

భారతి

మా స ప త్రి క



శివలెంక శంభుప్రసాద్

సంపాదకుడు

(1938-1972)



ఫిబ్రవరి 1979

అంశము : 56

సంచిక : 2



విడిపత్రిక వెల రూపాయి న్నర

పరిశ్రమల రంగంలో ముందడుగు

దేశం నడిబొడ్డున వున్న ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్రానికి ప్రకృతి అపారమైన సహజ వనరులను ప్రసాదించింది. ప్రాచీన సంస్కృతీ వైభవం, నవీన నాగరికతా కలబోసిన రంగవల్లి మన రాజధాని. నేడు ఆంధ్రప్రదేశ్ బంగారు భవిష్యత్తుకు బాటలు వేసుకుంటుంది.

రు. 478 కోట్ల పెట్టుబడితో నిర్మించిన 260 బార్, మధ్యతరహా పరిశ్రమలు రాష్ట్రానికి కొత్త రూపు యిచ్చాయి. రాష్ట్రంలోని మారుమూల ప్రాంతాల్లో సంస్కృత ఆర్థిక సహాయం గత నాలుగేళ్లుగా నాలుగింతలయింది.

రు 232 కోట్ల పెట్టుబడితో కాకినాడలో నిర్మితమయ్యే ఎరువుల కర్మాగారానికి జూలై 7వ తేదీన భారత రాష్ట్రపతి శంకుస్థాపన చేశారు. ఈ కర్మాగారం 1981 నాటికి ఉత్పత్తి ప్రారంభిస్తుంది.

మన రాష్ట్రంలో పారిశ్రామికాభివృద్ధి సంస్థ, రాష్ట్ర ఆర్థిక సహాయ సంస్థ, పారిశ్రామిక ప్రాతిపదిక సౌకర్యాల కల్పనా సంస్థ వంటివెన్నో రాష్ట్రంలో అన్ని ప్రాంతాలా పారిశ్రామికాభివృద్ధికి దోహదం చేస్తున్నాయి. ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్ర పారిశ్రామికంగా ముందడుగు వేస్తుంది.

సమాచార, పరిసంబంధశాఖ, ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వం హైదరాబాదు
32/78-79



విషయానుక్రమణిక

ఏప్రిల్ 1979

బింబం - ప్రతిబింబం	శ్రీ వసంతరావు వేంకటరావు	4
హంస వింశతి - వీధిబిళ్ళ తెరుతెన్నులు	డా. జి వి రత్నం	5
కాత్మనవాహం	బి. వి	8
కొత్తపాట	శ్రీ ధూర్జటి వేంకట చాలాజి	9
విరహవేదన	శరత్ సంద్య	10
విస్మయకుండినుల పుట్టు పూర్వోత్తరాలు	శ్రీ కె. రామమోహనరావు	11
దరి దవు మొహం !	మూలం శ్రీ ర్యాఫీ స్మిత్	16
పురుషోత్తముడు	శ్రీ స్వచ్ఛానువాదం శ్రీ ములుమూడ వసాదరావు	17
కాంతి కత్తులు	శ్రీ ఇం దగంటి భానుమూర్తి	18
రేపు	శ్రీ దాట్ల నారాయణమూర్తిరాజు	18
క్లాసిక్ - రొమాంటిక్	శ్రీ పాలెసర్తి శ్యామలానందప్రసాద్	18
ఆకాశాట	శ్రీ వడలి మందేశ్వరరావు	19
తిరువనంతపురంలో తెలుగు	శ్రీ షిరియాల రామకృష్ణ	26
మాక్స్ వెబర్ ఆర్థిక ఆలోచన	డా. యన్. శివరామమూర్తి	28
ఈ దేశంలో	డా. బి. ఆర్. కె. రావు	37
తెలుగువారి వింత పేళ్లు	కన్నడ మూలం డా జి యన్ శివసుందర్	38
దూరంగా పారిపో !	తెలుగు : శ్రీ ఘట్టమరాజు అశ్వత్థనాథాయణ	39
ముందే మా తరం	శ్రీ వేదము వేంకటరామశాస్త్రి	44
ఆనంద కందము	శ్రీ కాసరి నాగభూషణం	45
చంద్రగూడు	శ్రీ నందిం డ భీమారావు	49
సంప్రదాయం నగతి వ్యతిరేకమా ?	శ్రీ బులుసు వేంకటేశ్వర్లు	50
అజాగ్రత్తనోస్తే	శ్రీమతి సి. విజయలక్ష్మి	51
"అనంతవర్మదేవుని తాండ్రంగి శిలాశాసనము"	ప్రొఫెసర్ శ్రీ	53
కలగూరగంప	పిమ్మిటి	54
గంధ విమర్శలు	శ్రీ వెమలికంటి ముకుందరావు	58
		71

బింబం - ప్రతిబింబం

శ్రీ వసంతరావు వేంకటరావు

బింబం లేకపోయినా,
దర్పణమో, పరావర్తక తలమో,
కటకమో లేకపోయినా,
ప్రతిబింబం లేదు.
బింబ ప్రతిబింబాల లక్షణాలు
ఎప్పుడూ సర్వ సమానాలు కావు
సమతల, పుటాకార, కుంభాకార,
పరవలయిక దర్పణాలూ,
పరావర్తక తలాలూ, కటకాలూ
రకరకాల వెన్నెన్నో ఉన్నాయి.
ప్రతిబింబ లక్షణాలను నిర్ణయించేవి
దర్పణ స్వభావం, దర్పణ దూరం.
ఒకే దత్తుకంలో ప్రతిబింబం
వాస్తవం కావచ్చు, మిథ్యకావచ్చు,
కొన్ని దర్పణా లేప్పుడూ
మిథ్య ప్రతిబింబాలనే ఏర్పరుస్తాయి.
బింబలక్షణాలన్నీ ప్రతిబింబంలో
లేకపోవడమేకాక,
లేనివి ఆపాదితం కావచ్చు.
కుడి ఎడమలు మాత్రమే
కొన్నిటిలో తారుమారుకాగా,
కొన్నిటిలో ప్రతిబింబాలు దీర్ఘమై,
కొన్నిటిలో హ్రస్వం కావచ్చు,
బింబంలో లేని వక్రతా, వర్ణమూ
ప్రతిబింబంలో ప్రత్యక్షం కావచ్చు.
ఎంత పరిమళరోజా పుష్ప ప్రతిబింబమైతే
పరిమళాన్ని ప్రతిఫలించలేదు కదా ?
ఎంత దక్షతగల కటకమైనా
వ్యక్తి పూసుకొన్న సెంటును
ఫోటోలో గుజాళించలేదుకదా ?
అవి దర్పణ కటకాల
పరిమితత్వం మాత్రమే !
మిథ్య వాస్తవాల మధ్య,
దీర్ఘప్రాస్యాలమధ్య,

ఋజువక్రతలమధ్య
దర్పణ లక్షణాలనుబట్టి
ప్రతిబింబాలు ఊగులాడుతాయి.
పరావర్తన నియమాలు
క్షుణ్ణంగా తెలిసినవారు
ప్రతిబింబలక్షణాల రహస్యం
గ్రహించి, మోసపోక
ఈ అభిలక్షణాలనే బింబానికి
ఆరోపించక, బింబస్థితిని
యధార్థంగా నిర్ణయిస్తారు.

* * *

భగవంతుడు బింబమైతే,
ప్రకృతి దర్పణంలో ప్రతిఫలించే
ప్రతిబింబం జీవుడు.
చంచల ప్రకృతి బహువిధ
దర్పణాలుగా, పరావర్తకాలుగా,
కటకాలుగా ప్రవర్తించి ఏర్పరిచే
ప్రతిబింబాలలో
బింబ నిజలక్షణాల నన్నేషించే
జీవుడు ప్రకృతి నియమాలను క్షుణ్ణంగా
అర్థం చేసుకో కలిగితే
ప్రతిబింబ లక్షణాలకు మోసపోక
తన నిజస్వరూపాన్ని
దర్శించగలడు.
ప్రకృతి దర్పణాన్ని
తొలిగించ కలిగినవాడు
ప్రతిబింబం బింబంతో లీనమై
బింబ ప్రతి బింబాల
లక్షణా లేకమవుతాయి !
అందుకే, శంకర భగవత్పాదులవ్నారు :
“శ్లోకార్థేన ప్రవక్ష్యామి
యదుక్తం గ్రంథకోటిభిః
బ్రహ్మసత్యం, జగన్మిథ్య,
జీవో బహ్మైవ వా పరః॥”

.....

హంసవింశతి - వీధిబళ్ళ తీరుతెన్నులు

హంస వింశతి ప్రబంధయుగం అంతరించిన తర్వాత, 17వ శతాబ్దంలో వ్రాయబడ్డ ప్రబంధం. దీనిని రచించిన కవి అయ్యలరాజు నారాయణమాత్యుడు. ఇది అనాటి ఆంధ్రుల సాంఘిక పరిత్రకు ఖనివంటిది. నాడు తెలుగుదేశంలో ప్రచురంగా ఉండే కులాలు-కులవృత్తులు, నాటి ప్రజలుప్రయోగించే ఆభరణాలు, ధరించే దుస్తులు, భుజించే ఆహారపదార్థాలు, భజించే దేవుళ్ళు, వింతలు వివోదాలు, ఆచార వ్యవహారాలు మొదలైన సాంఘిక విశేషాల నెన్నిటిలో ఈ ప్రబంధంలో కవి విపులంగా వర్ణించాడు. అంతేకక ఆనాడు పల్లెటూళ్ళలో వీధిబళ్ళు నడిచే తీరు, ప్రాథమిక విద్యా విధానం, పాఠ్య ప్రణాళిక, ఆకతాయి విద్యార్థుల ఆగడాలు, అయ్యవార్లు వారికి విధించే శిక్షలు మొదలైన విషయాలతో నాటి వీధి బళ్ళు మన కళ్ళకు కళ్ళేలా వర్ణించాడు కవి.

‘హంసవింశతి’లో హంస పేమావతికి చెప్పిన ఇరవై రాత్రుల కథలు గలవు. కావుననే దీనికి పేరు వచ్చింది. ఇందు 11వ రాత్రి పండితుడు, అతని ఇద్దరి భార్యల కథ చెప్పబడింది. దీనిలో సకల విద్యా పారంగతుడైన ఆ పండితుడు నేర్చిన విద్యలు, చదివిన గ్రంథాలు మొదలైన విద్యా విషయాలను పట్టికగా ఇచ్చాడు కవి. ఈ కథలోనే ఒక బ్రాహ్మణ విద్యార్థి విద్యావ్యాసంగాన్ని గూర్చి చెప్పచూ కవి నాటి వీధిబళ్ళ తీరుతెన్నులను చక్కగా వర్ణించి యున్నాడు.

నారాయణమాత్యుని కాలంలో పల్లెటూళ్ళయందు ఏ వేప చెట్టు క్రిందనో, చింతచెట్టు క్రిందనో వీధిబడి జరుగుచుండేది. “అయ్యవారు నిద్రింపగో జూచి వేరి యచట చింత వేల్ కొమ్ము వంచుక సిగను గట్టి” (3-144) అని నాటి వీధిబడి విద్యార్థి చెప్పడాన్నిబట్టి చూస్తే పల్లెటూళ్ళలో వీధిబళ్ళు చెట్లక్రిందనే నడుస్తుండేవని తెలుస్తుంది. ఈ పద్ధతి దాదాపు 50, 60 ఏళ్ళ క్రితం వరకు అమలులో నున్నట్లు తోస్తుంది. ఈనాటికి పల్లెటూళ్ళలోని వృద్ధుల నెవరినైనా అడిగితే “మా వేదిలే వానకాలం చదువులు” అంటారు. అంటే మొన్నమొన్నటి వరకు వీధిబళ్ళు చెట్లక్రిందనే జరుగుతుండేవి కావున వానబడితే వాళ్ళకు ఆట విడుపు అన్నమాట.

నాటి వీధి బళ్ళలో చదువులు చెప్పవారిని అయ్యవార్లు అనుచుండిరి. తల్లిదండ్రులు తమ కుమారులను అక్షరాస్యులగా చేయుటకై బడికి తోడ్కొని పోయి అయ్యవారికి అప్పన చేయుచుండిరి.

“.....తండ్రి నన్ గని చదివించు బుద్ధి నయ గారికి నప్పన సేయ, నక్షరాస్యునిగ నొనర్చునంచు బడికొయ్యన దోడ్కొనిపోయి” (3-140)

వీధి బళ్ళలో ప్రాథమిక విద్యా విధానమందు పాఠ్య ప్రణాళిక ఈ విధంగా ఉండేది. అయ్యవారు మొదట విద్యార్థులచేత ఓనమాలు నేలపై వ్రాసి దిద్దించేవాడు. తరువాత గుణితముకూడా నేలపై ననే వ్రాసి దిద్దించేవాడు. అక్షరమాలలోని వర్ణములు గుణితాలు విద్యార్థికి వచ్చిన పిమ్మట, చిన్న చిన్న పద్యాలు వారిచే తెప్పించుచుండిరి. తర్వాత పలక వ్రాయించేవారు. పీలక వ్రాయడ మనగా అయ్యవారు కొన్ని పదములను చెప్పచుండగా వర్ణక్రమము (Spelling) తప్పకుండా విద్యార్థులు పలకపై వ్రాయడం అన్న మాట. హంసవింశతి కాలంనాటికి సీమవాళ్ళు దిగుమతి అయి ఉన్నప్పటికీ సీమపలకలు, బలపాలు దిగుమతి అయినట్లు లేదు. అందుకే కాబోలు “పలకా బలపాలం టే-పెద్ద కట్టపలక, మెత్తని కోవు బలవము మాత్రమే” అని సురవరం ప్రతాపరెడ్డిగారు చెప్పారు.¹ ఈ విషయాలనే కవి ఈ క్రింది పద్యంలో వివరంగా వర్ణించియున్నాడు :

సీ॥ నన్నయ్యవార లోనమాలు దిద్దుకొ
మృనినచో గడుపు నొప్పునుచు నేడ్చి.
దండమ్మనను గుణితము పెట్టరమ్మన్న
నంగుళి ప్రణమాయెననుచు జాణిగి.
శిష్యులచే కాలు సేతులు గట్టింపి
తెచ్చి పద్యము జెప్ప తెనులకుండి,
పలక వ్రాయుమటలను బడికెత్తుకొనిపోవ
బలవంబు లేదని పలుకకుండి. (3-141)

నాటి వీధిబడి పాఠ్య ప్రణాళికలో గుణితముయొక్క ఆవశ్య కతను తెలిపేందుకే కాబోలు కవి అకారాది గుణితముతో స్త్రీ వర్ణన గావించియున్నాడు.

సీ॥ దీర్ఘమై నిలసిల్లుఁ దేట వాల్గనుదోయి
గుడుసొచు నాభియుఁ గుల్కుచుండఁ
గొమ్ములగతి హెచ్చుఁ గొమిర చేతుల రీతు
లోత్సంబు తలదాన నొప్పి జనున
మోత్సంబు భాతిన నమరుఁ గర్ణధ్వయం
జేత్సమై జడపొక మెసగుమందు
నైత్సంబు విధమున నలయగారు లలరారుఁ
దలకట్టు నలె మించుదకుకు నొసలు

తే|| సున్న నడుము వినగ్గులు నమ్మలారు
పాసగు వలవల గిలక యద్భుతము లనగ
నలరు గుణింతము నైఖరిఁ జెలగు సంగ
సౌష్ఠ్యముతోడ నున్నది నకియ యనుచు (5-169)

ఓనమాలు, గుణింతము నేలపై దిద్దించడమే గాక అయ్యవారు చెప్పమండగా విద్యార్థులు వలుకు చుండుటయు వాటి విద్యా విధానంలో ఒక వద్దతిగా నుండెను.

“గద్దించి వడి దిట్టి దిద్దమంచును వేలు
వెట్టింప నచటనే బెట్టుకుందు
వలుమారు “లో” యని వల్కు మంచును గొట్టి
చెప్పిన శిలవృత్తి తప్పకుండు” (3-142)

ఈ విధంగా విద్యార్థులకు ఓనమాలు, గుణింతము, పద్యాలుచెప్పడం, పలక వ్రాయడం, ఒంటు, ఎక్కలు చెప్పడం మొదలైనవి వచ్చిన పిమ్మట భారతమాయణాది చిన్న చిన్న పద్య కావ్యాలను పరిచయము చేయుచుండిరి. ఆకతాయి విద్యార్థులు ఈ పుస్తకాలను దాచి అల్లరి చేయుచుండిరి. (3-142)

ఇలా పద్య కావ్యాలను పరిచయంచేసి, అటుపిమ్మట భారత, భాగవత, రామాయణాది గ్రంథాలను చదివించేవారు. ఈ విషయాలు ఈ క్రింది పద్యంలో చక్కగా వివరించబడ్డాయి:

“నన్ను నదించెబాబు సిననాడు తమానగ భాగతంబు రా
మాన్మము, భారతంబును తమామును కీదివి ముందె
వచ్చెనే”

పై పద్యంలో చెప్పిన “కిందివి ముందె వచ్చె” అంటే పైన చెప్పిన పాఠ్య ప్రణాళికలోని “ఓనమాలు, గుణింతము, పలక వ్రాయడం, పద్యాలు చెప్పించడం, భారతమాయణాది కావ్యాలను చదివించడం” మొదలైన వన్నీయు ముందుగానే వచ్చాయని భావం. ఆ తర్వాతనే ఆ విద్యార్థి భాగవతము, భారతము, రామాయణాది గ్రంథాలు చదివాడట.

ఆనాటి వీధిబళ్ళు నిర్దిష్టమైన సమయము ననుసరించి నడిచినట్లు కనుపించవు. విద్యార్థుల బడికి రావడం చీకటితోనే ప్రారంభమయ్యేది. మొన్నమొన్నటివరకు పల్లెటూళ్ళలోని ప్రాథమిక పాఠశాలల్లో ఆచరణలోనున్న “శ్రీ-చుక్క” పద్ధతి పాఠసంకలనానికి ముందునుండే, అమలులో నున్నట్లు కనుపించుచున్నది. బడికి మొట్టమొదట వచ్చిన విద్యార్థి చేతిపై బెత్తముతో “శ్రీ” అని వ్రాసేవారు. ఆ తర్వాత వచ్చిన విద్యార్థి చేతిపై బెత్తము తాకించి “చుక్క” పెట్టి సంపేసారు. అటుపిమ్మట వచ్చిన వానికి-అంటే మూడవ విద్యార్థికి-ఒక దెబ్బ, నాల్గవ వానికి రెండు దెబ్బలు. ఈ విధంగా బడిలోని విద్యార్థులకు దెబ్బలు పడేవి. ఈ “శ్రీ-చుక్క” పద్ధతినే చేమకూర వేంకటకవి తన ‘విజయవిలాసం’లో “చెలియ నఖంకురాలినెల చేడియపై కము తాను చుక్కనున్.” నక్షత్రాలు ఆమె గోళ్ళ తళకు ముందు రెండవ స్థానమును బొందినవే అని చమత్కరించాడు.³

ఇలా బడిత పూజతో ప్రారంభమైన ఆనాటి వీధి బళ్ళలో విద్యార్థులకు విధించే శిక్షలు చాల భయంకరంగా ఉండేవి. అయ్యవారు చెప్పినట్లు చెప్పకపోయినా, చనువకపోయినా, వ్రాయకపోయినా విద్యార్థులు ఫెరార్మైన శిక్షలకు గురి అయ్యేవారు. నాటి వీధిబళ్ళలో విద్యార్థులనుభవించే వివిధములైన శిక్షలను నారాయణమాత్యు డీక్రింది పద్యంలో వర్ణించియున్నాడు:

తే|| అకచేనుండ బుగ్గులు మలమి, తిట్టి
తోడలు వడిబెట్టి కోదండ మడరగట్టి
రెట్టు లెగబట్టు బట్టించు రేపుమాపు
గొట్టు బెట్టుగ నజ్జన కోల విరుగ (3-141)

ఇవిగాక బింగీలు కూడా పెట్టించేవారు. (3-144) తోడలు వడి బెట్టుటనే తోడబెల్లం, తోడపాశం అని కూడా అంటారు. కోదండ మడరగట్టుట అంటే-పిల్లవాని వీపు నేలకానునట్లు పడవేసి, ఒక మోకాలు వంచి పైకెత్తి, దాని చుట్టు వచ్చేటట్లు చేతులను చేర్చికట్టి, వానిని పైకి తీసికొనేందుకు విలులేకుండా చేతులుమీదుగా మోకాలు సందులోనుంచి ఒక పొడుగాటి కర్రను దూర్చేవారు. ఇలా చేస్తే కోదండ మాకారంలో ఉంటుంది కాబోలు దీనికా పేరు వచ్చింది. ఇలా కట్టుబడిన విద్యార్థి నేలమీదనే పడి ఉంటాడు. అంతటితో ఆగక కొంతమంది కోదండ మడరగట్టిన విద్యార్థిని ఎండలో కూడా పడవేసేవారు. ఎండ ఎక్కుతుంటే, వీపు మాడుతుంటే పాపమా విద్యార్థి గిలగిలా తన్నుకులాడేవాడు.

“రెట్టులెగబెట్టు పట్టించుట” అంటే విద్యార్థి తన రెండు చేతులు పైకి లేపి ఏ చెట్టు కొమ్మనో, దూలాన్నో పట్టుకొని భూమికి మూడడుగుల ఎత్తున వ్రేలాడుతుంటాడు. సరిగ్గా అతని క్రిందనే ముళ్ళకంపకూడా పెడతారు. కాబట్టి ఆ విద్యార్థి అదే విధంగా వ్రేలాడుతుండవలసిందే. ఒకవేళ చేతుల్లో సత్తువ క్కుంగి పట్టువిడితే ముళ్ళకంపలో పడతాడన్నమాట. ఇంతచేసింది చాలక నజ్జనకోలు విరిగేటట్లు చావబాడే వాళ్ళు. ఇలాంటివే ఇంకా అనేకం ఆనాటి విద్యార్థులనుభవించే శిక్షలు. ఇవి చట్టవిరోధులకు విధించే శిక్షలకుమల్లే క్యూరంగా కన్పిస్తాయి.

ఆనాటి విద్యావిధానమే విద్యార్థుల పసిపూదయాల్లో కొంత భయం గూఁకట్టుకొనేటట్లు చేసేదిలా ఉంది. బడికి పోగానే ఆ చిన్నారి విద్యార్థులు నేలమీద ఓనమాలు, గుణింతాలు వ్రేళ్ళు వ్రణాలయ్యేదాకా దిద్దాలి. పోని కర్ర పలకలు, కోపు బలపాలు అప్పటికే వాడుకలో ఉన్నాయి, వాటిపై దిద్దించవచ్చును గదా అంటే అలా కాదు. నేలమీదనే వ్రేళ్ళు పుండ్రయ్యేదాకా దిద్దితేనే గాని అవి వచ్చినట్లు గాదేమో! దీనితో బడికి పోవాలంటేనే ఆ పసి పూద యాల్లో ఒకవిధమైన భయం గూడుకట్టుకొనేది. దీనికితోడు పైన వివరించిన శిక్షలుండేనే ఉన్నాయి.

ఇటువంటి చదువులబడి ఆనాటి విద్యార్థులకు ఒక మహారణ్యంలాగాను, అయ్యవార్లు ఎలులు, పులులులాగా కన్పించేవారు కాబోలు. కొంతమంది విద్యార్థులు బడి అంటేనే భయపడేవారు.

భయపడి బడికి సరిగా పోక, పోయినప్పుడా శిక్షలనుభవించలేక చెడిపోయి ఆకతాయిలుగా తయారయ్యే విద్యార్థులు కొంతమందైతే, ఆ భయానికి మరికొన్ని భక్తిని జోడించి బుద్ధిగా చదువుకొనేవారు మరికొంతమంది. బడికి పామ్మంటేనే భయపడే విద్యార్థులను తల్లిదండ్రు లేదోవిధంగా నచ్చచెప్పే తినుభండారాలు పెట్టి బడికి పంపినా అచ్చట విధించే శిక్షల ననుభవించలేక ఏవిధంగా బయట పడదామా అనుకొనేవాళ్ళు. మనసుంటే మార్గమే ఉండదా! ఒకటికని అడిగి బయటపడతే అంతే మరలా ఆ రోజంతా బడికే రాదా విద్యార్థి

“ఒకటికి సెలవీయ మరికి చీకటిదాక

పనుల కాపరుల వెంబడి దిరుగుచు” (3-141)

అయితే తల్లిదండ్రు లూరకుండరుగదా! తమ కుమారుడు చదివి అభివృద్ధిలోనికి రావాలని ఏ తల్లిదండ్రుల కుండదు.. అందుకని నయాన్నో, భయాన్నో తమ పిల్లలను బడికి పంపేందుకు ప్రయత్నించేవారు. కాని ఆ విద్యార్థి—“జనని అడుగుకొని చదువుకో బొమ్మన్న వినక వెక్కి వెక్కి” (3-141) యేదేవాడు. ఆ విద్యార్థికి తెలుసు నిన్న ఒకటికని పోయి బడికి రానందుకు ఎటువంటి శిక్షలనుభవించవలసి వస్తుందో. అందుకే ఆ వెక్కివెక్కియేడ్చు.

ఇలాంటి శిక్షలు విధించడం విద్యార్థుల్లో క్రమశిక్షణ పెంచేందుకే అనుకున్నా, అవి సరియైన పద్ధతులు కావేమో నని పిస్తుంది. ఎందుకంటే ఆ చిన్నారి బాలకుల్లో ఒకవేళ బడికి సరిగా రాకపోవడం, ఆలస్యంగా బడికి రావడం మొదలైన లోపాలుంటే, మంచిమాటల్లో నైతారంగా వాళ్ళ తప్పులు వాళ్ళకు తెలిసినప్పటికీ చెప్పితే వాళ్ళలో మార్పు గల్గి క్రమశిక్షణ పెరిగే అవకాశం ఉంది గాని, అట్లుగాక ఆ చిన్ని చిన్ని దొనగులకు పైన వివరించినటు వంటి పెద్ద పెద్ద శిక్షలు విధిస్తే బడి అన్నా, అయ్యవార్లన్నా ఆ పసికూనలు భయపడిపోతారేగాని క్రమశిక్షణ పెరిగే అవకాశం తక్కువే ఉంటుంది.

ఈ విధమైన శిక్షలనుభవించి అనుభవించి భయంపోయి గడితేరిన విద్యార్థులు తుదకు ఆకతాయిలుగా తయారయ్యేవాళ్ళు. వీళ్ళు నాటి వీధి బళ్ళలో చేసే ఆగడాలు కూడా ఎక్కువగానే ఉండేవి, ఆకతాయిగా మారిన ఒక బ్రాహ్మణ విద్యార్థి చేసే ఆగడాలను కవి ఈ విధంగా వర్ణించాడు:

తే|| సారె పద్యపు పలకపై చమురుపూతు
వెప్పడు పెద్ద పలక పొక్కెత్త జేతు
బాలరామాయణము పుస్తకాలు దాతు
వెదకి సజ్జన కోరిలు విరిచివైతు (3-142)

అంతమాత్రమేగాదు—

కం|| చరికుండ పగుల గొట్టుదు
బరువడి మూతంబు ద్రెంచిపొరగ వైతున్
మరి మరి బలపము లిచ్చిన
బొరిదినమును బగుగొట్టి పోయెనటందున్
(3-143)

అయ్యవార్లు మధ్యాహ్నము భోం చేసి బడి జరుగుతుండే చెట్టు క్రింద గురు పెట్టి నిద్రపోతుండేవారు కాబోలు అది గమనించిన ఈ ఆకతాయి విద్యార్థి:-

“నన్ను బింగీలు పెట్టించునాడె యయ్య
వారు నిద్రొంపగా జాచి చేరి యచట
చింత్రవేల్ కొమ్మవంచుక నీగను గట్టి
విడిచి యురికితి ఆయగారు మిడికి కూయ”

(3-144)

ఈ పద్యాన్నిబట్టి చూస్తే ఆ విద్యార్థి తాననుభవించే శిక్షలకు ప్రతిక్రియగానే అయ్యవారి నా విధంగా చేసినట్లు తెలుస్తున్నది. అంటే నాటి వీధి బళ్ళలో విధించే శిక్షలు వారిలో క్రమశిక్షణ పెంచేందుకు మారుగా ప్రతీకార పాఠననే ప్రేరేపిస్తున్నదన్నమాట. అయితే నాటి విద్యార్థులందరూ ఇదేవిధంగా తయారయ్యేవాళ్ళా అంటే అందరూ కాకపోవచ్చును గాని, కొందరైనా తయారయ్యే వాళ్ళనడానికి పై విద్యార్థియే నిదర్శనము. ఇలా అయ్యేందుకు కానాటి విద్యావిధానం, ఆ శిక్షలు కొంతవరకైనా దోహదం చేసే వనడంలో సందేహంలేదు.

ఇలాంటి వాతావరణంలో అధ్యాపకులకు విద్యార్థులకు మధ్య ఉండవలసిన ప్రేమ, వాత్సల్యం, సదవగాహన, సామరస్యం మొదలైన సుగుణాన్నీ కొరవడుతాయి. ఇలా జరగడం విద్యావ్యాప్తికే గొడ్డలిపెట్టువంటిది. కాబట్టి ఆనాడు ప్రజల్లో విద్యావ్యాప్తి జరగవలసినంతగా జరగకుండా పోయింది. అలా అయ్యేందుకు గల సాంఘిక ఆర్థిక రాజకీయాది అనేక కారణాల్లో ఇది ఒకటి.

ఈ కథలో ఒక బ్రాహ్మణ విద్యార్థి నాటి పదువులందు అన్నలేక, శిక్షలనుభవించి అనుభవించి ఆకతాయిగా మారి తుదకు ఇల్లు విడిచి కూడా పారిపోయిన ఉదంతాన్ని కవి కళ్ళకు కట్టేలా వర్ణించియున్నాడు. ఆనాడు బ్రాహ్మణుల్లోనే ఈవిధంగా ఉంటే ఇంక బ్రాహ్మణేతరుల్లో విద్యా వ్యాసంగం ఏ విధంగా ఉండేదో మన మూహించుకోవచ్చు. అంతేకాదు, చుట్టుపచ్చలారని ఆ పసి కూనలకు ఇలాంటి శిక్షలు విధిస్తే వారికి విద్యయందు శ్రద్ధ తగ్గి శిక్షలతో విసిగి నేపారి చివరకు ఇల్లు వదలి పారిపోయే ప్రమాదం కూడా గలదని నారాయణమాత్యుడు డి కథలో సూచించియున్నాడు.

అ ధో జ్ఞా పి క లు

- 1 ఆ. సాం. చ. పుట. 406.
- 2 ఈ పద్యం ‘చంద్రశేఖర శతకం’లోనిది. వ్రాసిన కవి ఎవరో తెలియదు. ఇది నెల్లూరి గ్రామ్యభాషలో వ్రాయబడింది అని మరవరంగార వ్రాసియున్నారు. (ఆం. సాం. చ. పుట 382)
- 3 ఆ. సాం. చ. పుట 372

కాలప్రవాహం

బి. వి.

జరిగిన కాలాన్నంతటినీ చావలాగ

చుట్ట చుట్టి

ముందు తెచ్చి పరిస్థే ఏముంది ?

ఎందుకు లేదు

అనంత కాలమా నీ వగతజ్ఞాపకాలు

ప్రకృతిలో మానవుడు జరిపిన

రాజీలేవి పోరాటం

చరిత్రలో 'కాలం ఆగిపోయిన'

కాలం లేదు ఎక్కడా.

కాలం మొదటి పేజీల్లో

గణతంత్ర వ్యవస్థకు చెందిన

సామూహిక యుద్ధాల ఎరువు

ఒక యుగంలోంచి మరో యుగంలోనికి—

ఒక వ్యవస్థలోంచి మరో వ్యవస్థలోనికి—

కాలం పరుగు.

బానిస యుగపు సంకెళ్ళు తెంచిన

కాలం

ఘోడల్ వ్యవస్థ వేళ్ళను నరికేసింది.

కాలం ప్రవాహంలో ఇవన్నీ

రాళ్ళగుట్టలూ, ఇసుక మేటలూ.

వెల్లువ పొంగిరాగానే

గుట్టలూ లేవు, మేటలూలేవు —

మళ్ళీ ఇంకోరూపంలో ఎక్కడో

ఆగేవరకూ.

కొన్ని ఇసుక మేటలూ, రాళ్ళగుట్టలూ

కాలప్రవాహపు వెల్లువను తట్టుకోలేక

సాగర గర్భంలో కల్పిపోయినవి—

మళ్ళీ కన్పించకుండా.

ప్రవాహం సాఫీగా వుంది.

అయినా ఇంకా అక్కడక్కడా

ప్రవాహ వేగాన్ని ఆపాలని ప్రయత్నిస్తూ

వున్నాయి కొన్ని —

కాలాన్ని చుట్టి ముందుపరిస్థే

ఏముంది అనకు

ఎంతోవుంది.

ప్రేమలూ—విరహాలూ, నవ్వులూ—కన్నీళ్ళూ,

వెన్నెళ్ళూ—చీకట్లూ,

యుద్ధాలూ—విప్లవాలూ

కళలూ—సంస్కృతులూ

వర్షాలూ ఉష్ణేనలూ

అన్నీ కాలాన్ని ప్రతిబింబిస్తూ

ఆరిపోవి నక్షతాలై వెలుగుతున్నవి.

కాలం సాగుతూనే వుంటుంది.

దాని ఇన్ ఫినిటీవ్ స్థానంవరకూ.



క్రొత్త పాట

శ్రీ ధూర్జటి వేంకటబాలాజి.

నుదుట -

పింధూర తిలకాన్ని ధరించిన నిశా కాంతలా
హరికెన్ లాంతరు వెలుగులో
జీవితాన్ని క్రొత్త కోణంలో నుంచి చూస్తూ
నదుగురు మెచ్చే రీతిలో -
ఆవగాహన చేసుకొంటూ -
గత వైభవాన్ని -
క్రొత్త గళాన్ని విప్పే కోకిలకు -
క్రొత్త రాగాన్ని పలికించే వైణికునకు
క్రొత్త గాన మాధుర్యాన్ని చవిచూపే గాయకునకు

ఈ పాటను -

నేను -
ఒకానొక అధునాతన యువకవిని -
నా శక్తి మేర -
రచిస్తున్నాను -
విరచిస్తున్నాను.

ఈ పాట -

అన్ని పాటల లాంటిది కాదు -
నదుగురు మెచ్చిన పాత పాట కాదు
రేడియోలలో -
కళాశాలలలో - పాఠశాలలలో
నలుగురి నోళ్లలో నలిగిపోయిన
గ్రామఫోను రికార్డులా ఆరిగిపోయిన
అందరూ గుర్తించిన పాత పాట కాదు.

ఈ పాట -

ఒక జానపదాన్ని -
ఒక వ్యక్తిత్వాన్ని -
ఒక సమయస్ఫూర్తిని
మరొక -

బౌద్ధాధారపు మేలి ముసుగును ధరించి

కంతంలో అమృతాన్ని

మాటలలో మానవత్వాన్ని

చూపులలో ముగ్ధత్వాన్ని

విరి చూపులలో -

భావాలలో -

కరుణ రసాన్ని నింపుకొని

మీ ముందు -

సాక్షాత్కరించే ఒక అమృత కలశం -

అంతేకాదు -

ఈ పాట -

ప్రేయసీ ప్రేయుల విరహ గీతానికి పల్లవిలా

రజిత గిరినే కొలువు చేసిన

శివ పార్వతుల నృత్య విన్యాసాల కొక తాళంలా

పుంభావ సంగీత సరస్వతుల -

విప్పారిన మనో వేత్రాలకొక రయలా

భావకవి అక్షరోపాసన కొక అనుభూతిలా

భాసిస్తుంది -

సంకేతంగా నిలబడు తుంది.

ఈ పాట -

ఒక యుగానికి సంకేతం

ఒక తరానికి ప్రతిరూపం

సర్వ మానవాళికి శుభప్రదం.

గ్రీష్మ తాపానికి -

లలాటం మీద కనిపించే స్వేదంలా

కాగిన క్షీరమీద కనిపించే మిగడలా

సాహిత్యంలో అంతర్భాగమైన శిల్పంలా

శిల్పంలో యిమిడిపోయిన శిల్పి ప్రతిభలా

మనుషులలో ఒదిగిపోయి -

మాటలలో కరిగిపోయి -

చేతనా చేతనావస్థలో నిబిడి కృతమై

అంతర్ధానమైంది -

విశ్వంలో -

కానీ -

ఈ పాటను వ్రాయడానికి

శక్తి కావాలి -

రక్తి కావాలి -

రెండింటిని మేళవించే సమయస్ఫూర్తి కావాలి -

అయినా -

శక్తిసంతా కూడుతీసుకొని

ప్రారంభించా -

ఈ క్రొత్త పాటను వ్రాయడానికి

కానీ -

చిత్రం -

కలం ఆగిపోయింది

కలంలో ముష్టిపంకం -

బహుశా ! గ్రీష్మతాపానికి ఎండి పోయిందేమో !

క్రిందికి విడిలించి -

ఒక్కసారి తెల్లకాగితం మీద వ్రాశా !

ఏమని - ? !

ఇంతకీ -

నేను వ్రాస్తున్న ఆ క్రొత్త పాట పేరు 'కవిత్వం' - అనీ

ఆశ్చర్యం -

కలంలా - మెదడూ ఆగిపోయింది..

అవ్వడనిపించింది

వర్డ్స్ వర్త్ అన్న -

"Poetry is the spontaneous over flow of powerful feelings recollected in tranquility."

మాటలు నిజమని

విరహ వేదన

శరత్ సంద్య

తుహిన తలాన్ని కప్పే చీకటి తెర
మాన వేదన-విరహ రోదన.

హృదయాన్ని శిలచేసుకొని
సహించనా ఈ గుండె కోతన్న.

నిరాశా నిస్పృహలతో-నిట్టూర్పులు
విడిచే వేదిక నా మది-విద్యదా.

-స్మృతి సమీరం మేనుని తాకగా--
ప్రణయ కథను విన్నించే కనులు కప్పించ
లేదని.

వలపు వన్నెలను చల్లగా చిలికే
చిరునవ్వు సాగసులు చూపించలేదని.

పేమ రాహిత్య నయన దృశ్యమిది
తెగిన దండలోని పూలు

ఏర్తునా-కూర్తునా ?-
నా నరాలేవి ? ఎక్కడ ? ?

విరియదా వెన్నెల-కురియవా

సార దర్శక ముత్యాలు.

కలయవా సాంద్ర హృదయాలు.

విరహ రజనీని విషాద నిషాద

నిపాత తుషార కణాలు

కన్నీరు కార్చేనా ?

ఆర్ద్రముగా నా నయనాలు

రే రాణి రెప్పలు ముద్దాడ-

కోరికల కెరటాలు చెదిరినవి

ముసిరినవి తిమిరచ్చటలు--

మెరిసినవి విరహార్ద్ర తమ నిశిన మిణుగురులు

ఆత్మ చైతన్యం చల్లారునేమో

కానీ-నా యీ చితి చల్లారదు.

విష్ణుకుండినుల పుట్టుపూర్వోత్తరాలు

గౌతమానుల పరిపాలన అంతరించిన తరువాత ఆంధ్ర దేశాన్ని పరిపాలించిన రాజవంశములలో విష్ణుకుండినులు చెప్పుకోదగిన వారు. వీరి పుట్టు పూర్వోత్తరాలను గురించి అనేక పరిశోధనా వ్యాసాలు వచ్చాయి. రకరకాల వాదోపవాదాలు, చర్చలు జరిగినవి. సద్బంత గ్రంథాలు వెలువడినాయి. అయినా ఈ రాజవంశాన్ని గురించిన కొన్ని విషయాలు యింకా వివాదాస్పదంగానూ, అజ్ఞాతంగానూ ఉండిపోయాయి.

వీరిని “విష్ణుకుండినులు” అనాలా లేక “విష్ణుకుండిలు” అనాలా, వీరు ఆంధ్రదేశంలో జన్మించినవాలా లేక ఇతర ప్రాంతాల నుంచి వచ్చి యిక్కడ స్థిరపడి రాజరికాన్ని చేపట్టి, ఆంధ్రాధిపతులయినారా, మొదటి ఏ ప్రాంతంలో తమ రాజ్యాన్ని స్థాపించారు, యిత్యాది విషయాలు చరిత్రకారులలో ఏకాభిప్రాయం కుదరనివి.

విష్ణుకుండినులే

ఈ రాజవంశానికి సంబంధించిన తామ్ర పట్టికలలో వీరి పేరు రకరకాలుగా వాడబడింది.

గోవిందవర్మ తుమ్మలగూడెం తామ్ర శాసనం మొదటి గుది¹

మొదటి రేకు రెండవ ప్రక్క మూడవ లైను.

విష్ణుకుణ్డినామ్

మూడవ రేకు - రెండవ ప్రక్క - రెండు మూడు లైన్లు.

విష్ణుకుణ్డికుల - వంశై

నాలుగవ రేకు మొదటి ప్రక్క - మూడవ లైను.

శ్రీ విష్ణుకుణ్డినాం

రెండవ విక్రమేంద్ర భట్టారక వర్మ తుమ్మలగూడెం రెండవ గుది²

మొదటి రేకు రెండవ ప్రక్క మూడవ లైను.

విష్ణుకుణ్డినాం

రెండవ రేకు రెండవ ప్రక్క ఏడవ లైను.

విష్ణు కుణ్డికుల

రెండవ విక్రమేంద్రవర్మ చిక్కుళ్ళ తామ్ర శాసనము³

మొదటి రేకు రెండవ లైను.

విష్ణుకుణ్డినామ్

తుంశిగామ శాసనము⁴

మొదటి రేకు రెండవ ప్రక్క మొదటి లైను

విష్ణుకుణ్డినామ్

రెండవ రేకు రెండవ ప్రక్క మొదటి, రెండవ లైను.

ప్రియనూనోర్విష్ణుకుణ్డినా

కాటక ఏంశ ద్వయాం కృత జన్మనాః

మూడవ రేకు మొదటి ప్రక్క మొదటి లైను.

ప్రియ నూనోర్విష్ణుకుణ్డి

కుల తిలకస్య

నాలుగవ రేకు మొదటి ప్రక్క మొదటి లైను.

శ్రీ విష్ణుకుణ్డిన్వయ

ఇంద్రవర్మ రామతీర్త తామ్రశాసనము⁵

మొదటి రేకు రెండవ ప్రక్క మూడవ లైను.

శ్రీ విష్ణుకుణ్డి పార్థివో.

రెండవ మాధవవర్మ

ఈపూరు తామ్ర శాసనము⁶

రెండవ రేకు మొదటి ప్రక్క మూడవ లైను.

విష్ణు [కుండినాం]

మూడవ రేకు మొదటి ప్రక్క మొదటి లైను.

విష్ణుకు [క్ష్యాధిరాజ]

గోవిందవర్మ కుమారుడు మాధవవర్మ

ఈపూరు తామ్ర శాసనము⁷

మొదటి రేకు రెండవ ప్రక్క మొదటి లైను.

విష్ణుకుట్టినామ

మాధవవర్మ పొలమూరు శాసనము⁸

మొదటి రేకు రెండవ ప్రక్క మొదటి లైను.

విష్ణుకు [క్షీ నో ౭]

మాధవవర్మ వేల్పూరు శిలాశాసనము⁹

మొదటి ప్రక్క మొదటి రెండవ లైను.

విష్ణు కు క్షీ

[గో] తో, త్రు భవస్య

ఈ విధంగా వీరి వంశ నామము వీరి శాసనాలలో పదునారు పర్యాయములు కనిపిస్తుంది. వీరి వంశనామము “విష్ణుకుండి”యే గాని యింతవరకు చారిత్రక పరిశోధకులు భావించినట్లు “విష్ణుకుండినులు” కాదని డాక్టరు శంకర నారాయణన్ గారు¹⁰ సమర్థింప జూచినారు. ఈ వంశము వారి పేరు వీరి శాసనము లన్నింటిలోను “విష్ణుకుట్టినావ్” అని ‘ఇ’ కారంత శబ్దముగానే పేర్కొనబడినదని, కాని శాసన పరిష్కర్తలు “కుట్టినావ్” అని ‘న’ కారంతముగా దిద్దివేసినారని, ఆ కారణంచేత ‘విష్ణుకుట్టి’ అనుటయే యుక్తమని ఆయన అభిప్రాయము. పల్లవానావ్, వాకాటకానావ్, అనగా పల్లవులు, వాకాటకులు అయినట్లుగానే ‘విష్ణుకుట్టినావ్’ అనగా ‘విష్ణుకుండి’ అని అర్థము. రఘు, గుప్త, వాకాటక, పల్లవ వంశజులు, రఘువంశజులు, గుప్తవంశజులు, వాకాటకులు, పల్లవులుగా వ్యవహరింపబడుట వ్యాకరణ సమ్మతమేనని శంకరనారాయణన్ గారి వాదము.¹¹

విజానికి “విష్ణుకుట్టిన్” అనునది ద్రుతాంతమైన శబ్దముగానే గ్రహించాలి. “న’ కారంబు ద్రుతంబు”, ద్రుతమనగా అక్కఱలేనిచో కరగిపోవునది, అని నిర్వచనము (బాలవ్యాకరణము పంజా 11). భాషాశాస్త్రము (Philology) Phonetic laws (ధ్వని సూత్రములు) ప్రకారం పరిశీలిస్తే ఒక విషయం స్పష్టమవుతుంది. కొన్ని కొన్ని శబ్దములు ఉచ్చారణ వేగములో జారిపోవటం జరుగుతుంది. ఉదాహరణకు “man-like” అను రెండు పదములను కలిపి ఉచ్చరించునప్పుడు ఉచ్చారణవేగములో “ke” అను శబ్దము జారిపోయి “manly”¹² అను ఏక పదముగా మిగిలినది. ఆ విధంగానే “can-not” అనునది ‘can’t’ అయినది. రెండవ పదముకంటె మొదటి పదము మీద ఎక్కువ ఊత పడుట చేత యిట్టి మార్పు జరుగుచున్నది. ఇటువంటి మార్పులు వ్యవహారిక భాషలలోనే ఎక్కువగా కనపడుతున్నాయి.

శాసనములలో వాడబడిన ‘విష్ణుకుట్టి’ వంటి శబ్దాల స్వరూపము తులనాత్మక, చారిత్రక పద్ధతుల (Comparative and Historical methods). ద్వారా మాత్రమే నిర్ణయించగలము. ఈ రాజవంశీయులు పాలించిన దేశము తెలుగుదేశము. ప్రజల భాష తెలుగు, శాతవాహనుల కాలమునాటికే తెలుగు జన వ్యవహారంలో ఉండెదని చెప్పటానికి ఆధారాలున్నాయి. తెలుగు భాష ద్రవిడ భాష కుటుంబానికి చెందినదని అందరూ అంగీకరించినదే. అట్టి జన వ్యవహారంలో ఉండిన భాషయొక్క ప్రభావం తెలిస్తే, తెలికుండానో శాసన భాషలో చోటుచేసుకుంటాయి. ఆ విధంగానే ‘న’ కారంతమయిన “విష్ణుకుట్టిన్” శబ్దము శాసనములలో ‘న’ కారము లేకుండ “విష్ణుకుట్టినావ్, విష్ణుకుట్టికుల, విష్ణుకుట్టి - కుల, విష్ణుకుట్టినావ్, విష్ణుకుట్టి - నాకాటక వంశ, విష్ణుకుట్టి గోత్రోత్పభవస్య” అని వ్రాయడం జరిగి ఉండవచ్చు. అదీగాక “విష్ణుకుట్టి” అని ఏకవచనంలో వాడబడినట్లు కనపడుతున్నది. అయినప్పుడు దాని బహువచన రూపము “విష్ణుకుండిలు” అనాలి. కాని అట్లా అనడంలో ఉచ్చారణ సౌలభ్యం కొరవడుతున్నది. చివరి ‘ట’ వర్ణము “ఉ” కారంతము, దానిమించున్న “డి” “ఇ” కారంతము కనుక చివరనున్న “ఉ” కారముయొక్క ప్రభావం చేత ముందున్న ‘ఇ’ కారంత వర్ణముకూడ “ఉ” కారంతంగా మారుతుంది. అప్పుడు “విష్ణుకుండులు” అనాలి. అట్లా అనటం ఎవరూ ఆమోదించరు. కనుక “విష్ణుకుండి” పదమునకు ‘లు’ వర్ణమునకు మధ్య Gliding letter “ను” తప్పనిసరిగా చేరాలి. ఆ విధంగా తెలుగులో “విష్ణుకుండినులు” అయితే ఆంగ్లంలో విష్ణుకుండిన్స్ (Vishnukundins) అవుతుంది.

డాక్టరు వి. వి. మిరాషిగారు¹³ యిటీవల తమ పరిశోధనా వ్యాసంలో “విష్ణుకుండిన్” అనటమే సబబని అభిప్రాయం వెలిబుచ్చారు వారి వాదం ఈ విధంగా ఉంది: “ఇప్పటివరకూ శంకర నారాయణన్ గారితో సహా పరిశోధకులందరూ ఈ రాజవంశాన్ని “విష్ణుకుండిన్” అనే వ్యవహరిస్తున్నారు. కాని యిప్పుడు “విష్ణుకుండి”యే సరయిన రూపమని, శంకరనారాయణన్

గారన్నారు. ఈ రాజవంశంవారి పేరు రెండు విధాలుగాను వ్యవహరింపబడుతున్నది ఉదాహరణకు-చిక్కుళ్ళ శాసనములలో “విష్ణుకుండిన్ మా” అని ఉండగా, ఇతర శాసనములలో “విష్ణుకుండినాను” అని ఉన్నది. కీల్టార్న్ అభిప్రాయం ప్రకారం “విష్ణుకుండిన్” అనునది “విష్ణుకుండ” అను శబ్దమునండి ఏర్పడియుండినచో “విష్ణుకుండిన్” అనుటయే సమర్థనీయుము...

డాక్టరు హెల్ట్స్, మువెల్, టూబ్రియెల్, కె. వి. లక్ష్మణరావు, సర్కార్, గోపాలాచారి, వెంకటరమణయ్య మొదలైన చరిత్రకారులు, పరిశోధకులు “విష్ణుకుండిన్” (విష్ణుకుండినులు) అని అనడంలో తప్పుచేయలేదనే విషయం స్పష్టము.

వీరు ఎక్కడివారు ?

ఇక వీరు ఎక్కడివారు అనే విషయాన్ని పరిశీలిద్దాం. రెండవ మాధవవర్మ వేల్పూరు శిశుశాసనములో¹⁴ అతని తండ్రి మొదటి గోవిందవర్మ “విష్ణుకుండిన్ గోత్రోత్పభవస్య” అని పేర్కొనబడినాడు. రెండవ విక్రమేంద్రవర్మ తుండ్డిశాసనములో¹⁵ అతని తాత అయిన మొదటి విక్రమేంద్ర “విష్ణుకుండిన్ వాకాటక వంశధర్మ్యాలంకృత...” గాను “శ్రీ విష్ణుకుండిన్ వ్యయ మకుట చూడామణి” గాను పర్ణింపబడినాడు. పై ఆధారాలవల్ల నేలటూరి వెంకటరమణయ్యగారి¹⁶ వంటి పరిశోధకులు “విష్ణుకుండిన్” అను పేరు వీరి గోత్రానికి, వంశానికి (వంశము, కులము, అన్వయము) సంబంధించినదని భావించారు.

కొంధరి అభిప్రాయంలో విష్ణుకుండినులు ఎక్కడినుంచో ఆంధ్రదేశానికి వచ్చి స్థిరపడి కాలక్రమాన పరిపాలకులయినవారు. మరికొందరు, వీరు తెలుగు గడ్డమీదపుట్టి, స్వశక్తిమీద అధికారంలోకి వచ్చినవారని భావించారు.

మొదటి వాదాన్ని ప్రపంచించిన వారిలో ఫ్రెంచి పండితుడు డూబ్రియెల్¹⁷ ముఖ్యుడు. వాకాటక వంశానికి, విష్ణుకుండినులకు గల బంధుత్వము, శ్రీశైలస్థల మహాత్మ్యములో పేర్కొనబడిన ఒకానొక గాధ యందుకు ఆధారంగా తీసుకున్నాడు: గుప్తరాజయిన చంద్రగుప్తుని కొంత చంద్రావతి శ్రీశైల మల్లిఖార్జున స్వామి యెడల భక్తి ప్రసత్తులతో సత్తదినము ఒక మల్లెలమాల సమర్పిస్తూ ఉండేదనీ, ఈ చంద్రావతియే విష్ణుకుండిన రాజయిన మొదటి మాధవవర్మ భార్య అని డూబ్రియెల్ ఉద్దేశం. ఈ వాదాన్ని నేలటూరి వెంకటరమణయ్య గారు కల్పనా కథలను చరిత్రాంశముగా మార్చి సాహసించుటగా భావించి త్రోసిపుచ్చారు. ఆయన ఉద్దేశంలో విష్ణుకుండినులు కృష్ణాలోయ దిగువ ప్రాంతానికి చెందినవారు.¹⁸

విష్ణుకుండినుల శాసనాలలో కనుపించు “శ్రీ పర్వతస్వామి పాదానుధ్యాత” అను మాటలను బట్టి, వీరు వినుకొండ ప్రాంతము వారిని భావరాజు వెంకటకృష్ణారావుగారు⁹ అభిప్రాయపడివారు. “విష్ణుకుండిన్” అనునది వినుకొండకు సంస్కృతీ కరణమని

భావరాజువారి భావన. వినుకొండ విష్ణుకుండినుల రాజధాని కావచ్చునని కీల్టార్న్²⁰ అన్నారు శ్రీ పర్వతీయులు అంటే విష్ణుకుండినులనీ, శ్రీపర్వత మనగా శ్రీశైలమనీ ఆయన గుర్తించారు.

శంకర నారాయణన్ గారి²¹ వాదన ప్రకారం విష్ణుకుండినులు శ్రీశైల ప్రాంతానికి చెందినవారు. వీరికి, చతుశంశీయులకు చాల సన్నిహిత సంబంధమున్నది, తుమ్మలగూడెం రెండవ గుడి²² లో పేర్కొనబడిన దానిని బట్టి విష్ణుకుండినులు శ్రీ పర్వతీయులు - అనగా శ్రీ పర్వతమునకు చెందిన గొప్ప రాజులని అర్థము. ఈ శ్రీపర్వతమే విష్ణుకుండినులు తమ యిష్టదైవంగా ఆరాధించిన శ్రీశైలము. కీల్టార్న్ శ్రీపర్వతాన్ని యిప్పటి శ్రీశైలంగా సరిగానే గుర్తించారు. ఇక రెండవ విషయం. విష్ణుకుండినులను వారిలో తలపడి పోలిన మౌఖరి రాజు ఒక శాసనములో “ఆంధ్రాధిపతి” అని ఉదహరించాడు, కనుక, శ్రీ పర్వతీయులు, “ఆంధ్రాధిపతి” అను ప్రయోగాలను బట్టి విష్ణుకుండినులను శాతవాహనులకు తరువాతి వారని పురాణములలో చెప్పబడిన శ్రీ పర్వతీయాంధ్రులుగా భావించవచ్చును. ఈ శ్రీ పర్వతీయాంధ్రులు, చతుశాతకర్ణులూ ఒకరేనని చెప్పటానికి కూడ బలమైన కారణాలున్నవి. అందుచేత విష్ణుకుండినులు చతుశాతకర్ణులతో చాలా దగ్గరి సంబంధం కలిగి ఉన్నారని, వారి నివాస స్థలము శ్రీశైలమేనని చెప్పవచ్చును. ఈ సందర్భంలో ఇంకో విషయం కూడ గమనించాలి. సముద్రగుప్తుని అలహాబాదు శాసనంలో తెయిదేశాన్ని పాలిస్తున్న పిరాపురం మహేంద్రగిరి, శాలంకాయన హస్తివర్మ ఆంధ్రాధిపతులుగా కాక, పైష్ఠపురక, వైంగేయక అనే పేర్కొనబడినారు. కాని విష్ణుకుండినులు మాత్రం మౌఖరి ఈశానవర్మచేత ఆంధ్రాధిపతిగా చెప్పబడినారు ఈ విషయం కూడ విష్ణుకుండినులకు పురాణాలలోని శ్రీపర్వతీయాంధ్రులకు గల సంబంధాన్ని తెలియజేస్తుంది ... బహుశ, విష్ణుకుండినులు, బనాసని, మాలనల్లి శాసనములలో ఉదహరింపబడిన విష్ణుకడ (విష్ణుకుండ); అభీర శాసనములలో కనవడుచున్న “విష్ణురుద్ర” ఒకే కుదురుకు చెందిన వారయి ఉండవచ్చును

శంకర నారాయణన్ గారు తమ సిద్ధాంత గ్రంథములోని రెండవ అధ్యాయం ప్రారంభంలోనే విష్ణుకుండినుల వంశోత్పత్తి విషయితో కూడి ఉన్నదని వ్రాశారు. అటువంటప్పుడు దానిని మరింత వివృత చేయబాసడం భావ్యం కాదు.

శ్రీపర్వతీయ, ఆంధ్రాధిపతి అను విశేషణములను పరిశీలిద్దాం. “శ్రీ పర్వతస్వామి పాదానుధ్యాత” అను సమాసములోని “శ్రీపర్వతస్వామి” శ్రీశైలమల్లికార్జునస్వామి అనుట సందేహ స్పదమని, అట్లా అనటానికి తగిన ఆధారాలేమీలేవని, క్రీ. శ. 3-4 శతాబ్దాలనాటి ఇక్ష్వాకుల శాసనములలో నాగార్జునకొండయే శ్రీపర్వతమని పేర్కొనబడిందని, ఆ పరిసర ప్రాంతాలలో కార్తికేయస్వామి దేవాలయాలు అనేకం పురావస్తుశాఖ వారి త్రవ్వకాలలో వెలుగులోకి వచ్చాయని, అందుచేత విష్ణుకుండినుల ఇలవేల్పుగా చెప్పబడిన శ్రీపర్వతస్వామి విజయపురి (నాగార్జున

కొండ) లోని కార్తికేయస్వామియే కావచ్చునని వెంకటరసణయ్య గారి²³ అభిప్రాయం. ఇక్ష్వాకుల శాసనాలలో నాగార్జునకొండ శ్రీపర్వతంగా పేర్కొనబడడం, ఇక్ష్వాకులు శ్రీపర్వతీయులుగా వ్యవహరింపబడడం, విష్ణుకుండిన మొదటి గోవిందవర్మ బౌద్ధ మతావలంబికావడం, ఆయన భార్య పరమభట్టారికా మహాదేవి ఇంద్రపురం వద్ద మహావిహారం ఒకటి నిర్మించడం చేత శ్రీపర్వత స్వామి అంటే బుద్ధ భగవానుడేనని కొందరి అభిప్రాయం కావచ్చు.

శ్రీపర్వతస్వామి, బుద్ధభగవానుడు ఒకరు కారని, రెండవ మాధవవర్మ నుండి కూడ విష్ణుకుండినులు శైవులై “పరమ మహేశ్వరులు”గా ప్రసిద్ధి కెక్కినవారని శ్రీ వి. వి. కృష్ణశాస్త్రి గారు²⁴ పై వాదాన్ని ఖండించారు. కనుక శ్రీ పర్వతస్వామి, శ్రీశైల మల్లికార్జునస్వామి ఒకరు కాజాలరు. శ్రీ పర్వతము అంటే పవిత్రమయిన కొండ అని కదా. విష్ణుకుండినుల రాజ్యంలో తమ యిష్టదైవమయిన ‘శ్రీ పర్వతస్వామి’ నెలకొని ఉన్న ఒకానొక పర్వతాన్ని శ్రీపర్వతంగా వ్యవహరించి ఉండవచ్చు. మరీ విష్ణుకుండినులు ఆరాధించిన శ్రీపర్వతం ఏది? అను ప్రశ్నకు సమాధానం కొంతవరకు “విష్ణుకుండినులరాజధాని”²⁵ అనే వ్యాసంలో ప్రస్తావించడం జరిగింది.

ఇక మౌఖరి ఈశానవర్మ ఉదహరించిన “ఆంధ్రాధిపతి” సంగతి విచారిద్దాం. గుప్తరాజులకు సామంతుడైన మౌఖరి రాజా ఈశానవర్మకు విష్ణుకుండిన ఇంద్రభట్టారికవర్మతో యుద్ధం జరిగింది. మౌఖరి రాజులతో మహారాజాధిరాజు బిరుదు కలిగిన మొట్టమొదటివాడు ఈశానవర్మ. ఈతని కాలానికి చెందిన హరహ శాసనములో²⁶ విక్రమ సం॥ 611 (554 A.D.) ఆంధ్రాధిపతిపై విజయం సాధించినట్లున్నది.

“జిత్వ ఆంధ్రాధిపతిన్ సహస్ర గణిత త్రేదా క్షరద్ వరాహమ్”

ఇక్కడ “ఆంధ్రాధిపతి” అనునది తత్సరుష. ఆంధ్రదేశానికి అధిపతి అని అర్థము. ఈ శాసనం సముద్రగుప్తుని అలహాబాదు శాసనమునకు రమారమి రెండువందల సంవత్సరాలతరువాతిది. ఇంద్రభట్టారికవర్మ తన కుమార్తె ఇంద్రభట్టారికమహాదేవి, ఈశానవర్మ కుమారుడు శర్యవర్మకిచ్చి వివాహం చేసి సుధిచేసుకున్నాడు.²⁷ ఇంద్రభట్టారిక వర్మ దాదాపు 27 సంవత్సరాలు రాజ్యం చేశాడు. గొప్ప చక్రవర్తిగా, శక్తిమంతుడయిన యుద్ధవీరుడుగా కీర్తింపబడినాడు. లెక్కలేనన్ని చతుర్దంత సమరములలో విజేత అని, ఈతని పాదాక్రాంతులయిన రాజుల కిరీటుముల యందలి మణుల కాంతులచే అతని పాదములు ప్రకాశించుచుండినవని, ప్రస్తుతంపబడినాడు. “సత్యాశయ” బిరుదాంకితుడు. ఆ కారణంచేత విక్రమేంద్ర భట్టారికవర్మను, అతనితో వియ్యమందిన ఈశానవర్మ ఆంధ్రాధిపతిగా పేర్కొనడంలో ఆశ్చర్యం ఏమీలేదు. అలహాబాదు శాసనము వెల్లించిన సముద్రగుప్తుడు “సమ్రాట్టు” తన దక్షిణదేశ దిగ్విజయయాత్రలో పిష్టపురం వీరికైన మహేంద్రగిరిని, వేంగి

పరిపాలకుడయిన శాలంకాయన హస్తినర్మను అవలీలగా ఓడించి ఉంటాడు. హస్తినర్మకు మహారాజు బిరుదం ఉన్నప్పటికీ అతని రాజ్యం తూర్పుకోస్తా తీరంలో కృష్ణా, గోదావరి నదుల నడుమకే పరిమితమయింది. సముద్రగుప్తుడు ఆర్యావర్తంలోని రాజులందరినీ జయించినట్లు చెప్పటంలో “పట్టు-వి-పు” పద్ధతి నవలంబించి ఉండవచ్చు. అతడు అనేకమంది దక్షిణాది రాజులతో తలవడ్డాడు. అంతమందిలో మహేంద్రగిరి, హస్తినర్మకూడ ఉండటం సంభవించింది. అందుచేతనే యితర రాజులతోపాటు వీరిద్దరినీ కూడ పైష్టపురక, వేంగేయక అని ఉదహరించటం జరిగింది.

కనుక పైరెండు ఆధారాలవల్ల విష్ణుకుండినులకు శ్రీపర్వతీయాంధ్రులనబడే (శంకరనారాయణన్ గారి దృష్టిలో) చతుశాతకర్ణులకు సంబంధం కలదని చెప్పటం అమోదయోగ్యం కాదు.

విష్ణుకుండినుల పుట్టుకను గురించి తెలిపే ఆధారాలు, శాతవాహనుల పతనానంతరం మధ్య దక్కను ప్రాంతాన్ని పరిపాలించిన వాకాటక వంశ చరిత్రను జాగ్రత్తగా పరిశీలించే కనపడతాయి.

(1) వాకాటకవంశ మూలపురుషుడైన మొదటి వింద్యాశక్తి విష్ణువర్ధన్ గోత్రజుడైన బ్రాహ్మణుడు. ఇది విష్ణుకుండిన గోత్రానికి దగ్గరగా ఉన్నది.

(2) ‘తీవరనగర భవన పరమయువతీ జన విహరణరత’గా పేర్కొనబడిన వాల్లన మాధవవర్మ, నర్మదానదీ తీరాన ఉన్న “తేవారు” గా గుర్తింపబడిన తీవర నగరము రాజధానిగా పరిపాలించాడని విమర్శకుల అభిప్రాయం.²⁸

(3) వాకాటక రాజులందరూ వైదిక మతావలంబులై బ్రాహ్మణ్యాన్ని అనుసరించినప్పటికీ వారి రాజ్యంలో బౌద్ధవిహారాలు, స్థూపాలు, వైత్యాలు మొదలయిన వెన్నో నిర్మించారు. మొదటి రుద్రసేన శైవాన్ని స్వీకరించాడు. అతని తరువాతి వారిలో ఒక్కరెండవ రుద్రసేనుడు తప్పితే అందరూ శివారాధకులే.

మొదటి గోవిందవర్మ, విక్రమేంద్రభట్టారిక (1) మినహా విష్ణుకుండినులందరూ శైవులే. గోవిందవర్మ, అతని పట్టపురాణ పరమ భట్టారికా మహాదేవి, విక్రమేంద్రభట్టారిక (1), బుద్ధుని ఆరాధించారు. మూసాలను, విహారాలను కట్టించారు. ఆ తరువాతి వారందరూ వైదిక ధర్మాన్ని పాటించినవారే, శ్రీపర్వతస్వామి వారి యిష్టదైవం. వారు పరమ మహేశ్వరులు.

(4) వాకాటకుల కాలంలో అనేక గ్రంథాలు సంస్కృత భాషలో రచింపబడినాయి. పురాణాలు పునర్నింపబడినాయి. యాజ్ఞవల్క్య, వారద, కాత్యాయన, స్మృతులు రచింపబడినాయి. వ్యాసభాష్యము, సాంఖ్యకారిక, లంకావతార మాత్రీములు వెలువడినవి. భాస, శూద్రాక, విశాఖదత్త, కాళిదాస మొదలయిన కవి పండితులు వాకాటక కాలంలోని వారు. ప్రవరసేన (11)

ప్రాకృతంలో సేతుబంధ అనే గ్రంథాన్ని వ్రాయగా కాళిదాసు కొన్ని మార్పులు చేశాడు.

విష్ణుకుండినులు కూడ చెప్పకో తగిన పాండితీప్రికర్తలు కలవారే. జనాశ్రయ బిరుదు గలిగిన నాల్గవ మాధవవర్మ “జనాశ్రయ చందోవిచ్ఛిత్తి” అనే సంస్కృత చంద్. గ్రంథాన్ని రచించాడు. విష్ణుకుండినుల శాసనాలన్నీ సంస్కృత భాషలోనే ఉన్నాయి. సంస్కృతము రాజభాష కాగా తెలుగు వ్యవహారిక భాష అయి ఉండవచ్చును.

5. అజంతా, ఎల్లోరా గుహాలయాలలో చాల వరకు వాకాట కుల కాలంలోనే తొలగబడినవి. దేవాలయాల నిర్మాణం అప్పడప్పుడే ఆరంభ దశలో ఉన్న రోజులవి. వాకాటకుల కళా కౌశలాన్ని విష్ణుకుండినులు పుణికి పుచ్చుకొన్నట్టు కనపడుతున్నది. డూబ్రియేల్ పండితుడు ఉండవల్లి, మొగ్గలరాజపురం గుహాలయాలు విష్ణుకుండినుల నిర్మాణమేనని అన్నాడు. 29

6. నాగపూరుకు 13 కిలో మీటర్ల దూరంలో రామ్ లెక్ వద్ద గల రామగిరి స్వామి వాకాటకుల కులద్వైవము వాళ్ళ కాలము నాటి దేవాలయములలో ఎక్కువగా రామలింగేశ్వర స్వామికి అంకిత మయినట్టివే.

పాదరాజాదుకు 35 కిలోమీటర్ల దూరం గల కీసర గుట్టపై వెలసివున్న రామలింగేశ్వర స్వామియే విష్ణుకుండినుల ఆరాధ్య దైవము కావచ్చునని శ్రీ వి. వి. కృష్ణశాస్త్రిగారి 30 అభిప్రాయము.

7. వాకాటకులు విష్ణుగిరిష్టులయిన ఛాందస బ్రాహ్మణులయినను క్షాత్ర ధర్మాన్ని అవలంబించారు. విష్ణుకుండినులకూడ బ్రహ్మ క్షాత్రయులుగానే ప్రసిద్ధి కెక్కారు.

“బ్రహ్మక్షాత్ర తేజోభృతాం విష్ణు విక్రమ నయ నమృదాం విష్ణుకుణ్డినాం...” అని తుమ్మలగూడెం శాసనం రెండవ గుడిలో సగర్వంగా చెప్పుకున్నారు.

అనగ మొదట బ్రాహ్మణులుగా నుండి తరువాత క్షాత్ర ధర్మాన్ని అవలంబించినవారు

8. శాలంకాయన, బృహత్పలాయన, ఆనంద గోత్రులవలె గాక విష్ణుకుండినులు దిగువ దక్కను ప్రాంతాన కృష్ణానదికి ఉత్తరాన అంటే యిప్పటి తెలంగాణా ప్రాంతంలో రాజ్యపాలన ప్రారంభించి ఉండవచ్చును. కాలక్రమాన ఆంధ్రదేశం వాలుగు చెరగులా తమ అధికారాన్ని విస్తృతం చేసుకున్నారు. క్రీస్తు శకం 300 ప్రాంతంలో సామ్రాట్ బిరుదు వహించిన వాకాటక రాజు ప్రవరసేన (1) తన రాజ్యాన్ని పాదరాజాదు రాష్ట్రంలోని ఉత్తర జిల్లాల వరకు విస్తరింపజేశారు. 31 వాకాటకులు కృష్ణను దాటి వెళ్ళారనటానికి నిదర్శనాలు ఏమిలేవు. పల్లవులచేత జయింపబడేటంతవరకు కృష్ణలోయ ప్రాంతం ఇక్ష్వాకుల అధీనంలోనే ఉన్నది. అందుచేత ఏ ఒక్క రాజవంశం యొక్క అధీనంలోను లేని తెలంగాణా ప్రాంతంలో విష్ణుకుండినులు తమ రాజ్యాధికారాన్ని

నెలకొల్పుకొని ఉండవచ్చును. దీనికి అంతో యంతో వాకాటకుల సహకారం ఉండే ఉంటుంది.

9. విష్ణుకుండినుల అదృష్టము ఉత్తర భారతంలోని రాజవంశాలతో ముడిపడి ఉన్నది. వాకాటకులు, మౌఖరులు, కళింగులు మొదలయిన వారితోనే వీరికి ఎక్కువగా సంబంధం గాని, వైరంగాని అనగా కయ్యంగాని, వియ్యంగాని కనపడుతుంది. 32

ఇటువంటి పోకలు ఈ రెండు రాజ వంశాల మధ్య ఎన్నెన్నో చూపవచ్చు.

పై న చూపిన అంశముల వలన విష్ణుకుండినులకు, వాకాటకులకు — మొదటి మాధవవర్మ వాకాటక యువరాణిని వివాహం చేసుకోవటానికి పూర్వం నుంచే సంబంధ బాంధవ్యాలు కలిగి ఉండే వారని, అన్ని విధాల వాకాటకుల ఆచార వ్యవహారములను విష్ణుకుండినులు అనుసరించారని చెప్పవచ్చు.

ఆ విధంగా వారు మధ్య భారతంలోని ప్రాంతం నుండో వచ్చి తెలుగు దేశంలో స్థిరపడి ఆంధ్రాధి పతు లయినారనటాని సమంజసం.

అ ధో జ్ఞా వి క లు

- 1 & 2 'భారతి' 42వ సంపుటము, జూన్, జూలై 1965 సంధికలు-పుటలు 14-28, 2-14.
- 3 ఎస్ గఫియా ఇండికా 4 వ సంపుటము పుటలు 193-98.
- 4 A. P. G. M. S. 8.
- 5 ఎస్ గఫియా ఇండికా 12 వ సంపుటము, పుటలు 133-36.
- 6 ఎస్ గఫియా ఇండికా 17 వ సంపుటము, పుటలు 334-37.
- 7 ఎస్ గఫియా ఇండికా 17 వ సంపుటము, పుటలు 337-39.
- 8 'భారతి' VII. నెం. 8, VIII. పుటలు 302-315
- 9 ఎస్ గఫియా ఇండికా 37వ సంపుటి, పుటలు 128-29.
- 10 ఎస్ గఫియా ఆంధికా, 2వ సంపుటి, పుట 4.
- 11 The Vishnukundins and Their Times Page 1.
- 12 కోరాడ రామకృష్ణయ్యగారి “సంధి” పుటలు 90-91.
- 13 ఎస్ గఫియా ఆంధికా 5వ సంపుటి (అచ్చులో నున్నది).
- 14 ఎస్ గఫియా ఇండికా 37వ సంపుటి, పుటలు 128-129.
- 15 " " 36వ సంపుటి, పుట 10.

- 16 నేలటూరి వెంకట రమణయ్యగారి
The Vishnukundins, Page 25.
- 17 Ancient History of the Deccan, Pages 90-91.
- 18 The Vishnukundins Pages 28-29.
- 19 Early Dynasties of Andhra Desa Pages 422 - 427.
- 20 ఎస్.గఫియా ఇండికా 4వ సంపుటి పుట 175.
- 21 The Vishnukundins and Their Times, Page 19
- 22 Ibid. chapter II.
- 23 The Vishnukundins, Page 28.
24. Keesaragutta - The Vishnukundin's Capital (article under print).
- 25 'భారతి' జూన్ 77 పుటలు 29-33.
- 26 ఎస్.గఫియా ఇండికా 14వ సంపుటి పుట 110.
- 27 History and culture of Indian People Vol III. Page 678.
- 28 The Vishnukundins Page 22.
- 29 A. P. G. M. S. No. 10 pages 18 - 32.
- 30 Keesaragutta - The Vishnukundin's Capital (under print) 'భారతి' జూన్ 1977 సంచిక కూడ చూడు.
- 31 Early History of Deccan, Page 159.
- 32 Early History of the Andhra Country, page 205.

దరిద్రపు మోహం!

మూలం :

శ్రీ ల్యూసీ స్మిత్

స్వేచ్ఛానువాదం :

శ్రీ ములుమూడి ప్రసాదరావు

దరిద్రపు మోహాన్ని నీ కెవరూ వర్ణించి చెప్పలేదు
ఆకాశం, లోతు, వెడల్పు, అసలే చెప్పలేదు
నీవు అవిడతో కాపురం చేస్తే తప్ప,
అవిడ చెక్కిళ్ళ పై భాగాన వుండే
అందాల కనుబొమలను స్పృశిస్తే తప్ప,
అందమైన నీ భార్య ముఖంలో
పేదరికపు ఛాయలు చూస్తే తప్ప,
పాడుచుకు వచ్చిన ఎముకలకు
అతుక్కు పోయిన ఆపె శరీరాన్ని తాకితే తప్ప,
వట్టిపోయిన ఎదచూస్తే తప్ప,
వదనదలాడే పండబారిన చేతిలో
ఖాళీ బియ్యపుకుండ్ల చూస్తే తప్ప!
అప్పుడు -
ఓ రోజు కిటికీలోంచి చూస్తే కవిస్తుంది.
పేదరికం నీ పెరటిలోనే
పొలికింతలు పెట్టూ వుంటుంది.
పేదరికం-రాత్రిళ్ళలో పాలుకోసం

ఆవురావురు మంటూ వుంటుంది
పావులీటరు ఖరీదేంతో తెలియక.
గడ్డం చేసుకుంటూ అద్దంలో చూసుకున్నప్పుడు,
నీ కనిపిస్తుంది
ఇంకెప్పుడూ పేదరికం నిన్ను వదిలిపోదని
అది నీ 'భుజాలపైన' వున్నందుకు కాదు
ఆ ముఖం నీదే ఐనందుకు!
రాత్రి వడుకున్నాక నీ భార్య చెప్పేకథ
సగంలో ఆగినప్పుడు తెలుస్తుంది నీకు
జీవిత గతిలోనే పారబాటుందని.
ఇంకెప్పుడూ అడగవు -
నీ భార్యను 'కథ' చెప్పమని,
ఐనా అనుకుంటూనే వుంటావు.
భార్య బిడ్డలతో సుఖంగా గడపాలని

[ఇది ల్యూసీ స్మిత్ వ్రాసిన "ఫేస్ ఆఫ్ పావర్టీ" కవితకి స్వేచ్ఛానువాదం. "ది పాయెట్రి ఆఫ్ ది సిగ్" (1746-1970) అనే పుస్తకం నుంచి గ్రహించినది.]

పురుషోత్తముడు

శ్రీ ఇంద్రగంటి భానుమూర్తి

ఈ అనంతశూన్యాకాశాన

ఏ అదృశ్య శక్తి హస్త చాలనంతో
ఈ వచ్చని పృథ్వీవలయం ఏర్పడిందో తెలియదు —
ఏ ఉదయపు ఇంపైన గులాబీ వేళలో
ఈ ఇలా వలయంమీద అదృత మానవ ప్రాణి
తొలిగా స్కన్న నవ్విందో తెలియదు —
కాని

ఆకుపచ్చగా ఆపులిస్తూ, జ్వలిస్తూ
వ్యాపించే ఘోరారణ్యంలాగ ఇతడు
వానరంగా, రాక్షసంగా, మానుషంగా, అమానుషంగా
అవని అంతటా ఆవరించడం తెలుసు!
అదృతాలు చెయ్యడం తెలుసు!
వాలిగా, వానరుడుగా, రావణుడుగా, రాక్షసుడుగా
కాముకుడుగా, దశరథుడుగా, నిద్రాళువుగా,
కుంభకర్ణుడుగా,
దగాకోరుగా, దయా దరిద్రుడుగా, ఆత్మనంపకుడుగా
అవకరంగా అడ్డ దిడ్డంగా పెరగడం తెలుసు!
మహిదేవి అందానికే మచ్చకావడం తెలుసు!

ఈ భూమిమీద ఇతడు
ఒక అనమ గ, అసంపూర్ణ, సర్వ సంకుల అవగీతం!
ఇందులోంచి మొలిచిందే వాల్మీకి నవగీతం! నవనీతం!
విక స్వర సంగీతం! రామ జీవితం
వానర ప్రకృతిని, దానవంపు వికృతిని, మానుష ప్రవృత్తిని,
వగుల్చుకొని, పెకల్చుకొని, చీల్చుకొని
వికసించిన హిత చైతన్య వికాసం! ఇతడు —
ఇతడు రాముడు, ఇతడు పురుషోత్తముడు.
ఇతడు నాకు ప్రేముడు!

అవునితడు
ఒక సీత ప్రాణ స్నేహితులతో వెలిగిపోయిన
ఒక నీలి వే వెలుగు!

అవునితడు

పారిజాతపు చెట్టు మొదట హనుమన్న గుండె అంచుల
మిగిలేపోయిన ఒక నీలి వే వెలుగు!

అవునితడు

ఒక కన్నతండ్రి కన్నుల జీవకళయై పోయిన
ఒక నీలి వే వెలుగు!

అవునితడు

రావణ రాక్షసత్వమ్ము కాల్చివైచిన మంట నీలి వే వెలుగు!

అవునితడు

లోకలోకాని కంత కొక చల్లని వెన్నెల నీడ
నిచ్చిపోయిన ఒక నీలి వే వెలుగు!
పోతన్నకే కాదు, త్యాగయ్యకే కాదు, గోపన్నకే కాదు,
ప్రతి తెనుగన్నకూ
ఆనాటికే కాదు, ఈనాటికే కాదు, నానాటికీ
అవునితడు ఒక నీలి వే వెలుగు!
మా జామి కొమ్ముమీద చిలకకీ,
మా మదురు గోడమీద ఉడతకీ,
ఇతడి పేరులోనే విడదీయరాని ముడి, ప్రేముడి!

*

*

అవునయ్యా,

నా తప్పటడుగుల నుంచీ నవరించి నన్ను పెంచిన
అయ్యవు, రామయ్యవు!

నా కన్నీళ్లు తుడిచి నన్ను ముద్దలాడిన
అమ్మవు, రామమ్మవు!

నాతో చదువుకొని ఆడి పాడుకొన్న
నా నేస్తానివి, రామానివి, నా సమస్తానివి!

అవునయ్యా,

నే నెంతకీ చేరుకోలేకపోతూన్న నా లక్ష్మణునివి నువ్వు!
నే నెప్పటికైనా చేరుకోవలసిన నా గమ్యానివి నువ్వు!

శ్రీ ఇంద్రగంటి భానుమూర్తి

కాంతి కత్తులు

శ్రీ దాట్ల నారాయణ మూర్తి రాజు

రాత్రి పడునైన కత్తిలా

తళ తళ లాడుతోంది

బ్రతుకు మీద పడ్డ దారి ద్యంలా

నిశిమేను చీకటి పెద్దద్రోగపు మచ్చలతో

జగుప్పగా వుంది

ఏ సృష్టికారుడో విడుస్తున్న ఉచ్చాస, నిశ్వాసాల

పాగలు

భూవలయం చుట్టూ గిర గిరా

తిరుగుతున్నాయి

వ్రక్కతీ పడలి చేలాంచలాల నించి

జారిపడ్డ మానవత్వం

నడిరోడ్డు మీద పండు ముసలి

కళ్ళ నీయాన్లైట్లు వెలుతుర్లో

పకడ్బందీగా విలయలాశ్యం చేస్తోంది !

స్వార్థం చెరుకు గానుగు మధ్య

రాక్షస చెరకు బల్లెసౌతూ

మానవత్వం తియ్యటి కన్నీటి బొట్లని రాలుస్తోంది

లక్షలాది అనాథ బీవుల ఆక్రందనల

రుద్రగానాలు

సమాజ సమశాన పౌధంలో ప్రతిధ్వనించి

మనిషి నరాల తీగలపై పయనించి

ఆకటి గదిలో చీకటి పాలికేకలు వేస్తున్నాయి

ఇది జీవన శుతికి ఫలశుతి !

బ్రతుకు ఫ్యానుగాలికి చెల్లా చెదురై ఎగిరే

చచ్చు కాగితాలలో చైతన్యతీరం ఎప్పుడు ?

ఊబి బ్రతుకులోంచి ఉత్తేజం ఊపిరిగా

సామాన్య మానవుడు చీకట్ల సంకెళ్ళు

తెంచే దెప్పుడు ?

కాంతి కత్తుల జలపాతంలో

జలకాలాడే దెప్పుడు ?

రేపు

శ్రీ పాలపర్తి శ్యామలానంద ప్రసాద్

ప్రభూ

నిన్నటి నీ అడుగులలో

నేను

రేపటి దారి వెతికే వేళలో

ఒక ప్రళయ ఘంఠు

నా కళ్ళలో దుమ్ముకొట్టి పారిపోయింది

ఇక నేను

నిన్ను చేరలేను

నాకు రేపు లేదు -

క్లాసిక్ - రొమాంటిక్

పాశ్చాత్య సాహిత్య విమర్శలో తరచుగా 'క్లాసిక్, రొమాంటిక్' పదాలు వినబడుతూ ఉంటాయి. క్రితం శతాబ్దంతాన ఈ రెండు పదాల నిర్వచనంకోసం ప్రయత్నం బాగా జరిగింది. తదాది వీనిని గురించిన పరిశీలన జరుగుతూనే ఉంది.

సాహిత్య ప్రపంచంలో క్లాసిసిజమ్, రొమాంటిసిజమ్ అన్నవి కేవలం రెండు ప్రధానమైన వెల్లువలు మాత్రమే. ఇవి తిరిగి తిరిగి ఒకానొక లయలో ప్రత్యక్షమవుతాయి. అంటే కొంత కాలం క్లాసిసిజమ్ సాహిత్యాన్ని ఏలుతే, మరి కొంతకాలం దాని వెనుకనే రొమాంటిక్ పొంగు వస్తుంది. దాని ఉద్భవతం తగ్గగానే నీరు కలకదేరినట్టు క్లాసిసిజమ్ మళ్ళీ పాడనూపుతుంది. తిరిగి రొమాంటిసిజమ్ సాహిత్యంలో మాతన చూపంలో అవతరిస్తుంది. అంటే క్లాసిసిజమ్, రొమాంటిసిజమ్ రెండూ కూడా ఒక లయతో సాహిత్యంలో ప్రత్యక్షమవుతాయన్న మాట.

పాశ్చాత్యుల దృక్పథంలో ఈ చాదులు ఒక్క కవితలోనే కాక, వచనంలోనూ, కథలోనూ, విమర్శలోనూ కూడా పాడనూప వచ్చును. సాహిత్య విమర్శకు ఆద్యుడైన ప్లాటో రొమాంటిక్ విమర్శకా న్యవస్థకు మూలపురుషుడనీ, తర్వాతి ఆతని శిష్యుడు అరిస్టాటిల్ క్లాసిక్ విమర్శకు పునాదులు వేసినవాడనీ అనుకో వచ్చును. పాశ్చాత్య సాహిత్య విమర్శ అంతా ఈ క్లాసిక్, రొమాంటిక్ దృక్పథాలతో సమన్వయించవచ్చు. అయితే, ఒకానొక యుగంలో క్లాసిక్ దృక్పథం, మరొక యుగంలో రొమాంటిక్ దృక్పథం ప్రాముఖ్యన్ని వహిస్తాయి.

క్లాసిసిజమ్ అన్నది ఒకానొక సాహిత్య ప్రక్రియ కాదు. అదొక దృక్పథాన్ని సూచిస్తుంది, ఒక మార్గాన్ని పట్టి యిస్తుంది. ఒకనొక మనస్తత్వాన్ని తెలియజేస్తుంది. అలాగే రొమాంటిసిజమ్ కూడా. అంగ్ల సాహిత్యంలోనూ, ఫ్రెంచి సాహిత్యంలోనూ, కాసిక్-నియో క్లాసిక్-సాహిత్యానికి చిహ్నంగా నిలబడినవారు పోప్, బోలో మున్నగువారు. ఇందులో అంగ్ల సాహిత్యంలో నియో-క్లాసిసిజమ్కు ఆచార్యసీరము అలగ్జాండర్ పోప్ ది. కాని ఈయన కవితను గూర్చిన అపోహలు చాలా ఉన్నాయి. ఈయన పద్యాలు అందంగా కవారువేసే సైవిక దళాన్ని పోలి ఉంటాయి. పద్యాన్ని తళతళా మెరిసేటట్టు మెరుగుపెట్టడంలో సిద్ధపాస్తుడు. వస్తు నిర్వహణలో మంచి వాగిరికుడు. ఏవం విధ లక్షణాలన్నీ కవిత యొక్క బాహ్య స్వరూపానికి మెరుగులేకాని, అంతస్సులో ఏ మాత్రమూ చేతస్వస్ఫూర్తి ఉండదన్న అనుమానం సాహిత్య

ప్రియులందరికీ కలిగింది. అందుచేతనే మాధ్యమ ఆర్నాల్డ్ దృష్టిలో డ్రైడన్, పోప్లు సాహిత్యంలో గద్యవిద్యకు ఆద్యులని అంటాడు. రామరాను వీరు కవులేనా అన్న అనుమానం తర్వాతివారికి కలిగిందని టి. ఎన్. ఇలియట్ అంటాడు. దానివల్ల క్లాసిసిజమ్ అన్న పదానికే ఒకానొక అప్రతిష్ట కాకపోయినా, కవిత్వపు పాలు తక్కువ గల రచన అన్న అపోహతో కొందరు పడిపోయారు. రొమాంటి సిజమ్ అంటే కవుత్వపు లోతులను శోధించడం అనీ, క్లాసిసిజమ్ అంటే బాహ్యస్వరూపపు మెరుగులతో తృప్తిపడడం అనీ అపోహ ఏర్పడింది.

పదునైదవ శతాబ్దం చివరకు వచ్చేసరికి యూరప్ అంతా రినేజాన్సు ప్రభావానికి లోనయింది. అప్పటివరకూ మధ్యయుగం చీకటియుగం అనుకోవచ్చు. దేవునికి, మనిషికి మధ్య అనుసంధాన కర్తగా ఉన్న చర్చి, అడ్డుగోడగా తయారయింది. అధ్యాత్మిక విషయాలలో చర్చి నియంతృత్వ ధోరణి నవలంబించింది. రాజకీయా లలో రాజకం, పూజలంబం స్థిరపడింది. శాస్త్రీయ విజ్ఞానం అప్పుడప్పుడే కొంగ్రొత్త పళ్ళు వేయడం ప్రారంభించగా, అవి అనంగతమైన ప్రశ్నలనీ, ప్రమాదకరమైనవనీ, చర్చి అట్టి అలోచనా విధానాన్నే బహిష్కరించి ప్రయత్నించింది. సాహిత్యంలో ఏఒక్క డాంటేకో తక్కు- అరిస్టాటిల్ చెప్పిందే వేదం. హోరేస్ (Horace) చెప్పినదానికి అడుగులు వేయ వీలులేదు. ఆతని సూచనలే కట్టుబాట్లు. ఆ సూచనల ననుసరించి సాగిన ఉపాలలో నుంచి మరొకన్నీ కట్టుబాట్లు సాహిత్యంలోకి ప్రవేశించాయి.

కాగా, అప్పటి పరిస్థితిలో అధ్యాత్మికపరంగా దైవంతో సంవాద మేర్పరచుకోవడానికేకాక, లౌకికంగా కూడా రాజకీయంగా కాని, వైశ్వాసికంగా కాని, సాహిత్యపరంగా కాని వ్యక్తిగత స్వేచ్ఛ లేదు.

క్రమంగా యూరప్ మతంలో స్వతంత్ర్యాన్ని సాధించి ప్రొటెస్టాంటిజమ్ను స్థాపించింది; రాజకీయంగా రాజుల ప్రవర్తనను ప్రశ్నించింది; వాత ప్రమేయం లేని శాస్త్రీయ విజ్ఞానం రూపొంద వారంబించింది, ముద్రణాలయం విజ్ఞానాన్ని వెదజల్ల వారంబించింది. అరిస్టాటిల్కు గౌరవం తక్కువ అవలేదు కాని, అతడు ఏ ఏ కావ్యాలను ఏదవడం వల్ల సాహిత్యమివ్వధంగా ఉంటుందని అన్నాడో, కావ్యాలను ప్రజలు ఏదవనవారంబించారు, ఉత్తేజితులయారు. మతంలో దైవానికి, వ్యక్తికి మధ్యగల చర్చి అనే అడ్డుగోడను పగలగొట్టినట్టే సాహిత్యంలో కూడా గ్రీక్ సాహిత్యానికి, శ్రోలకూ మధ్యగల సాహిత్య

సద్దాంతాల గోడలను నాటి సాహితీవేత్తలు పగలగొట్టినారని భావించారు. హోమర్ మున్నగు రచయితలను చదివి, ప్రభావితమై రచనలు చేయ నారంభించారు. రచయితలకు కొత్త ఊపిరి పీల్చు కొన్నట్టయింది. ఇంగ్లాండులోని వాతావరణం అంతా విమాతృ భావ విచికలతో ఒక మాతృ ఉత్సాహాన్ని పొందింది. అరిస్టాటిలు సలా ఉండనీయండి. ఆయన్నేమీ అనలేదు. సాహిత్య సిద్ధాంతాల జోలికి పోలేదు. వాట్సన్ రచనకి అడ్డురానున్నారు. మా రచనలు మానే నన్నారు ఎలిజబెత్ యుగంనాటి యువకకవులు. విశ్వవిద్యాలయాల్లో చదువుకున్న వీళ్ళ మనస్థితి ఇలాంటిది, విశ్వవిద్యాలయ ప్రాంగణం ఎరుగని షేక్స్పియరు రచనలను గురించి చెప్పనే అక్కరలేదు. అతడెవ్వరితోనూ తగాదా పడలేదు, వాదనకు దిగలేదు. అతని ప్రతిభ అసామాన్యమైనది; చూపు ప్రకృతిని, మానవుని గుండెలమో, శోధించేది; భావనాశక్తి గరుడుని రెక్కలవంటిది. అతడు అలంకార గ్రంథాలను చూచి నాటకాలు వ్రాయలేదు. అతని నాటకాలను చూసి అలంకార శాస్త్రం తయారవ వలసిన అవసరం ఏర్పడింది. షేక్స్పియరు మంచి రోమాంటిసిస్టు. ఆ యుగంలోని వాళ్ళందరూ గళమెత్తి స్వేచ్ఛాగానం చేసేవాళ్ళే!

అయితే ఆ యుగంలోనే బెన్ జాన్సన్ అనేకవి ఒక పాపానికి చేశాడు. స్వేచ్ఛ అవసరమే కావచ్చు. విశృంఖలత్వం పనికిరాదన్నాడు. ఈతడు మంచికపి; నాటకకర్త. అంతకన్న మంచి విమర్శకుడు కవులను నాణెంచేసి తీర్చుచెప్పే విద్య అందరిదీకాదు, కవులదే - అందులోనూ ఉత్తమోత్తమ కవులదే నంటాడు. శబ్దార్థాలు రెండూ శరీరాత్మలను పోలిఉంటాయంటాడు. కావ్యాత్మను సాక్షాత్కరింపజేసుకొన్నవాడు బెన్ జాన్సన్. అయినా తనచుట్టూ చెలరేగిన ఆరా కత్వం అతన్ని కలల పరచింది. ప్రతిభ అవసరమే కాని, వ్యుత్పత్తికూడా అవసరమేనంటాడు జాన్సన్. అభ్యాసం విలువను తక్కువగా అంచనా వేయకూడదంటాడు. కవిత్వమున్నది ఆవేశంతో వెలువడే వాక్కు కాదు. అది ఒక సాధన. ఇతర కవులలా వ్రాస్తారో చూడండి. వాళ్ళ రచనలను అనుశీలన చెయ్యాలి. తత్ఫలితంగా అరిస్టాటిల్ వంటి తాత్త్వికుడు కావ్య లక్షణాలను కూరుస్తాడు. తల్లికణాలు కవులను తప్పలనుండి రక్షిస్తాయి.

తనచుట్టూ విశృంఖల విహారం చేస్తూన్న కవితావ్యాసంగని కొక హద్దును ఏర్పరచాలని బెన్ జాన్సన్ ప్రయత్నిస్తూండగా, ప్రాస్తులో పండితులు గ్రీకు కావ్యలక్షణాలను జాగ్రత్తగా అనుశీలన చేసి, కావ్య జగత్తుకు ఉండవలసిన లక్షణాలను పేర్కొన్నారు. ఇట్టి కావ్యలక్షణాలను కవులకు సేకరించి పెట్టినవారిలో బోలో అగ్రగణ్యుడు. ఈతడు వ్రాసినదంతా కవి శరణ్యంలా కనబడే కవి కంఠహాసం. కావ్యానికి భాష్యకారుడు కాడీతడు. కావ్య నిర్మాణానికి మూత్రకారుడు, నిర్మాతను శాసించేవాడు. ఇంగ్లాండులోని అలగ్జాండర్ పోప్ కు ఈతడంటే ఎంతో గౌరవం. ఈతని అడుగు జాడల్లోనే కావ్యానుశాసనం చేసాడు. కావ్యనిర్మాణ దక్షతకు యత్నం అవసరం.

"True ease in writing comes from art, not chance, As those move easiest who have learned to dance."

అతడు కవులకు విస్మయకరంగా సలహాలను అందచేస్తాడు.

"Avoid extremes, and shun the fault of such, Who still are pleased too little or too much."

అయితే ఫ్రెంచిలో కవులకు అందిన సలహాలు ఇంతకన్న విడ్డూరంగా ఉంటాయి. మూత్రగుళికలను సేవిస్తే, పద్య గుళికల వారివైవిధ్యం వేయవచ్చును, కావ్య సందోహాలను కూర్చవచ్చును. ఈ మూత్రాన్ని ఎక్కడనుంచి అంటే పురాతన గ్రీకు కావ్యాలను మధించగా తేలినవి. అంతకన్న భాగా మనం ఎలాగూ వ్రాయలేము. అంచేత ఆ కావ్యాలను పరిశీలించగా లభించిన మూత్రాలను వల్లించగా, ఆచరించగా, తత్కావ్యాలను అనుకరించగా, కొంతలో కొంత మంచి కావ్యాలను వ్రాసే అవకాశం ఉంటుంది. ఇదీ వీరి పంథా! వీరిని నవీన క్లాసిస్టులు అంటారు.

పదునెనిమిదవ శతాబ్దంలోకి వచ్చేసరికి నియో-క్లాసి సిజమును తుడిచిపెట్టే అపూర్వమైన పొంగు ఒకటి వచ్చింది. సాహిత్యంలో వచ్చిన ఈ పొంగుకు తిరిగి ప్రాప్తే కారణం. ఫ్రెంచి విప్లవం యూరపునంతా కూకటి వేళ్ళతో కదిలించి వేసింది. విప్లవంతోనే రోమాంటిసిజం పుట్టింది. దానికి రూసోను ప్రవక్తగా భావించవచ్చును. అయితే రూసో ప్రచారం చేసింది నూతన కవిత్వ సిద్ధాంతాలు కావు. రాజకీయ సిద్ధాంతాలు. అతడు స్వేచ్ఛా ప్రియుడు. మానవుడు జన్మచేత స్వేచ్ఛగా పుట్టాడు; కాని సాంఘిక వ్యవస్థ అతనిని అన్నివిధాల బంధించేస్తుంది. అతడు "ఎమిల్"లో పిల్లలకు స్వాతంత్ర్య ప్రదానం చేసాడు. విద్య అంతా సహజంగా, ప్రకృతి సిద్ధంగా జరగాలి అంటాడు. "సోషల్ జస్టిస్"లో మానవు లందరూ సమాన మంటాడు. స్వాతంత్ర్యం, సమభావం, సమైక్యత: ఈ భావాలను వెదజల్లాడు.

రూసో భావాలలోనే కాకుండా భాషలో కూడా ఒక పదును ఉంది; ఒక ఆవేశం ఉంటుంది; ఒక నవ్యత ఉంది. అది రోమాంటిక్ భాష విప్లవానికి నాంది పలికిన అతని భావాలన్నీ దేశ దేశాలనూ కదిలించి వేసాయి. ఇంగ్లాండులో వర్డ్స్ వర్త్, కోల్ రిడ్జ్, మున్నగు వారందరినీ విప్లవం ఉత్తేజితులను చేసింది. "ఆ మహోదయ వేళ నజీవులై ఉండడం ఆనందానికి అవధిని అందుకోవడమే; ఇక యవ్వనంలో ఉండడం మంటే అది స్వర్గమే!" నంటాడు వర్డ్స్ వర్త్. ప్రాస్తులో జరిగిన హత్యా కాండ, రక్త పాతం, అతనికి తర్వాత నిరాశను కలిగించింది. కోల్ రిడ్జ్ కి ఉత్సాహం తగ్గింది. అయినా వీరువురూ, తర్వాత షెల్లీ, విప్లవం వల్ల ప్రభావితమైన వారే. షెల్లీకి ఫ్రెంచి విప్లవం కేవలం ఒక సంఘటన కాదు; మానవ జాతి పురోగమించడానికి తెరచుకొన్న స్వర్గ ద్వారం. స్వాతంత్ర్యం, సమభావం, సౌదరత్వం - అన్న వివాదాన్ని గుండెలకు

హత్తుకున్నాడు, ప్రాణ ప్రదంగా చూసుకొన్నాడు. దానిని తన కవిత్వంలో ప్రతిపాదించాడు, గళమెత్తి పాడాడు.

అయితే అంతకు పూర్వమే ఇంగ్లాండులో రోమాంటిక్ కవిత్వ ఛాయలు గోచరించక పోలేదు. రాబర్ట్ బర్న్స్ (ఫ్రెంచి విప్లవం చేత ప్రభావితుడు కాలేదు. కాని అతని పాటలన్నీ రోమాంటిక్ కవిత్వకు లక్ష్యాలుగా ఉంటాయి. దానికి కారణం అతడు స్వేచ్ఛాప్రియుడు. జానపదులలో పుట్టి పెరిగాడు. వారి భాషను అవగతం చేసుకున్నాడు. అతడు మట్టి మనిషి. అతని భాష కమ్మని మట్టి వాసన వేస్తుంది. అతని వాక్కు గుండెను దూసుకొని వస్తుంది, గుండె పక్కరిగిస్తుంది స్కాట్ లాగే గతాన్ని ప్రేమిస్తాడు అతడు వాడిన కవిత్వ రూపాలు (form) పాతవే, ప్రజల మన్ననలను పొందినవే. అవి ఈతని కవితలో కొత్త జీవాన్ని పుంజుకున్నాయి.

బర్న్స్ జీవితంలో ఎంత స్వేచ్ఛాప్రియుడో, విలియం బ్లేక్ కూడా అంతే. అయితే ఈతని స్వేచ్ఛా ప్రయత్నం ఆధ్యాత్మికమైన లోమాపుకు కారణమైంది. ఈతడూ బర్న్స్ లాగే ప్రకృతి వల్ల ప్రభావితుడయ్యాడు. కాని ఇవన్నీ ఈతని నొక ఆధ్యాత్మిక, ఆధిభౌతిక లోకం లోకి తీసికొని పోతాయి. ఈతని ప్రేమ తత్త్వం కొన్ని విధాల షెల్లీని జ్ఞప్తికి తెస్తుంది. ప్రేమ వల్ల మానవుడు మంచిన మన్నిస్తాడని బ్లేక్ భావన.

వర్డ్స్ వర్థ్ సినరైన రోమాంటిక్ యుగం ఆరంభమవుతుంది. ఈతడు, కోరెరిడ్జి కలిసి 1798 లో టెరికల్ బాలాడ్స్ ను ప్రకటించారు. ఇది ఆంగ్ల సాహిత్య చరిత్రలో ఒక మైలురాయి. తర్వాత దానికి వ్రాసిన ఉపోద్ఘాతంలో వర్డ్స్ వర్థ్ కొన్ని సాహిత్య సిద్ధాంతాలను ప్రతిపాదించాడు. కవిత్వం వస్తువు సామాన్య మానవుని సుఖదుఃఖాలే అవాలంటాడీతడు. జానపదులు వాడే భాషను - నిత్య జీవితంలో వినబడే భాషను - ఎన్నుకుంటానంటాడు. ఈ సిద్ధాంతాన్ని ఈతడు సరిగా పాటించలేకపోయినా, సామాన్య మానవుని సుఖదుఃఖాలను మాత్రం వస్తువుగా ఎన్నుకున్నాడు. కొండకొనలలోని సౌందర్యానికి ముగ్ధుడవడమే కాదు, దానిని స్పిరిట్యువల్ టర్వెన్స్ లో వ్యాఖ్యానిస్తాడు. ప్రకృతి వర్డ్స్ వర్థ్ కు ఆరాధ్యదేవత. మానవుడు సంపదకు ప్రాపంచిక సుఖాలకులోనై ప్రకృతికి దూరమై పోతున్నాడు; ప్రకృతికి ఎంత దూరమైతే అంత పతనమవుతాడు. ప్రకృతి పవిత్ర స్పర్శను అనుభవించని మానవుని జీవితం పేదవడిన జీవితం, మ్రోడవడిన జీవితం.

కోరెరిడ్జి అఖండమైన మేధావి; అద్భుతమైన భావన అతని సామ్య. సూటిగా వస్తువుయొక్క అంతస్సులోకి చొచ్చుకొనిపోవడం, అందులోని షెన్ బరీ ని వెలార్చి, దానికొక రూప కల్పన చేయడంలో అపూర్వ ప్రజ్ఞా చతుడు. స్వాప్నిక జగత్తును సృష్టించడంలోనూ, మానవ హృదయాన్ని వడివేసే పన్నివేశాలను చిత్రించడంలోనూ, అద్భుత ప్రతిభాశాలి కోరెరిడ్జి. ప్రకృతిలో అద్భుత దర్శనాన్ని వర్డ్స్ వర్థ్ చూపగా, ఇతడతీంద్రియ దర్శనాన్ని వెలారుస్తాడు.

ఆ తర్వాత వచ్చిన బైరన్, షెల్లీ, కీట్స్ కవులు ఫ్రెంచి విప్లవానికి పాకులు కాకపోయినా, ఆ విప్లవం ప్రభావానికి - మంచికో, చెడ్డకో - లోనైనవారే. వీరందరూ లోకానికి సంఘానికి దూరమైనవారే. బైరన్ అభిమానించింది క్లాసిక్ సాహిత్యాన్ని అతనికి అభిమాన కవి పోవ్. కాని అతని ఆవేశం అదుపులో ఉండదు. సౌందర్యం అతని ఊహలకు రెక్క ప్లి తొడుగుతుంది. పుట్టుకచేత కాకపోయినా, ఏగను సాధించాలన్న ఈను వల్ల, ఈతడు ప్రజాస్వామ్యవాది. మానవ చర్యలను చిత్రించడానికి ప్రకృతిని అతడు మంచి అవనికలా ఉపయోగించుకుంటాడు అతని తీవ్రమైన భావనాశక్తి, వ్యక్తిత్వము, స్వాతంత్ర్య పిపాస, అతనికి యూరపులో మంచి ఖ్యాతిని తెచ్చిపెట్టాయి.

షెల్లీది అతి సున్నితమైన స్వభావం. అన్యాయాన్ని సహించలేడు. చిన్నతనంలోనే తిరుగుబాటు మనస్తత్వానికి లోనయ్యాడు. గతంతో అతనికి ప్రమేయం లేదు. లోకాన్ని మరమ్మతు చేయడం, భువిమీద స్వర్గాన్ని నిర్మించడం, ఇదే అతని ధ్యేయం. స్వాతంత్ర్యం అతని ఊహ. ఫ్రెంచి విప్లవం అతని దృష్టిలో చరిత్రలోని ఒక ఘట్టం కాదు; మానవుణ్ణి ఉత్తేజితుణ్ణి చేసే ఒక నూతన శకానికి నాంది. వెలువలి శక్తులేవీ మానవుని స్వాతంత్ర్యాన్ని తాకకూడదంటాడు షెల్లీ. ప్రేమే మానవుని శాసించాలి, ప్రేమే మానవుని లోని సౌందర్యాన్ని ఉద్బుద్ధం చేస్తుందంటాడు.

షెల్లీ రోమాంటిక్ కవులందరిలోనూ భావ గీతాలు వ్రాయడంలో మహాశిల్పి. ఆంగ్ల సాహిత్యంలోని మాధుర్యాన్నంతనీ ఈ గీతకలలోకి పిండినట్లుంటుంది. షెల్లీ కేవలం కవీ కాదు; ఆతడొక ప్రభంజనం వంటివాడు. శరదృతువులో రెల్లుపూలమీద ప్రసరించే వెన్నెలవంటివాడు; చిరుగాలితో శృతి గొలిపే సజ్జత మైన వీణ వంటివాడు.

షెల్లీకి చూపు భవిష్యత్తుమీదనైతే కీట్స్ గతంలో జీవించేవాడు. రోమాంటిక్ కవులందరిలోకి లోకంలోకి అందరికన్న ఆలస్యంగా అడుగుపెట్టి, అందరికన్న ముందు నిష్క్రమించాడు. సౌందర్యంకోసమే బ్రతికాడు. చుట్టూ ఉన్న లోకం మోటుగా, నిరసంగ ఉండడంతో, గతంలోని గ్రీకు సంస్కృతిలోని సౌందర్యానికి ముగ్ధుడయ్యాడు. ప్రకృతివల్ల అతనికిగల ప్రేమ అవ్యాజమైనది. సుందరవస్తు వెన్నెటికి ఆనందదాయక మైనదే. ఈతని కవిత్వంలో ఇంద్రియజ్ఞానంవల్ల కల్గే సౌందర్యానుభవం విశేషంగా చోటుచేసుకుంది. క్లాసిక్ కవిత్వకు సురుపీఠం గ్రీకుదవుతే, ఈతడు గ్రీకుల్లో గ్రీకు. శైలిలో రోమాంటిక్ కవులలో రోమాంటిక్ !

2

ఈ పర్యాయం వల్ల రోమాంటిసిజం లక్షణాలు కొన్నింటిని మనం గ్రహించవచ్చును. ఆ కవులందరికీ ప్రకృతిఅంటే ఎక్కువ మక్కువ, స్వాతంత్ర్యప్రియులు. ప్రేమను, ప్రకృతిని తాత్త్విక దృక్పథంలో చూస్తారు. అద్భుతదర్శనానికి లోనవుతారు.

మరికొంత లోతుగా పరిశీలనచేస్తే రొమాంటిక్ - నియో క్లాసిక్ కవితలు రెండూకూడా ప్రాచీన గ్రీకు లాటిన్ సంప్రదాయాల ప్రభావంనుంచే ఆవిర్భవించినట్లు కనబడుతుంది. తొల ఎలిజబెత్ యుగంలో గ్రీకు, లాటిన్ సాహిత్యాన్ని చదివే కొత్తరకాల నాటకాలు వ్రాయవారంభించారు. ఆ ప్రాచీన కవుల కావ్యాలవల్ల ఉత్తేజితులై, ఆవేశంతో వ్రాసిన ఎలిజబెత్ నాటకాలు రొమాంటిక్ సాహిత్యం. కాని ఆవేశాన్ని అదుపులో ఉంచాలన్న అనాటి బెన్ జాన్సన్ పాచ్చరికతో సాహిత్యంలో కొత్త మలుపు ప్రారంభమైంది.

తర్వాత ఫ్రెంచి విమర్శకులు తిరిగి ప్రాచీన గ్రీక్, లాటిన్ సాహిత్యాలనే ఆధారంగా చేసుకొని లోగడ అరిస్టాటిల్ చేసిన సాహిత్య సిద్ధాంతాలనే పునరుద్ధరించారు. సాహిత్యంయొక్క స్వరూపాన్ని, కైలినిగూర్చి విపులంగా చర్చించి కొన్ని మూత్రాలను విధించారు. అంటే ఏ గ్రీక్, లాటిన్ సాహిత్యమైతే ఎలిజబెత్ యుగంలో రొమాంటిక్ సాహిత్యస్పృష్టికి కారణమైందో, ఆ సాహిత్యమే తిరిగి నియో-క్లాసిక్ సాహిత్యస్పృష్టికి కూడా కారణమైంది.

తర్వాతి శతాబ్దంలో వచ్చిన జర్మన్ విమర్శకుడు వింకిల్ మన్ తిరిగి గ్రీక్ సాహిత్యాన్ని, కళనూ ఆధారంగా చేసుకొని క్లాసిక్ శరీరానికి ఆత్మను శోధించడం ప్రారంభించాడు. కీట్సు వంటి కవికి గ్రీకు కవిత, కళ, ఆరాధ్యమలయాయి. అంటే నియో క్లాసిసిజంకు తిరుగుబాటుగా రొమాంటిక్ కవిత ఆవిర్భవించడానికి కూడా తిరిగి గ్రీక్ సాహిత్యమే, గ్రీక్ కళే కారణమయ్యాయి.

కాగా, ఇప్పుడు క్లాసిక్, రొమాంటిక్ పదాల పరిశీలన మరికొంత శ్రద్ధగా చేయడానికి అవకాశం కలుగతోంది.

క్లాసిక్ అన్న మాటకు తొలి అర్థం ప్రథమ శ్రేణిలోనిదని, హోమర్, వర్జిల్, డాంటే, షేక్స్పియర్ మొదటి శ్రేణిలోని కవులు. వాల్మీకి, వ్యాసుడు, కాళిదాసు, భవభూతి ఉత్తమోత్తమ రచయితలు. వారూ వీరూ వ్రాసిన కావ్యాలన్నీ క్లాసిక్ లే! వారి రచనలను ఆధారంగా చేసుకొని, సాహిత్య సిద్ధాంతాలనూ, మూత్రాలనూ ఏర్పరచుకున్న తర్వాత, ఆ మూత్రాల ననుసరించి వ్రాయబడ్డ కావ్యాలు క్లాసిక్ లు కావు నియో-క్లాసిక్ రచనలు. వీరు సిద్ధాంతాల దృష్ట్యా క్లాసిసిస్టులు, వారి కావ్యాలు నియో-క్లాసిసిజంకు చెందుతాయి. అందుచేత క్లాసిక్, నియో - క్లాసిక్, క్లాసిసిస్ట్, క్లాసిక్ అన్న శబ్దాలకు వేర్వేరు అర్థాలు ఉండవలసి ఉన్నా, ఆ నీమాన్ని రచనల్లో సరిగ్గా పాటించబడడం లేదు. షేక్స్పియరు రచనల్ని క్లాసిక్ అని వ్యవహరించవచ్చును, కాని ఆతని నాటకాలు క్లాసిక్ రూపకాలకు లక్ష్యభూతంగా ఉండవు. పోవ్ క్లాసిసిస్టు, నియో - క్లాసిక్ కవితకు మంచి ఉదాహరణ.

ఇంత గజిబిజిగా ఉన్న ఈ శబ్దాల నిలా ఉండనిచ్చి, సాహిత్యంలో వచ్చే యుగలను దృష్టిలో పెట్టుకొని, క్లాసిక్ రొమాంటిక్ పద్ధతులకు గల తేడాను పరిశీలిద్దాం ఇప్పుడు ఈ తేడాను 19వ శతాబ్దాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకొని నిర్ణయించ నక్కరలేదు.

సార్వత్రికంగా, సాహిత్యంలో కనబడే ఒకానొక దృక్పథంగా, ఒక మార్గంగా వీనిని అనుశీలన చేయవచ్చును.

బుష్ వంటి కొందరు విమర్శకులు క్లాసిక్-రొమాంటిక్ సాహిత్యాలకు గల తేడాను విస్తృతంగా చెప్ప ప్రయత్నించారు. క్లాసిక్ సాహిత్యం వాస్తవానికి వర్ణిహితంగా, నాగరిక జీవితానికి సంబంధించినదిగా ఉండగా, రొమాంటిక్ కవిత ఆదర్శం వేపు మొగ్గుతూ, జానపద జీవితాన్ని ఆశ్రయిస్తుంది ఒకదానిలో మేధ, మరొక దానిలో భావనాశక్తి ప్రాసాస్యం వహిస్తాయి. సంప్రదాయాన్ని ప్రతిపాదించే దొకటి కాగా, తిరుగుబాటు మరొక దానికి ఊపిరి. క్లాసిసిజంకు వస్తువు లోకపు సమస్యలు, అందరినీ కల వర వరచే రాజకీయ, మత, తాత్త్విక విషయాలు; రొమాంటిక్ కవితకు వస్తువు వైయక్తిక సమస్యలు, వ్యక్తిపరమైన ఆలోచనలు, అనుభవాలు, తాత్త్విక చింతనలు. దోషరహితంగా, అలంకార భూయిష్టమైన రచన ఒకటి కాగా, భావ తీవ్రత మరొక దానిని ఆశ్రయిస్తుంది. నియమబద్ధమైన, సంప్రదాయ సిద్ధమైన రచన ఒకటి కాగా, వ్యక్తిత్వాన్ని సోషించే రచన మరొకటి.

అయితే ఈ రెండు మార్గాలకు గల తేడా ఇంత విస్తృతంగా ఉంటుందా? అన్న అనుమానం కల్గడానికి అవకాశం లేకపోలేదు. పురాతన మయినంత మూత్రాల నుంచిది కాదు, నూత్నమైనదడం చేత ఈ సడింపదగింది కాదు, అని కాళిదాసు పాచ్చరిక చేశాడు. అయినా నవ్యతను కించపరుస్తూ, పురాతనమైనదాన్ని - తనకు అలవాటు ఉన్నదాన్ని - సాగిడే విమర్శకులే క్లాసిసిజంకు పట్టం గట్ట ప్రయత్నిస్తారు కాని అట్టివారికి తమంత తాముగా పురాతన కావ్యానికి కాని, నూత్న కావ్యానికి కాని, స్పందించే భావుకత్వం ఉండడంబాధు వార్లర్ పాటర్.

పాటర్ క్లాసిక్, రొమాంటిక్ లక్షణాలను సునిశితంగా పరిశీలించాడు. కథ ఎరిగినదేనయినా, చెప్పే పద్ధతి రమ్యమైన దడంచేత, దానినే తిరిగి తిరిగి వివరించే అభిలాష కలిగితే, అక్కడ పౌద్యమైన క్లాసిక్ ఉన్నదని మనం అనుకోవచ్చు. యుగయుగాల దృష్ట నుండి ప్రశాంతమైన వాతావరణాన్ని యోసుకొని వస్తుంది క్లాసిక్. అది కాలం గడిచినకొద్దీ చినికిపోదు; సహృదయాలలో వైవిధ్యం ఉన్నప్పటికీ అరుచికి అవకాశం ఇవ్వదు. ఇది పాటర్ దృక్పథం.

అయితే క్లాసిక్, రొమాంటిక్ కళలను నిర్వచించేటప్పుడు, భావ్యా సౌందర్యానికి క్లాసిక్ కళలో తగిన స్థానం ఉంటుందంటాడు; రొమాంటిక్ కళలో అది లోపించకపోయినా, సౌందర్యాని కొక వింతను చేర్చి; సౌందర్య సహితో పాటు కుతూహలం (Curiosity) ఉండడమే రొమాంటిక్ కళ లక్షణం అంటాడు పాటర్.

దీనినే మరో దృష్టిలో నుంచి చూడవచ్చు నంటా డింకో విమర్శకుడు. తొలిసారిగా సృష్టించబడిన మంచి కావ్యం రొమాంటిక్ సృష్టే. అనాటి కవి వ్యక్తమైనది; నాటి సౌందర్య సీమల నది విస్తృత పరచేది; ఆ సౌందర్యాని కొక వింతను కూర్చేది. కాని

కావ్యం మాగగా, మాగగా, అదే త్యాగి యుగాలకు క్లాసిక్ అవుతుంది. వాల్మీకి ఆనాడు రోమాంటిక్ కవే. కాళిదాసుకూడా అట్టివాడే. కానీ నేడు వారు క్లాసిక్ అవుతున్నారు. మన పెద్దన క్లాసిక్; ఆనాడు ఆయన రోమాంటిక్. ఈ దృక్పథంలో కూడా సత్యం లేకపోలేదు. క్లాసిక్ లో సర్వే సర్వత్రా అంగీకరింపబడే ఒక లక్షణ మేమంటే బాహ్యస్వరూపంలో ఒక క్రమబద్ధమైన విన్యాసం గోచరించడం. మంచి ఊహశాలి వ్రాసిన సరికొత్త కావ్యంలో వెనుకటి సూత్రాలకు లొంగని అంతర్నియమాలు ఉంటాయి. వానిని వెతకడానికి చాలా కాలం పడుతుంది. ఎప్పుడైతే ఆ నియమాల్ని విమర్శకునికి అందుబాటులోకి వచ్చాయో, అప్పుడు దానికే ఒక సంప్రదాయబలం ఏర్పడుతుంది. ఆ కావ్యం క్లాసిక్ అవుతుంది. షేక్స్పియరు రూపకాలు సమకాలీనులకు సంకరజాతిగా ఉన్నట్లు కనబడి, నియమరహితమైన రచనల్లా కనబడి ఉండాలి. కానీ ఇప్పుడు ఆ సాటకాలు విశ్లేషణకు లొంగుతున్నాయి. షేక్స్పియరు క్లాసిక్ అయ్యాడు.

అయినా ఇన్ని చెప్పినా క్లాసిక్-రోమాంటిక్ అన్న భేదం సాహిత్యంలో ఉండనే ఉంటుందనిపించడం సత్యం. సంప్రదాయబలంతో రచించిన పూనుకొన్నవాడు క్లాసిక్ వైపు మొగ్గు చూపుతాడు. అలంకార శాస్త్రమర్యాదలనే కాకుండా, ఆనాటికి సాహిత్యంలో పేరుకొన్న నీమాల నన్నింటినీ త్రోసిపుచ్చే సాహసంలో కొంత రోమాంటిసిజం గోచరించే అవకాశం ఉంది. అయితే ఈ రెండు రకాల సాహిత్యాలను పసికట్టడం, అంతకన్న వానికి తేడాను నిర్వచించడం చాలా కష్టంతో కూడిన పని.

వా దృష్టిలో రోమాంటిక్, కవితలో ప్రధానంగా గోచరించే లక్షణం అద్భుత దర్శనం. మిగతా విషయాల నలా ఉండగా, కవి లోకాన్ని చూసేటప్పుడు అతనికి లోకం అద్భుతంగా కనబడితే- అందులోని చట్రాలకన్న, అందులోని విధి నియమాలకన్న, కేవలం హృదయాన్ని ఆకట్టే ఆకర్షణతో కూడిన అద్భుతం కనబడితే, రోమాంటిసిజం ఉందంటాను. పసిపాప బోసినవ్వునుంచి, పండు వెన్నెలవరకూ-అన్నింటా అద్భుత దర్శనం చెయ్యడం రోమాంటిస్టు ప్రత్యేక లక్షణం. రోమాంటిస్టు అద్భుత దర్శనం లోకంలో తొలి మూపుని అద్భుత దర్శనాన్ని పోలి ఉంటుంది. ఇందులో కల్పనలేదు; హృదయ కవాలాన్ని తెరిచి ప్రతీ అనుభవాన్నీ ఆహ్వానించడం కనబడుతుంది. మాతన అనుభవాలకోసం పరుగులెత్తడం కనబడుతుంది. అద్భుతాన్ని అదుపులో పెట్టుకోవడం ఈతనికి చేతకాని పని. అద్భుతాన్ని ఆహ్వానించడమే ఈతని పని. అద్భుత దర్శనాని కీతడు విస్తృతాడు. అందులో తన్మయత్వాన్ని సామెతాడు.

ఇక క్లాసిక్ కవికి సౌందర్యం కావాలి. ఈతడూ లోకాన్ని చూసి మురిసిపోతాడు. కానీ ఈతడు తన అద్భుతాన్ని అదుపులో పెట్టుకుంటాడు. పెరిగిన మనిషికి సూర్యోదయం నవోదయంకాదు. అయినా అందులోని సౌందర్యాన్ని పసిగట్టగల "వేవ్ లెగ్త్" అతనిలో లేకపోలేదు. దానిని వర్ణించడంలో ఒక నిర్మలతతో వర్ణిస్తాడు.

పొటాగ్రాఫిక్ కెమేరా నయగరా వంటి జలపాతాన్ని అయినా పట్టయిస్తుంది. కెమేరా చాలా సున్నితమైంది, క్షణంలో బ్రహ్మాండమైన జలపాతాన్ని తన లెన్సుతో పట్టివేసింది అయినా కెమేరా ఎవ్విధంగానూ చలించిపోదు. ఆ బొమ్మను చూసిన మనలను చలించ చేస్తుంది. క్లాసిక్ కవికి సౌందర్యంపట్ల అంత సునిశితమైన చూపు ఉంటుంది. అంత సునిశితంగా, "ఆబ్జెక్టివ్"గా పట్టి ఇవ్వడం కనబడుతుంది.

అయితే క్లాసిక్ రచయితలో అసలు అద్భుతానికి లోనయే గుణమే లేదా? అంటే ఉందని అంటాను. రోమాంటిసిస్టు అద్భుత దర్శనం అదిమానవుని అద్భుత దర్శనం వంటిది; పసివాని అద్భుత దర్శనం వంటిది అనుకున్నాము. కానీ లోకాన్ని బాగా అర్థం చేసుకొన్న తర్వాత, జీవితపు లోతులను తరచాక, జీవితంలోని శిఖరాలను స్పృశించాక, మానవునిలో ఒక తెలివి విరుస్తుంది. ఇది కేవలం మేధకు అతీతమైంది. జీవితాన్ని ఆకళింపులోకి తీసికొని వచ్చేది. ఇలా పెరిగిన కవికి, ఇట్టి తెలివి విరిసిన కవికి, ఈ దర్శనం ఉన్న కవికి-కల్గే అద్భుతంయొక్క అంతస్టేవేరు. లోకం ఇంత అర్థవంతంగా ఉండడాన్ని చూసి ఆశ్చర్యపోతాడు. లోకంలోని వైవిధ్యాలు, విరుద్ధాలు, ఆకర్షణలు, పుర్ణణలు, వేని కవి కావ్య వస్తువులు కావచ్చు. కానీ క్లాసిక్ కవి వీని నన్నింటినీ తన దర్శనంలో ఇముడ్చుకొని, వాట్లాకొక అర్థాన్ని అన్వేషించి, దర్శించి ముగ్ధుడవుతాడు. రోమాంటిక్ కవి హృదయంతోనే ఆలోచిస్తాడు; మధురంగానే పలుకుతాడు. క్లాసిక్ కవి ఆలోచనే హృదయాన్ని కదిపేది అవుతుంది. పలుకులో మెత్తందనమేకాదు కావలసింది, గరువతనం కావాలి వివశత్యమేకాదు, బలంగా, ధైర్యంగా నిలబడగ- శక్తి అవసరం మంటాడీతడు. రోమాంటిసిస్టుకు మానవుడే మహోన్నతుడు, అతడే దేవుడు. క్లాసిసిస్టు కూడా మనిషిని బాగా వడకాచి చూసాడు. అతనికి దేవుడు కూడా మానవుడే.

అంటే రోమాంటిక్, క్లాసిక్ కవులలో ఇద్దరిలోనూ అద్భుత దర్శనం ఉండగా, దాని స్థాయిలోనూ, లక్షణంలోనూ తేడా ఉన్నదన్నమాట.

మరో మాట : రోమాంటిసిస్టు ఎలాగైనా స్వేచ్ఛాప్రియుడు. వెనుకటి బంధువులను ఊడుపుకుంటాడు. ఇలా శృంఖలాలను త్రెంచుకోవడం అతనికి అవసరం. అతని నూతన ఆలోచనలు వెనుకటి మూలలో ఇమడవు. అంచేత గతం ఆతడు తెగ త్రెంపులు చేసుకోవాలనుకుంటాడు.

క్లాసిసిస్టు అలా అనడు. పైకి సంప్రదాయ వాదిలా కనబడతాడు. స్వేచ్ఛను కోరుతున్నట్లే కనబడడు. కానీ వెనుకటి కవులు చూపిన బాటను సునిశితంగా పరిశీలిస్తాడు. ఆ మార్గాన్నే పయనించినట్లు కనబడతాడు. కానీ ఆ మార్గాన్ని విస్తృత పరుస్తాడు. అంతకుపూర్వం ఉన్న ఏ కాలుదారిలో సీమెంటురోడ్డుగా మలుస్తాడు. పుంత పాతదే. కానీ ఈతడు వేసిన బాటవల్ల అది రహదారి అయిపోయింది. వెనుకటి ఛందస్సులను అంగీకరించినట్లు కనబడతాడు. కానీ అందులో కొత్త లయలను ప్రవేశపెడతాడు. ఛందస్సు

వెనుకటిదేనయినా, ప్రస్తావించేసి మాత్రం వృత్తాంతం వాడుతాడు. వెనుకటి అలంకారాలనే వాడినట్లు కనబడతాడు. కాని ఈతని శబ్ద చిత్రాలు క్రొత్తగా ఉంటాయి.

కాని ఇవన్నీ బాహ్య స్వరూపానికి సంబంధించినవి. క్లాసిసిస్టును నిక్కచ్చిగా పట్టి యిచ్చేది ఆతని ఆలోచనా విధానం, శిల్ప దృష్టి, లోచూపు. సంప్రదాయంమీద తిరుగబడినా, అనుసరించినా ఆతని ఆలోచనా విధానం విశ్లేషణను ఆకర్షిస్తుంది; శిల్పదృష్టి అకంతితంగా ఉంటుంది; లోచూపు లోకానికి ఉపకరించేదవుతుంది.

పై పర్యాలోచన వల్ల మరొకవిషయం కూడా తేలుతోంది. ఏ కవికైనా నూటికి నూరుపాళ్లు క్లాసిసిస్టుగా కాని, రోమాంటిసిస్టుగా గాని, ఉండడం సాధ్యమేనా, అంటే కాదనిపిస్తుంది. కవులందరూ - నిక్కమైన కవులందరూ - జీవితంలో ఎప్పుడో అప్పుడు తిరుగుబాటు మనస్తత్వంతో ఉండి ఉంటారు. రోమాంటిక్ గా ఉంటారు. అక్కడనుంచి పతనమై కొందరు బొత్తిగా అభివృద్ధి నిరోధకులుగా స్థిరపడిపోతారు. కొందరు తాము సాధించిన కొత్త బాణీకి మెరుగులు చెక్కుతూ రోమాంటిక్ కవులుగా స్థిరపడిపోతారు. కాని ప్రతిభావంతుడైన కవి రోమాంటిక్ దృక్పథంనుంచి క్రమక్రమంగా క్లాసిక్ కవిగా రూపొందవచ్చును. మరికొందరు సంప్రదాయంతో ప్రారంభించి, అంతటితోనే చతికిలపడి పోతారు. సంప్రదాయంతో ప్రారంభించి, రోమాంటిక్ కవిగా రూపొందడం, అక్కడనుంచి అద్భుతమైన ప్రతిభావిశేషంచేత క్లాసిక్ కవిగా రూపొందడంకూడా కనిపించవచ్చును. సాధారణంగా ఏ ఒక్క కవిసి నూటికి నూరుపాళ్లు రోమాంటిక్ కవి అనికాని, క్లాసిక్ కవి అని గాని అన విలులేదు. ప్రతీకవిలోనూ రెండు అంశాలూ ఉంటాయి. ఒక్కొక్క కవిలో, ఒక్కొక్క రచనలో ఒక్కొక్కపాలు ఎక్కువ ఉంటుంది.

అయితే ఇక్కడ మరొక్కమాట అనుకోవాలి. రోమాంటిక్ కవితపేరున అర్థంలేని వెర్రికేకలు, చవకబారు ప్రేమగీతాలు, లేని ఆవేశాన్ని కల్పించుకొని వ్రాసే గేయాలు, మనకు ఎదురౌతాయి. క్లాసిక్ కవిత పేరున ఇంతకన్న పెద్ద అపచారమే సాహిత్యానికి జరగవచ్చును. దానికొక సంప్రదాయం, ఒక అధికారం, ఒక పీఠం ఏర్పడడంచేత, పాండిత్యబలంతో, ఏ అలంకార శాస్త్రాన్నో ఆధారంగా చేసికొని రచించే రచన మహాకావ్యంగా కొన్నాళ్లు చెలామణి అయిపోవచ్చు. కాని పరిశీలన చెయ్యగా వీనిలోని సౌరు కోమలులది కాదు, కొయ్యబొమ్మలదే! ముక్కు, కళ్ళూ, అన్నీ ఉంటాయి, కాని ప్రాణం మూత్రం ఉండదు!

3

ఈ పరిశీలనవలన క్రమంగా మనం మన సాహిత్యాన్ని సమీపించే అవకాశం కల్గుతోంది. ఈ శతాబ్దంలో మనకొక కాలాని కోద్యమం వచ్చింది. ఇది మాటిగా అంగకవిత్వ ప్రభావంవల్లనే రావడం నిజం. వైతాళికులలో కవులనుగూర్చి చేసిన పరిచయంలో

ఎందరు కవులు కీట్సు, షెల్లీ, వర్డ్స్వర్థులవల్ల ప్రభావితమయారో వివరింపబడింది. వారికీ, వీరికీగల సామ్యాన్నిగూర్చి మూచింపబడింది. అయితే దీనికొక పూర్వ రంగం ఉంది. దాన్ని సిద్ధపరచినవారు ముగ్గురు. ఆలోచనలో నవ్యతను కోరింది ఫీరేశలింగంపంతులు. భాషలో నవ్యతకు కారణమైంది గిడుగు పిడుగు. భాషలోనూ, ఆలోచనలోనూ నవ్యతను కావాల్సినవాడు గురజాడ. సాహిత్యచరంగా ఈ ముగ్గురిలోనూ గురజాడ మంచి స్రష్ట. అయితే కాస్త జాగ్రత్తగా పరిశీలిస్తే గురజాడ కవితలో రోమాంటిసిస్టు, నాటకంలో క్లాసిసిస్టులా కనబడతాడు.

గురజాడ “కన్యక” మంచి కావ్యం. కథ పాతదే, చెప్పిన తీరు కొత్తది. కథకు ఒక వడి ఉంది; దౌష్ట్యాన్ని ఎదిర్చే పెంకి తనం కనబడుతుంది. కథను చెప్పడంలో వెనుకటి పద్ధతులన్నీ ఎగిరిపోయాయి. కొత్త లయలలో కొత్త గొంతు వినిపిస్తుంది; ఒక దీమా, ఒక గరువతనం కనబడుతుంది. లవణరాజు కలలో స్పష్టిక నాటావరణం చాలా సున్నితంగా ఒదిగి ఉంది. కవితత్వపు నుడికారంలో కొత్తదనం ఉంది. ఇక “పూర్ణమ్మ కథ” నిండా చిక్కని కవిత చోటు చేసుకుంది. కథను ఎత్తుకోవడంలోనే ఒక కరుణరసపు సొంగు కనబడుతుంది. పూర్ణమ్మ అతి సున్నిత రేఖలతో తీర్చబడింది. కథావస్తువులో వింత లేదు. జీవితం సామాన్యరాలి జీవితం. కాని అందులోని విషేదాన్ని చూడగల్గడంలో గురజాడలోని రోమాంటిస్టు ఉన్నాడు. కథ ఇవ్వగలిగిన సందేశం అప్రస్తుతమైన కాలంలోకూడా ఈ కథ గొప్పదిగానే నిలిచిపోతుంది. కథాశరీరాన్ని మలచిన పద్ధతి, కథను చెప్పినతీరు, భాష, ఛందస్సు రోమాంటిక్ పద్ధతికి పరమావధిలా ఉన్నాయి. అందులో నవయుగోదయంలో విరచించబడిన ఈ గేయకథలోని అందం మానవుని తొలి ఉషస్సును చూచిన నాటి ఆనందాన్ని, అద్భుతాన్ని కల్గిస్తుంది. సుమారు డబ్బయ్యయేండ్లగా గేయకవిత సాధకం చేయబడుతూన్నా, ఇంత అందమైన చిన్న కథ గేయంలో ఇంతవరకు రాకపోవడం ఆశ్చర్యకరం!

ఇంతటి రోమాంటిక్ కవి, తాను వ్రాసిన కన్యాశుల్కంలో కాలానికోద్యమానికి ప్రతినిధిగా ఉండే నాటకర్రగా కనబడడు. గురజాడ కన్యాశుల్కం నిస్సందేహంగా తెలుగులో ఒక క్లాసిక్. దానిలోని లోపాలను అలా ఉంచండి. అంతటి చతురంగా నిర్వహింపబడిన సంభాషణ, అంత సునిశితంగా నుడికారాన్ని పసిగట్టడం ఇంకో చోట కనబడదు. పాత చిత్రణ చాలా శ్రద్ధగా దిద్ది తీర్చబడింది. కొందరి స్పష్టతలో పాత్రలు కేవలం types మూత్రంగానే ఉంటాయి, ముఖ్యంగా సంస్కరణ ప్రయోజనాన్ని ఆశించే ప్రపాసనాలలోనూ, నాటకాలలోనూ. అందులో మనకు వ్యక్తులు దొరకరు. చింతామణి నాటకంలోని శ్రీహరి లాగ ఒకానొక వ్యవస్థకో, భావానికో, గుణ దోషాలకో వారు చిహ్నంగా ఉంటారు: కన్యాశుల్కంలోని పాత్రలలో కొందరు types అయిన మాట నిజమే. రామప్పంతులు అట్టి ఒక type; అయినా అతడు అద్భుతమైన వ్యక్తి. బుద్ధావధాన్లు మరొక type; కాని అతడు నూటికి

మారు పాళ్లు బుద్ధిత్వానికే చిహ్నంగా మిగిలి పోకుండా, మనస్సుగా కూడా మిగిలాడు. అలాగే మిగతా వాళ్లు; తిరిగి గడన భారిన దొంగ సంఘ కర్త కాదు, అంత కంటే ఎంతో అకర్షణీయమైన వ్యక్తి. పాత్రల మొత్తం మీద పాజనారావు ఒక్కడే ఒక టైప్ అనుకోవాలి. అతనిలో కూడా వ్యక్తిత్వాన్ని బొత్తిగా చూపకపోలేదు గురజాడ. ఇక మధురవాణి వేశ్య. ఆమెను చిత్రించడంలో గురజాడ చూపిన సామభూతి అనన్య సామాన్య మైనది. ఆ పాత్రలోని అకర్షణను కాలం తుడిచివేయ లేదు. సాహిత్యంలో కొత్త పాత్ర లేన్ని అనిర్పించినా, ఆమె స్థానం చెక్కు చెదరదు. ఈ ఒక్క పాత్ర సృష్టిలో గురజాడలో కొంత రోమాంటి సిస్టు వుండవచ్చు. ఏమంటే సాధారణ వ్యక్తిని అసాధారణ వ్యక్తిగా తీర్చడంలో రోమాంటి సిజన్ పాడమవుతుంది కాని మిగతా భూషక నిర్వహణ అంతా భారీ ఎత్తున క్లాసికల్ పద్ధతిలోనే నడిచింది.

అంటే అర్థం వెనుకటి అలంకార శాస్త్రంలో మూలం బడిన పద్ధతుల నాశనమై నాటక రచనాజరిగిందని అర్థం కాదు. నాటకాని కోక పథకం ఉంది. నాటక కర్త యొక్క హృదయం కన్న మేధకు ఇందులో ఎక్కువ పని గలిగింది. కవి అవేశపరుడై నాటకాన్ని నిర్వహించలేదు. అతని ఆవేశం అతని అదుపులో ఉంది. కవికి ఉన్న ఉద్యుత దర్పణం ఎంతో విజ్ఞత వల్ల కల్గింది; తెలివిని వెలార్చేది. కన్యాశుల్కంలో విస్ఫురదంగా క్లాసికల్ లక్షణాలు కనబడతాయి.

యుగపురుషుడుగా భావించబడుతున్న గురజాడలో క్లాసిక్, రోమాంటిక్ లక్షణాలు రెండూ కూడా గోదావరి, శబరులలా కలిసి ఉండడం ఆధునిక సాహిత్యంలో ఒక విచిత్రమైన వర్ణవేశం. ఇది ఒక మంచి వారసత్వాన్ని ఇవ్వడానికి, సంప్రదాయాన్ని సృష్టించడానికి కారణం కావచ్చు.

కొండు ప్రపంచ యుద్ధాల మధ్య కాలంలో వచ్చిన రచయితలూ, కవులూ, అందరూ, అంతో ఇంతో పాశ్చాత్య రోమాంటిక్ సాహిత్యం వల్ల ప్రభావితమైన వారే. అందులో కొండ్రాకి ప్రభావం వంగ సాహిత్యం ద్వారా లభించింది. మరి కొందరిని ఆ వాతావరణమే రోమాంటిసిస్టులుగా మలచింది. దేశంలోని స్వాతంత్ర్యోద్యమం ఈ రోమాంటిక్ వాతావరణానికి దోహదకారి అయింది. వెనుకటి తిరిగి చూసుకోగా, గతంలోని వైభవం కవికి తట్టిపోతలా మెరిసింది. ప్రతి కవి “జారిన దేశ గౌరవ”ాన్ని చక్కదిద్ద సంకల్పించిన వాడే. రాయప్రోలు మంచి, రామిరెడ్డి వరకూ ప్రకృతిని కొత్త దృష్టితో చూసిన వారే. ఈ యుగంలోనే శ్రీకొత్త మూర్తి మత్స్యాన్ని సంతరించుకుంది. తల్లానయల కథాకథన పద్ధతి రోమాంటిక్ పద్ధతే. జాషువా “పీరదాసి” కేవలం పాత పద్ధతిలో చెప్పిన కథ కాదు. అందులోని సాహిత్య లోతులున్నాయి. కవి కొండల, బాపిరాజు బొత్తిగా గడుసుదనాన్ని ఎరగని (సాఫిస్టికేషన్ లేని) రోమాంటి సిస్టులు. పిల్లల పాటలను వ్రాయడంలో, పిల్లల సాహిత్యాన్ని సృష్టించడంలో చింతా దీక్షితులు, అఖండ ప్రతిభాశాలి.

ఎంకి పాటలు వ్రాసిన కవి విస్ఫురదంగా మంచి రోమాంటి సిస్టు. అందులోని భాష జానపదుల భాష, సుడికారం జానపదులది. కాని శబ్ద చిత్రాలు కొత్తవి. ఒకానొక అమాయికత్వంలో మంచి తెలివిని ప్రదర్శించడంలో వందూరి సుబ్బారావు ఘటకుడనిపించు కున్నాడు. “ఎనక జల్మంలోన - - -” అనే పాటను చూడండి. అలాగే “ఇంతే నటే సంద్రమెంతో అనుకోంటి - - -” అన్న దానిలో అమాయికత్వంలో మంచి వి లోతులను ప్రవృత్తాడు.

కాని కృష్ణశాస్త్రిగార్లు భావకవిత్వానికి తెనుగులో పెట్టింది పేరు. నిజానికి రాయప్రోలు, రామిరెడ్డి మున్నగు వారిలో భాషలో కొత్తదనం తక్కువ, సుడికారం పాతదే. విషయంలో కొత్తదనం తీసుకొని రావడానికి ప్రయత్నించారు. కాని కృష్ణశాస్త్రి అలాకాదు. అసలు కవిత్వపు భావనే మార్చి వేసారు. కవిత్వపు సుడికారాన్నే కొత్త మార్గాలకు పట్టించారు. వెనుక ఈ ప్రయత్నం కొంత గురజాడ చేసిన మాట నిజమే. కాని దాన్ని ఒక విద్యగా పాఠించిన వాడు కృష్ణశాస్త్రి.

కవిత్వంలోని తన తనాన్ని-ఆత్మాశ్రయమైన కావ్యాన్ని- ప్రవేశపెట్టడంలో కూడా కృష్ణశాస్త్రి మొదటి వాడు కాడు. తిరిగి గురజాడ ఈ మార్గానికి ప్రవర్తకుడు, “అంగ-రెత్తము” పంటి వానిలో. కాని అది చాల లేదు. చలం అన్నట్లు తన బాధనంతనూ దేశం బాధగా చేసిన గొప్ప కవి కృష్ణశాస్త్రి. మిగతా వాళ్ళలో అక్కడక్కడ సందేహాస్త్ర, నక్కుతూ, నక్కుతూ వచ్చిన తన తనాన్ని కృష్ణశాస్త్రి తన కవిత్వంలో నిలుపుతే తు పెరిగేటట్లు చేసాడు.

ఆత్మాశ్రయమైన కావ్యంలో స్వేచ్ఛకోసం ఆరులు, వాచడం ఒకటి, వ్రేయసిన సృష్టింతుకోవడం మరొకటి, కృష్ణశాస్త్రిగారి లోని ప్రత్యేకత. ఇది క్రమక్రమంగా భక్తుడు పరమేశ్వరునికి ఆత్మ నివేదనం చేసేకొనడంగా తర్వాత, తర్వాత సర్టిఫికేట్ అయింది. అంచేత మనకు రోమాంటిక్ కవి ఎవరంటే కృష్ణశాస్త్రి అన్నది స్థిరపడి పోయిందన్నదాంట్లో సందేహం లేదు.

విశ్వనాథ గొప్ప వ్యక్తిత్వమున్న కవి. ఈయన ప్రారంభం రోమాంటిసిస్టుగానే. కిన్నెరసానిపాటలలో మంచి రోమాంటిసిస్టు కనబడుతాడు. ఆత్మాశ్రయమైన కవిత్వమూ వ్రాసాడు. అనాథ్కలి నాటకంలో రోమాంటిక్ అంశం కనబడుతుంది. కాని విశ్వనాథ నైజంలో ఒక అసంతృప్తి ఉంది. ఆకాశాన్ని అందుకోవాలన్న ఆకాంక్ష కనబడుతుంది. తనకున్న ప్రపంచంతో తొందరగా సమాధాన పడలేదు. తనకు వచ్చిన సాహిత్యపు వారసత్వం చాలుననుకో లేదు. ఆయన ఆక పెద్దది; సాధన గొప్పది. మనకు రోమాంటి సిస్టులలో మంచి క్లాసికల్ కవిగా పెరిగిన వాడియన ఒక్కడే చిత్ర మేమంటే ఈయన కనబడ్డం అందరికీ సంప్రదాయ వాదిలా; కాని వెనుకటి వృత్తాలను వాడడంతో తృప్తిపడలేదు. కొత్తవాటిని సృష్టించుకున్నాడు. గురజాడ పంటి వారు వెనుకటి గేయాన్ని మలచి ముత్యాలసరంగా మలుస్తే, ఈయన ప్రస్థారం చేసి కొత్త వృత్తాలనే సృష్టించుకున్నాడు. ఈయన వాడిన శబ్దాల అవధి

కలా నిడివైంది. విఘంటువులలోనున్న మారుమూల కదాలనుంచి కృష్ణానదిలో విసజడే "పోరడు" (-బాలుడు) వరకూగల శబ్దాల స్పృహంటిని పాడడానికి జంకడు. శబ్ద చిత్రాలను సృష్టించడంలో సహా పాపాసి. పాత కావ్యంలోనే కొత్త అర్థాలను పలికించడానికి ఏమాత్రం సందేహించడు. అలంకారశాస్త్రంవల్ల ఎంతో అభిమానాన్ని కనబరుస్తాడు. కాని కావ్య సౌందర్యవిష్కరణకు ఆ పడికట్టు రాళ్ళు పాడడు. వెనుకటి కవులవల్ల చూపే అభిమానపు తంతుకు స్పష్ట చెప్పి వాళ్ళను అర్థంచేసుకొందుకు ఒకమార్గాన్ని చూపాడు. ఎవ్వరేమి వ్రాసినా, కోరగానే దానికొక పీఠికను వ్రాసి ఇచ్చినా, ఈయన ప్రమాణాలన్నీ విశ్లేషణకు మహాకవులు కాని నిలబడలేరు. తాను వ్రాసిన దానిలోనూ అట్టి ప్రమాణాలే ఉండాలన్న దీక్ష ఈయనది. అందుచేతనే తాను సంప్రదాయ వాదినని చెప్పకోవడానికి బిడియపడలేదు, జంకలేదు. ఏమంటే ఆయనశబ్దప్రయోగం, శబ్దచిత్రాలు, అలంకార నిర్వహణ, శిల్పరసస్థి అన్నీ విచిత్రమైనవి. కవిత్వపు పరిధిని విస్తృత పరచిన కవి విశ్వనాథ. సందేహం లేదు; ఈయన ఒక్కడే మనకు మంచి క్లాసిక్!

ఇక శ్రీశ్రీ ఎక్కడ ఉన్నాడు అంటే—కాస్త తీరికగా ఆలోచించాలి. శ్రీశ్రీ సంప్రదాయంలోనుంచి తొందర తొందరగా రొమాంటిసిస్టుగా మారాడు. కాని దానినుండి తిరుగుబాటు చేసాడు. కృష్ణశాస్త్రికి స్వేచ్ఛ ఉండేది అయితే, ఈయనకు తిరుగుబాటు ప్రాణం కృష్ణశాస్త్రి వెనుకటి వాళ్ళతో రాజీపడి ముందుకు పోతాడు. శ్రీశ్రీ మూలధనం అంతా వెనుకటి కవులే

అంత సంప్రదాయబలం ఉంది కనుక వాళ్ళ నందరినీ తిరస్కరించగల తాపాతూ ఉంది; తిరస్కరించి కొత్త సంప్రదాయాన్ని సృష్టించగలనన్న నమ్మకం, ఆత్మవిశ్వాసం ఉన్నాయనకు. కవిత్వం వెనుకటి శిల్పపు చెరపాలల్లో బందిగా ఉండడాని కేమాత్రం అంగీకరించడు. ఆ శిల్పపు సంతకపును బ్రద్దలు కొట్టినంతకాలం బ్రద్దలుకొట్టాడు; కవిత్వానికి కొత్త లయలను, రూపురేకల్నీ దిద్దడానికి మంచి పునాదులు వేసాడు. భారతదేశం మొత్తంమీద 1930 తర్వాత రొమాంటిసిజంమీద వచ్చిన తిరుగుబాటులో శ్రీశ్రీ—దేశం గుర్తించలేదేమో కానీ!—గొప్ప పాత్ర. కవిత్వాన్ని ప్రజావరం చేయడం అన్నది ఒక విధంగా క్లాసిక్ లక్షణం. దీనికి శ్రీశ్రీ మంచి ఉదాహరణ.

అయితే శ్రీశ్రీ ఏమయినట్టు?

ఏమో! కానీ, కొన్నాళ్ళ తర్వాత గత ఏదై ఏళ్ళ పాపాత్య చరిత్రమూ పర్యలోచన చేస్తే ముగ్గురు మూర్తులు మిగులుతారు. వారు: విశ్వనాథ, కృష్ణశాస్త్రి, శ్రీశ్రీ : ముగ్గురూ మూడు మార్గాలకు వనర్తకులు. మిగతా వారందరూ వీరికి సరసన ఇటూ, అటూ నిలబడ దగ్గవారే!

ఇంతకీ చెప్పవచ్చేది : శ్రీశ్రీ కృష్ణశాస్త్రికి దగ్గరగా, విశ్వనాథవైపు జరుగుతూన్నట్టు కనబడతాడు.

మొక్కమాట: మన రొమాంటిక్ యుగం ముగిసింది. క్లాసిక్ యుగంలోకి అడుగుపెట్టాం.

అకాశాలు

శ్రీ మిరియాల రామకృష్ణ

జలధరాలోని మెరుపు
నా ప్రేయసి ప్రేమలేఖ!
ఎవరా ప్రేయసి? అంటే
ఆమె కొరకె అన్యేషణ!

వియత్ సీమలోని తార
నా ముతా పర్ణశాల!
నిర్మించిందెపుడంటే
దానికొక పరిశోధన!

శకుంతల కలహాలు
నా కౌతుక సంగీతం!
సాక్ష్యం ఏముం దంటే
మౌన మొకటే నా జవాబు!

నిశిధిని తుషారాలు
నా అనుకంపారేఖలు!
ఎవరికొరకు అవి? అంటే
నిర్దేశం దుస్సాధం!

అమృతాంజన్
లిమిటెడ్‌వారి
విశిష్టమైన
ఆముదము

కుద్దిచేసినది.
వాసనలేనిది.



మూడు
సైజులలో
అభివృద్ధి
50 మిలీ
100 గ్రాం
200 మిలీ

అమృతాంజన్ ఆముదము

08M 3370/3 T&M

తిరువనంతపురంలో తెలుగు

1961 జనాభా లెక్కల ప్రకారం కేరళ రాష్ట్ర ముఖ్య పట్టణమైన తిరువనంతపురంలో 2438 మంది తెలుగు వాళ్ళున్నట్లు అంచనా. వీళ్ళలో రెండుముఖ్యమైన జాతులున్నాయి.

1. తెలుగు చెట్టియార్లు 2. తెలుగు రెడ్డియార్లు. ఈ రెండు తెగల వారికి వర్తక వాణిజ్యాలే జీవనాధారం. వీళ్ళలో తెలుగు రెడ్డియార్లు ధనవంతులు. తిరువనంతపురంలో మంచి శాఖాసార భోజన హోటళ్ళు, పెద్ద పెద్ద బిట్టల దుకాణాలు, బంగారం దుకాణాలు తెలుగు రెడ్డియార్లే నడుపుతున్నారు. రమారమి 90 సంవత్సరాల నుంచి మలయాళ సాహిత్యాన్ని అచ్చొత్తించి తెలుగు లోకి తేచ్చిన మొట్టమొదటి ప్రెస్సు తెలుగు రెడ్డియార్లదే. ఇప్పటికీ కేరళ రాష్ట్రంలో రెడ్డియార్ ప్రెస్సులు (3) పెద్ద ప్రెస్సులుగా పరిగణింపబడతాయి. 'కుంకుమం' అనే ప్రఖ్యాతమైన వారపత్రిక తెలుగు రెడ్డియార్లే నడుపుతున్నారు. చెట్టియార్లనే మరో తెలుగు జాతి కూడా ఉంది యిక్కడ. వీళ్ళవి రమారమి 400 కుటుంబాలు. తిరువనంతపురానికి తూర్పుగా కరమన అనే ప్రాంతంలో ఒక వీధి అంతా తెలుగు చెట్టియార్లే. వీళ్ళు కట్టించిన దేవాలయం ఈ వీధిలో ఉంది. ఇది రెండు వందల సంవత్సరాల కిందట కట్టించినదని చెప్పుకుంటారు. వీళ్ళు యిక్కడికి ఎన్నడు వచ్చారో సరిగ్గా తెలీదు. వాళ్ళలో ఎక్కువ మంది కూరగాయలు, పళ్ళు, బియ్యం మొదలయినవి అమ్ముకొని బతుకుతారు. మట్టితో బొమ్మలుచేసి రంగులుచేసి అమ్మడం వీరి ప్రత్యేకత. ఈ రెండు తెగలకు (రెడ్డియార్ - చెట్టియార్) చివర 'యార్' అన్నది తమిళరాడు ద్వారా అక్కడికి వెళ్ళిన తర్వాత వచ్చినదే అనుకుంటాను. ఆర్-అనేది గౌరవ వాచకం.

రెడ్డియార్లు మాట్లాడే తెలుక్కంటే చెట్టియార్లు మాట్లాడే తెలుగులో పురాతనమైన తెలుక్కి సంబంధించిన కొన్ని లక్షణాలున్నాయి. ఈ వ్యాసంలో యీ భాషలోని లక్షణాల్ని స్థూలంగా పరిశీలిద్దాం ఇంటిలో పెద్దవాళ్ళకు మాత్రమే తెలుగు తెలుసు. 20 సంవత్సరాలలోపు వారికి మీవ్ పొడిపొడి మాటలు తప్ప తెలుగురాదు. ఇంటిలో పెద్దవాళ్ళు వాళ్ళలో వాళ్ళు తెలుగులో మాట్లాడుకుంటారు. బయట కూడ తెలుగు చెట్టియార్లు వాళ్ళలో వాళ్ళు (పెద్దవాళ్ళు) తెలుగు మాట్లాడుకుంటారు.

2. ఈ భాషలో ఈ కింద నిచ్చిన వర్ణాలున్నాయి

అచ్చులు :

ఇ. ఉ
ఎ. ఓ
అ

: వీటి అచ్చుల్లో దీర్ఘం కూడా వర్ణమే.

హల్లులు :

వ	త	వి	చ	క
బ	ద	డ	■	గ
తు	న	■		
	స			
	య			
ప				
	ర			
	ల		ళ	

వీటిని వర్ణాలుగా నిరూపించడానికి కొన్ని ఉదాహరణలు. కొన్ని మాటలు మబోధకంగా ఉండడానికి నేటి తెలుగులో సమానమైన వదాలు బ్రాకెట్లలో యివ్వబడ్డాయి.

అచ్చులు : తిన్నె (వరుడా) తన్నె (కొబ్బరికాయ) తన్నె (వింటినారి) తొన్నె (తొండ) తున్నె (కుట్టడం) ఈట్టి (ఈటి) వీట్టి (వీమిటి) ఆట్టి (ఆడు) ఓట్టి (ఒకటి) ఊట్టి (చెప్పిపోటు)

హల్లులు : వండి, బంది (బంతి - వరస) తుడు, దుడి (వలుకు) చవరి (కొబ్బరి పీచు) జవరి (నములు) కాలి (ఖాళీ) గాలి, అది, అడి (కొట్టడం, దెబ్బ) అమ్మ, అన్న, తరి, తళ (గాజా) ఎవ్వ (అమ్మ) ఎయ్య (నాన్న) పుత్తు (కాలిదాధ) పుట్టు (ఒకరకమైన వంటకం.)

మీదివాట్లో 'అడి, తళ, పుట్టు' మొదలైనవి మలయాళం మాటలు.

2.1. వీరి భాషలో సంస్కృతం మాటలు చాల తక్కువ. అందువల్ల మహాప్రణాలు వీరి భాషలోలేవు. ఆధునిక తెలుగుతో పోల్చుకుంటే అచ్చులలో జరిగే లోయరింగ్ గుణం యీ మాండలికంలో కనిపించదు. ఇక్కడ ఆధునిక తెలుగులో జరిగే అచ్చుల లోయరింగ్ గురించి కొంచెం చెప్పకోవడం అవసరం.

ఎ. నిన్ను $5 + 3 + 5 + 5 + 6$
 బి. నిన్న $5 + 3 + 5 + 5 + 6$
 1 2 3 4 5

మీది పదార్థం రెండింటిలోను అయిదేసి ధ్వనులున్నాయి. ఇందులో 2, 5 ధ్వనులు అచ్చులు. మిగతావి హల్లులు. వదం మొదట్లో ఉన్న అచ్చుకి సమస్వరత (vowel harmony) వల్ల 'ఎ'లో నున్న 'ఇ'కి, 'బి'లో నున్న 'ఇ'కి స్వత్యాసం ఉంది. ఈ స్వత్యాసం యీ పదాలు పదంగా ఉన్నప్పుడు చిక్కులేదు. కాని సంధి మార్పులవల్ల వదం చివరలోని అచ్చులోపిస్తే ఈ రెండవ అచ్చులోని స్వత్యాసం వదంలోని అర్థాన్ని మార్చి చూపిస్తుంది. ఉదాహరణకి.

సి. నిన్నమ్మ పిల్పింది $5 + 3 + 5 + 5 + 6 + 5 + 5 + 6$
 డి. నిన్నమ్మ పిల్పింది $5 + 3 + 5 + 5 + 6 + 5 + 5 + 6$
 1 2 3 4 5 6 7 8

మీది ఉదాహరణంలో 5వ స్థలంలో మనం యివ్వడం అ మాత్రమే గుర్తించగలం. కాని ఎ. బి. లలో యిచ్చిన ఉదాహరణలో 5వ స్థలంలో 'ఉ, అ' అనే రెండు అచ్చులున్నాయి. కాని యీ రెండు అచ్చులు సంధివశాత్తు లోపించడంవల్ల 2వ స్థలంలోని ఇ ఇలలో ఉన్న చిన్న మార్పు పదార్థాన్ని అర్థం మార్పుకు కారణం అవుతుంది. ఇటువంటి మార్పు నేటి తెలుగులో ఉన్న అన్ని అచ్చులలోను జరుగుతుంది దానివల్ల భాషలో కొన్ని చిక్కులు కూడ ఏర్పడ్డాయి.

ఒక్క ముద్దియ్యమ్మా అన్నదానికి రెండర్థాలు చెప్పకోవచ్చు. అలాగే మెట్టమీదున్నాడు, పిల్లనుకున్నాను మొదలైనవాటికి రెండర్థాలు చెప్పకోవచ్చును.

2. 2. ఇంతకీ చెప్పదగిందేమిటంటే చారిత్రాత్మకంగా నేటి శిష్టవ్యాసహారిక తెలుగులో జరుగుతున్న యీ మార్పు వీరి భాషలో జరగలేదు న, శ, ష అనే మూడు వర్గాలకు బదులు వారి భాషలో స మాత్రమే మిగిలిపోయింది. దంత్య, తాలవ్య చ జ ల మధ్య స్వత్యాసం సవర్ణత మాత్రమే. కాని యీ మాండలికంలో పదాసన శిష్ట వ్యాసహారికంలోలాగ వ-చ గానే నిల్చి ఉంది. ఆంధ్ర రాష్ట్రంలో మాట్లాడే నిమ్మజాతుల తెలుగులో పదాది చ కారం స కారంగా మారింది తిరువనంతపురం మాండలికంలో పదాది చకారానికి కొన్ని ఉదాహరణలు.

చేయి, చెంబు (రాగి అనే అర్థంలో), చెప్ప, చెదురు, చెడి (చెట్టు), చూయి (చూచు), చుత్తు (చుట్టు), చీమ, చిలుక్క (సీతాకోక చిలుక) చిన్న, చారు, చాన, చూలు, చచ్చి (చచ్చాడు).

2. 3. ప్రాచీన తెలుగులోలాగ కొన్ని పదాల చివరి పిల బుల్ ముందు అనునాసికం యీ మాండలికంలో ఉండడం గమనించవలసింది.

పార్థం. కొన్ని ఉదాహరణలు : వాండు, వీండు, మగండు, మూర్యండు, తమ్ముండు, తేనీంగె, అచ్చెడికాండు, కావలికాండు, తుడిచాండు, చెవిడాండు, అండుబుడ్డ (అడవిడ్డ), అండత్త (అడమనిషి) ఏసుంగ, పీసుంగ, పివిక్కాండు, మగవాండు, నాం, వేండు, అంబు, నరెంబు, నోంబు దాంగు, కాంగు, మూండు, అందు, ఇందు మొదలైనవి.

2. 4. నేటి తెలుగులో నిమ్మజాతుల భాషలో 'ణ, ళ'లు న,ల రిగా ఉచ్చరిస్తారు. అంటే వీరి భాషలో ణ, ళలు వర్గాలు కావు. కాని పద మధ్యలో ద్విత్వ శ్చ, ళ్లు కొంచెం మూర్ఛన లక్షణాన్ని కలిగి ఉన్నాయి. కాని చెట్టియార్ల మాండలికంలో ణ, ళ ధ్వనులు ణ, ళగానే ఉన్నాయి.

3. పదాలు :

ఈ మాండలికంలోని పదాన్ని రెండు విధాలగా విభజించవచ్చును. 1. విభక్తి ప్రత్యయాలు, క్రియాప్రత్యయాలు తీసుకోడానికి అర్హత కలిగి. 2. విభక్తి ప్రత్యయాలు, క్రియా ప్రత్యయాలు తీసుకోడానికి అర్హతలేనివి. విభక్తి ప్రత్యయాన్ని తీసుకునే పదాన్ని రెండు రకాలుగా చెప్పకోవచ్చును.

1. నామవాచకాలు: నామవాచకాలు బహువచన ప్రత్యయం, విభక్తి ప్రత్యయాన్ని తీసుకునే అర్హత కలిగి. 2. క్రియలు, క్రియాప్రత్యయాలు తీసుకునే అర్హత కలిగి. సర్వనామాలు, సంఖ్యా వాచకాలుకూడ నామవాచకాలే.

3. 1. నామవాచకాలు :

బహువచన ప్రత్యయానికి నాలుగు రూపాలున్నాయి. 1. 'ఇ'తో అంతమయ్యే మాటలలో 'లి' 2. కొండుతో అంతమైన మాటలలో 'గళు' 3. ణ్ణు, ట్టుతో అంతమైన మాటలలో ళు 4. మిగతాచోట్ల లు వ్యాప్తి పొంది ఉన్నాయి. లి, ళు వర్గాయ రూపాల ముందు ఆ య నామవాచకాల చివరి అక్షరం లోపిస్తుంది.

పిల్లి-పిల్లిలి, కిళి-కిళిలి (చిలక), పాల్కాండు (పాలవాడు) -పాల్కాంగళు, కణ్ణు-కణ్ణు, మొట్టు-మొట్టు, పిడె-పిడెలు ఉత్తమ పురుష సర్వ నామాంతము ము, సధమ ద్వితీయ పురుష సర్వనామాంతము రు బహువచన ప్రత్యయంగా పరిగణించవచ్చును. కాని ఇది ఎక్కువ మాటలకు చేరేటటువంటిది గాలేదు. గళు-అన్న ప్రత్యయం ద్విభాషీయత వల్ల వచ్చి ఉండవచ్చును. నపుంసకలింగం తెలిపే మాటల్లో బహువచన ప్రత్యయం వికల్పంగా వస్తుంది.

రెండు పేనాపు (రెండు పెన్నలు)
 మూండు పుస్తకం (మూడు పుస్తకాలు)

పేనావు లోని చివరి వు ఏకవచనంలో కూడా ఉంటుంది. ఇంగ్లీషుమాటైన పెన్ను అనే పదానికి పేనావు అని మలయాళంలో వాడుక.

3. 2. విభక్తి ప్రత్యయాలు :

నామవాచకాలు నాలుగు విభక్తి ప్రత్యయాల్ని కలిగిఉంటాయి. ద్వితీయ, చతుర్థి, పంచమి, సప్తమి: ఇవి వరసగా ఆంగ్లంలో ఎక్సాజెటివ్, డేటివ్, జెనిటివ్, లొకేటివ్ (Accusative, Dative, Genitive, Locative) అని పిలుస్తారు.

మనం సంస్కృతంలో నుంచి ప్రథమ, ద్వితీయ, తృతీయ అనే వరి భాషను వాడుకోవడంవల్ల తెలుగులో 7+1 (8) విభక్తులు ఉన్నాయనే అనుకోవచ్చును. కాని విభక్తి విభక్తి ప్రత్యయాలని చెప్పకోదగ్గవి నాలుగు ఉన్నాయి. మనం మాట్లాడే ఇప్పటి తెలుగులో కూడా యింతే.

తిరువనంతపురం మాండలికంలో ద్వితీయ విభక్తి మూడు పర్యాయ రూపాలున్నాయి. 1. త - అనేది మనుష్య వాచకాలు కాకుండా మిగతా అన్ని నామ వాచకాలతోను 2. ఎ అనేది - ండు అంత మందు ఉండే మనుష్య నామ వాచకాలతోను 3. న అనేది మిగతా మనుష్య వాచకాలతోను వ్యాప్తిపొంది ఉన్నాయి. డుమంతాల చివరి ండు లోపిస్తుంది.

తల	- తలత్త (తలను)
వాండు	- వానె (వాణ్ణి)
పొల్కొండు	- పొల్కొనె (పొలవాణ్ణి)
గోపి	- గోపిన (గోపిని)

ఈ మాండలికంలో ద్వితీయా విభక్తి వ్యాప్తి అర్ధాన్నిబట్టి ఉంది. ఇటువంటి వ్యాప్తి తెలుగులో కాని యితర ద్రావిడభాషల్లో కాని గుర్తించబడలేదు. నేటి తెలుగులో స్రాజి వాచకాలతో తప్ప మిగతా నామవాచకాల్లో ద్వితీయావిభక్తి ఏకం.

చతుర్థి : విభక్తికి రెండు పర్యాయరూపాలున్నాయి.

1. క్రి అనేది, ఇ తో అంతమయ్యే నామవాచకాలతోను,

2. - క్కు అనేది మిగతా చోట్ల వ్యాప్తిపొంది ఉన్నాయి.

ఉదా. పిల్లిక్కి (పిల్లికి)

పడముక్కు (పటానికి).

మలయాళంలో పటం అను మాటకి సినిమా అనే అర్థం కూడా ఉంది.

షష్ఠి :- షష్ఠికి ఒకే పర్యాయ రూపం ఉంది. ఇ-అనే యీ ప్రత్యయం రు తో అంతమయి మనుష్య వాచకాల్ని తెలిపే నామ

వాచకాలకు చేరుతుంది. మిగతా అన్నిచోట్ల ప్రత్యేకించి ప్రత్యయం ఏమీ లేదు.

వారు - వారి

సప్తమి :- సప్తమికి రెండు పర్యాయ రూపాలున్నాయి.

1. - అ అనేది ండు తో అంతమయ్యే మనుష్య నామవాచకాలతోను 2. న అనేది మిగతాచోట్ల వ్యాప్తి పొంది ఉన్నాయి. నేటి తెలుగులో తేదీన, రోజున, అడుగున మొదలైనవాల్లో మనకి ప్రత్యయం కనబడుతుంది. అలాగే నాయకత్వాన, అధ్యక్షతన మొదలైన ము తో అంతమైన పదాల్లో సప్తమి ప్రత్యయంగా ఉంది.

పొల్కొన, తాడిన, గాలిన, పుస్తకమున మొదలైనవి.

అనుబంధమైన (Past-Position) లోన అనేది లోపల అనే అర్థంలో ఈ మాండలికంలో ఉపయోగంతో ఉంది.

ఇటిక్కిలోన

జిల్లాపుక్కులోన

తృతీయ మొదలైన మరికొన్ని విభక్తులు - చేతన, పాట్టి, ఉండి అనే మొదలైన అనుబంధాల్ని నామవాచకాలకు చేర్చడంవల్ల ఆ యా అర్థాలు ఉత్పత్తి అవుతాయి.

గాలిచేతన (గాలిచేత)

నేనాపాట్టి (పెన్నుతో)

మానుఉండి (మాను నుండి)

మద్రాసు ఉండి (మద్రాసు నుండి)

నుండి అనే అనుబంధంలో మొదటి న కారం లోపించింది. నేటి తెలుగులో కూడా మీదచెప్పిన ఈ నాలుగు విభక్తులు మాత్రమే ఉన్నాయి. మిగతా విభక్తులుచేత, తోడ, నుండి, నుంచి మొదలైన అనుబంధాల వల్ల మాత్రమే మించిపబడతాయి.

3. 3. సర్వనామాలు:

నేటి తెలుగులో గౌరవాన్ని సూచించడానికి ఉపయోగించే వారు, అతను, ఆయన మొదలైన సర్వనామాలు యీ మాండలికంలో లేకపోవడం విశేషం. అంటే ఆయన, వారు, గారు మొదలైన పదాలు సామాజిక వ్యవస్థ ననుసరించి యీ మధ్య భిన్ను అయినవే అని చెప్పకోవచ్చును. ఈ మాండలికంలో యీ క్రింది నిర్ణయ సర్వ నామాలున్నాయి:

	ఏకవచనం	బహువచనం
ఉత్తమ	నాను (నేను)	మనము మాము (మేము)
మధ్యమ	నీవు	మీరు
ప్రథమ	వాండు (వాడు) ఆది ఇది	వారు అదివి ఇదివి

మాము	మమ్మిలి
వాండు	వాన్
మీండు	మీన్
అది	దాన్
ఇది	దీన్

3. 4. సంఖ్యా వాచకాలు :-

ఈ క్రింది యివ్వబడినవి సంఖ్యా వాచకాలు

ఒకటి, రెండ, మూడు, నాలు, అయిదు, ఆరు, ఏడు, ఎనిమిది, తొమ్మిది, పది, నూరు, వే, లెచ్చము.

11 నుంచి 20 వరకు యివి -

పదకొండు, పందెండు, పదిమూండు, పదినాలు, పదారు, పదేడు, పదినెనిమిది, పందొమ్మిది.

20 నుంచి 100.

ఇరువె, ముప్పె, నలిపె, ఏంబె, అరివె, ఎళివె, ఎనంబె, తొంబె.

ఆర్థివల్సగా సంఖ్యా వాచకాలు ఉపయోగించేటప్పుడు -

అవ - అనే ప్రత్యయం వేరుతుంది. నేటి తెలుగులో యీ ప్రత్యయం ఓ -

అది, ఇది అనే సర్వానామాలకు-అదివి, ఇదివి అనే రూపాలు ఉన్నాయి. అవి, ఇవి రూపాలు ఉన్నట్లు కనవడదు. ఈ సర్వ నామాల్లో ఉత్తమ, ప్రథమ పురుష సర్వానామాల చివరి ను, ము, వు, రు, లు లోపించి చతుర్థి విభక్తిలో రూపాలు యీ క్రింది విధంగా ఉంటాయి:

నక్కు (నాకు) మక్కు (మాకు) మనక్కు (మనకి) నిక్కు (నీకు) మిక్కు (మీకు).

ద్వితీయ, సప్తమి విభక్తి ప్రత్యయాల ముందు యీ క్రింది విధాలైన రూపాలుంటాయి :

నాను	నన్
మనము	మనిలి

ఆంధ్రగ్రంథమాల ప్రచురణలు

పండితారాధ్య చరిత్ర

డాక్టరు తిమ్మావజ్జిల కోదండరామయ్యగారు వ్రాసిన పీఠికతో అమ్మకానికి సిద్ధంగావుంది. వెల రు. 15-00 (పోస్టేజి అదనం)

బసవ పురాణము

భైండుచేసిన రంగుల అట్టతో కీ. శే. కాశీనాథుని నాగేశ్వరరావుగారి 'ప్రస్థావన'తో కళాప్రపూర్ణ నిడుదవోలు వేంకటరావుగారి విపుల పీఠికతో అమ్మకానికి సిద్ధంగా ఉంది. వెల రు. 7-50 (పోస్టేజి అదనం)

భగవద్గీత

కీ. శే. కాశీనాథుని నాగేశ్వరరావు పంతులుగారు వ్రాసిన వ్యాఖ్యానముతో భైండుచేసి అమ్మకమునకు సిద్ధముగా నున్నది. వెల రు. 7-50 (పోస్టేజి అదనం)

ఆంధ్రపత్రిక ఏజెంట్లద్వారా కూడా తెప్పించుకోవచ్చు.

మేనేజరు

ఆంధ్రపత్రిక, గాంధీనగర్, విజయవాడ-3

రెండవదు (రెండోది)
మూడవదు (మూడోది)

3. 5. క్రియారూపాలు :

ఈ పరిశీలన కోసం పేకరించిన విషయంలో యీ క్రింది మూడు ప్రత్యయాలు మాత్రమే సకర్మక క్రియా ప్రత్యయాలుగా గుర్తించబడ్డాయి.

చీలు	-	చీల్చు	=	చు
కాలు	-	కాల్చు	=	చు
చూయి	-	చూపు	=	పు
చచ్చు	-	చచ్చు	=	చ్చు

పేరణార్థక ప్రత్యయము :

ఇప్పిచ్చే అనే ఒక్క ప్రత్యయ రూపం మాత్రమే పేరణార్థక ప్రత్యయ రూపంగా గుర్తించబడింది. యీ మాండలికంలో ఇదే ప్రత్యయం పేరణార్థకాన్ని తెలియజేసేది మలయాళంలో కూడా ఉంది. అందువల్ల మలయాళ ప్రభావంవల్ల ఇంచు అనేది పేరణ క్రియ 'ఇప్పిచ్చుగా' మారి ఉండునచ్చును. నేటి తెలుగులో "పేరణార్థక" ప్రత్యయానికి ఇంచు, ఇపించు, ప్పించు, రించు, గించు, అనే అయిదు పర్యాయ రూపాలున్నాయి.

క్రియా రూపాల్ని రెండు వర్గాలుగా విభజించవచ్చును.

1. సమాపక క్రియలు
2. అసమాపక క్రియలు

సమాపక క్రియలు :

విద్యర్థకం : విద్యర్థకాన్ని మాచిమ్మా రెండు పర్యాయ రూపాలున్నాయి.

ఇ అనేది యి తో అంతమయ్యే క్రియలతోను
ఉ అనేది మిగతాచోట్ల వ్యాప్తి పొంది ఉంది.
చూయి (నువ్వు చూడు) ఊయి
పాడు (నువ్వు పాడు) తిన్ను

విద్యర్థక రూపాల చివర వస్తుంసకలింగంలో సాధారణ వాచిగారా అనేది గౌరవ వాచిగాను, బహువచనంలోను ఇండ అనేది వాడుకలలో కనిపించాయి.

చిలుక్కురా (నువ్వు చిలుకరా)
చిలుక్కిండ (మీరు చిలుకండి)

కాలవాచి : ఈ మాండలికంలో రెండు కాలాల్ని మాత్రం సూచించే క్రియా రూపాలున్నాయి. 1. అభూతకాలం 2. భూత

కాలం. ఈ రూపాల చివర సర్వనామ ప్రత్యయాలున్నాయి. కాని మలయాళ ప్రభావంవల్ల కొన్నిచోట్ల సర్వనామ ప్రత్యయాలు రోపించడం కద్దు ప్రాచీన తెలుగులో లాగానే ప్రథమ పురుషలో లింగ వివక్షత లేదు. నేటి తెలుగులో ప్రథమ పురుషలో లింగ వివక్షత ఉంది.

అభూత కాలం : (Non-Past or Present future)
దీన్ని సూచించే రెండు ప్రత్యయాలున్నాయి.

1. తు అనేది అచ్చుతో అంతమయ్యే క్రియాప్రాతిపదికల ముందు

2. ఉతి అనేది మిగతాచోట్ల వ్యాప్తి పొంది ఉన్నాయి.

వత్తు - వత్తును
దాటుతు - దాటుదును

భూతకాలం : భూతకాలాన్ని సూచించేవి 4 పర్యాయ రూపాలు.

1. ఎ అనేది ప్రథమపురుష-వస్తుంసక-స్త్రీలింగాలలోను,
2. ఇక అనేది క్రియాజన్య విశేషణాలలోను
3. తి అనేది అజంతాలయిన క్రియా ప్రాతిపదికలతోను
4. ఇతి అనేది మిగతాచోట్ల వ్యాప్తి పొంది ఉంది.

దాటె (దాటెను).
దాటాడు, దాటింది, దాటాయి
దాట్ - ఇన్ + ఇ (దాటిన)
మోతె (మోతెను)
దాట్ - ఇతి + మి (దాటాము)

వ్యతిరేక అభూతం :

దీనికి రెండు రూపాలున్నాయి. తల అనేది అన్ తో అంతమయ్యే రూపాల ముందు, దు అనేది ఆ తో అంతమయ్యే రూపాల ముందు వస్తాయి.

నూరందల (నూరాను)
నూరదు (ఆమె, అది, నూరుదు)
నూరందలము (మేము నూరము)

వ్యతిరేక భూతకాలం : వ్యతిరేక భూతకాలాన్ని సూచిస్తూ రెండు పర్యాయరూపాలున్నాయి. అరె ఏకాచ్ఛాలో తప్ప అచ్చుతో అంతమయ్యే అన్ని క్రియల ముందు, రె అనేది మిగతాచోట్ల వ్యాప్తి పొంది ఉన్నాయి.

తోలరె (తోలలేదు)
నంబరె (నమ్మలేదు)

గుమకరె (దూకలేదు)

పోరె (పోలేదు)

ఉభయ ప్రార్థనను సూచిస్తూ 'తు-ము' అను ప్రత్యయం వాడబడుతుంది. ఇందులోని చివరి ము సర్వనామ ప్రత్యయం.

చే - తు - ము (చేద్దాం)

పో - తు - ము (పోదాం)

అనుజ్ఞార్థకం సూచిస్తూ వాడబడే ప్రత్యయం ఈ. ఇది అన్నంత రూపం తర్వాత వస్తుంది.

చిలుకనీ (చిలకనీ)

నిశ్చయార్థకాన్ని సూచిస్తూ వాడబడే రెండు పర్యాయ రూపాలున్నాయి. ఆల/అలె-ఈ రెండు పర్యాయ రూపాలు స్వేచ్ఛగా వాడబడే పర్యాయ రూపాలు.

నగాల/నగాలె (నవ్వాలి)

నీంజాల/నీంజాలె (ఈదా)

చోరండాల / చోరండాలె (గోరాలి)

వ్యతిరేక విద్యర్థకం : వ్యతిరేక విద్యర్థకాన్ని సూచించడానికి రెండు రూపాలున్నాయి. 1. క అనేది ఏకచ్ఛాతైన ప్రాతిపదికల ముందు, ఆక అనేది మిగతాచోట్ల వ్యాప్తిలో ఉన్నాయి.

ఎళుదాక (రాయకు)

ఎణ్ణాక (ఎన్నకు)

తూకాక (తూచకు)

పోక (వెళ్ళకు)

అసమాపక క్రియలు :

అన్నంతరూపం : అన్నత రూపాన్ని సూచిస్తూ మూడు పర్యాయ రూపాలు వ్యాప్తి పొంది ఉన్నాయి. 1. అకు అనేది న, వి అతో ప్రారంభమయ్యే పదాలముందు 2. అన్ అనేది అచ్చులు, కగలతో ప్రారంభమయ్యే పదాలముందు 3. అ మిగతాచోట్ల వస్తుంది.

చిలకం బెయ్యె (చిలకబోయాడు)

పాడం బెయ్యె (పాడబోయాడు)

చెయ్యవచ్చు (చెయ్యవచ్చు)

పాడనీ (పాడనీ)

కౌవిర్థకం

వీన్ని సూచించే ప్రత్యయం ఇ

ఆడి నీచి

పెరి పుట్టి పుట్టి

వ్యతిరేకకౌవిర్థకం

వీన్ని సూచించే ప్రత్యయం - అక్క

వీల్చిక్క (వీల్చిక్క)

ఆలంకిక్క (తిరగక)

అనుప్పిక్క (అనుక)

క్రియాలిశేషజాలు

అభూత కాలికాన్ని సూచించే ప్రత్యయం - ఏ

దంచే బుడ్డ = నడిచే బిడ్డ

వచ్చే మాయి = దంచే మనిషి

వచ్చే అచ్చెడి కాండు = వచ్చే సింబరు

భూతకాలికాన్ని సూచించే ప్రత్యయం-ఇ. ఇది ఇక అనే మాత్రంగా ప్రత్యయం తర్వాత వస్తుంది.

వచ్చింది (వేరిన)

దగ్గిరి (దగ్గిన)

దిగిరి (దిగిన)

వ్యతిరేక క్రియాలిశేషణం

వీన్ని సూచించే ప్రత్యయం ఇ. ఇది అన్ అనే వ్యతిరేకార్థక ప్రత్యయం తర్వాత వస్తుంది.

వడయింది (నడచిన)

పాల్వర్థకాన్ని సూచిస్తూ రెండు పర్యాయ రూపాలున్నాయి.

1. తే అనేది ఏకచ్ఛాతల ముందు

2. ఇ తే అనేది మిగతాచోట్ల వ్యాప్తిపొంది ఉన్నాయి.

దుమికితే (దుమికితే)

పోతే

3. 6. సర్వనామ ప్రత్యయాలు

ఈ క్రిందివి సర్వనామ ప్రత్యయాలు

తిరువన తప్పరం

నేటి తెలుగు

ప్రశ్నార్థకము :

తెలుగు

ఏకవచనం	బహువచనం	ఏకవచనం	బహువచనం
ఉత్తమ	—	మి/ము	ను ము
మధ్యమ	వి/పు	రి/రు	పు రు
ప్రథమ	—	పుం. రి/రు	పుం. రు పుం. రు
	పు. స. స్త్రీ	స్త్రీ. న రి/రు	స్త్రీ. న వి/పు

మీదినిచ్చిన సర్వనామ ప్రత్యయాలు మాస్తే తిరువనంతప్పరం మాండలికంలో ఉత్తమ, ప్రథమ పురుషులలో ఏకవచన ప్రత్యయాల గమనించబడలేదు. (మరికొంత విషయ సేకరణ జరిగితే గాని వాటి ఉనికిని గురించి ఖచ్చితంగా చెప్పలేం) కొన్ని ప్రత్యయాలు ఇ అంతంగా కలవి, కొన్ని ఉ అంతంగా కలవి. ప్రాచీన తెలుగులో ఇటువంటి ప్రత్యయాలు ఉండడమే కద్దు. కాని ప్రాచీన తెలుగులో ఉత్తమ పురుషులలో ఏకవచనం ని అనే ప్రత్యయం, ప్రథమంలో ను ప్రత్యయాలగా ఉండడం కద్దు. ఈ మాండలికంలో యివి గుర్తించబడలేదు.

3 7 అర్ధక ప్రత్యయాలు

సముచ్చయార్థక ప్రత్యయం

ను అనేది సముచ్చయార్థక ప్రత్యయంగా యీ మాండలికంలో ఉంది.

నియ్యను ఎవ్వను పైరి (నాన్న అమ్మ వెళ్ళారు)

గోపియును వేణుపును వచ్చిరి (గోపీ, వేణు వచ్చారు)

నేటి తెలుగులో సంఖ్యా వాచకాల్లో తప్ప సముచ్చయార్థకం వాడుక చాల అరుదు.

రెండున్నర

మూడుబావు

'అ' అనేది ప్రశ్నార్థక సూచి.

రాముడా కృష్ణుడా అందు పెయింది

(రాముడా కృష్ణుడా అక్కడికి వెళ్ళినది)

పండు తిన్నది కోతియా? (పండుతిన్నది కోతా?)

అనిశ్చియార్థకము

'ఓ' అనేది అనిశ్చయార్థక సూచి.

గోపియో వేణువో వత్తురు

వి వార్థకం

వి అనేది నిశ్చయార్థకము

గోపియే వచ్చెను (గోపీ వచ్చాడు)

ఈ మాండలికంలో ఇ తో అంతమయ్యే నామవాచకాల్లో వ, ఇ తో అంతమయ్యే నామవాచకాల్లో యి, సంధిలో ఆగమముగా వస్తాయి. నేటి తెలుగులో కొన్నిచోట్ల యిటువంటి ఆగమం సాధ్యం కాదు. కాని ప్రాచీన తెలుగులో సాధ్యమే.

4. బాంధవ్య బోధక పదజాలం :

ఈ మాండలికంలో వాడబడే బాంధవ్య బోధక పదజాలంలోని మాటలు

కొడుకు, కూతురు, ఎయ్య (అయ్య), ఎవ్వ (అవ్వ) ఎనియ (చిన్నాన్ని), బెద్దియ (పెదవాన్న), తమ్ముండు, తంగ (చెల్లి) మాస్సె (వీరకాడు) బావ, మామ, పిన్నవ (పిన్నమ్మ) బెద్దవ (పెద్దమ్మ), అన్న, అమ్మ, కోడలు, అల్లుండు, మర ఎండ్ల (మరిదక్క), వడన, తాత్త (నాన్నతమ్మడు), మూత్త (మ్మమ్మ), ముచమకూతురు (మనవరాలు) మనుమకొడుకు (మనవడు)

5. కొన్ని సామ్యాలు :

ఈ మాండలికంలో ఉన్న కొన్ని లక్షణాలు యిటు నేటి తెలుగుతోను అటు ప్రాచీన తెలుగుతోనే చూపే సదృశ్యాలు కొన్ని

ప్రాచీన తెలుగు

పెద్ద జాతులు మాట్లాడే
నేటి తెలుగు

నిన్ను జాతులు మాట్లాడే
నేటి తెలుగు

1. ధ్వనులు

1. డ మంతాల మందు
పూర్ణానుస్వారం,
ఁబు
ంపు

1. షదం మొదటి కారం
2. ణ, ళ లు వర్ణాలు

మహా ప్రాణాల లోపం.
ష, శ, స ల మధ్య వ్యత్యాసం లేదు.

ప్రాచీన తెలుగు

పెద్ద జాతులు మాట్లాడే
నేటి తెలుగు

నిమ్మ జాతులు మాట్లాడే
నేటి తెలుగు

2. పదాలు :

- భూతకాల ప్రత్యయం ఇతి
- అభూతకాల ప్రత్యయం ఉతు
- సర్వనామ ప్రత్యయాలు
- సముచ్చయార్థకం
- అగమంగా వ, యలు

- స్వతిరేక విద్యర్థకంలోని ఆక
- క్రియాజన్య విశేషణం - ఏ

- నిశ్చయార్థక ప్రత్యయం - ఆల / ఆలె
- భూతకాలిక క్రియాజన్య విశేషణం ఇ
- తుము - ఉభయ ప్రార్థనంగా ఉపయోగపడడం
- ఉత్తమ పురుష సర్వనామం - నాను

6. క్రియా నిష్పత్తి : [ఒక ఉదాహరణ]
నూరు [నూరు]

సమాపక క్రియాలు

అభూతకాలం	భూతకాలం	స్వతిరేక అభూతకాలం	ప్రథమ పుం. స్త్రీ. న	వి. నూరు	నూరి	నూరి
ఉత్తమ ఏ. నూరుతు	నూరితి	నూరిందల	బి. నా నూరుతురు	నూరితిమి	నూరితివి	నూరిందలము
			పుం. స్త్రీ. నూరుతురు	నూరితి	నూరి	నూరిందలపు
			బి. నా నూరు	నూరి	నూరి	నూరిందలరు

ఆంధ్రపత్రిక

ఆంధ్రపత్రిక ఇప్పటికీ ఇంచుమించు ఏడు దశాబ్దాలుగా తెలుగు వారికి సేవ చేస్తోంది. విజయవాడ మరియు హైదరాబాద్ నుండి వెలువడుచున్నది.

తాజా వార్తలు, పక్షపాతం లేని వ్యాఖ్యలకి ఆంధ్రపత్రిక పెట్టింది పేరు

ఇవి కాక అన్ని రకాల అభిరుచులనీ సంతృప్తిపరిచే ఇతర శీర్షికలు ఎన్నో మీరు ఆంధ్రపత్రికలో చదవగలరు !

- ★ మన సినిమాలు
- ★ దేశ వార పత్రాలు
- ★ ఇది నారీ దృక్పథం
- ★ దాక్టరు కబుర్లు
- ★ మా ఊరి సమస్య
- ★ అయోధ్యాకాండ
- ★ బైస్కోపు కార్టూన్
- ★ మా జా
- ★ వింత యదార్థం

★ ఇంకా - దేవీ భాగవతం, వ్యాసాలు, గేయాలు, కార్టూన్లు ...

ఎప్పటికప్పుడు ఆంధ్రపత్రికలో సరికొత్త ఆకర్షణలు ప్రవేశపెడుతూనే ఉంటాము !

వెంటనే ఆంధ్రపత్రిక చందాదారుగా చేరండి !

మేనేజరు, ఆంధ్రపత్రిక

వ్యతిరేకం.

మారరె (అన్ని
పురుషులలోను)

విద్యార్థకం

మారు

వ్యతి. ఏ

నారకురా

■

మారక్కిండ

ఉభయ ప్రార్థనార్థకం

మారుతుము

అనుజ్ఞార్థకం

మారనీ

నిశ్చయార్థకం

మారాల/మారాలె

అసమాపక క్రియలు

క్వార్థకం

: మారి

వ్యతిరేక క్వార్థకం

: మారికినే

క్రియాజన్య విశేషణాలు

భూతకాలికం

: మారిని

అభూత కాలికం

: మారే

వ్యతిరేకం

మారిని

హేత్వార్థకం

మారితె

7. కొన్ని క్రియా ప్రాతిపదికలు :

అడుగు, అలంచు (తిరుగు), ఆడు, చోరండు (గోళ), చుట్టు (చుట్టు), దచ్చు (కాళ్ళతో తన్ను), డద్దు (పేలు), అలిచ్చు (కరించు), అనుప్పు (అనుపు), చెదరు, చోరింజు (పాలు తీయు), దా (రా), దచ్చు (దంచు), దగ్గు, దాగు (దాగు), దోచ్చు, దూయె (దూయు), ఎక్కు, ఎత్తు, గుముక్కు (దుముక్కు), ఈయు, కడుకు (కడుగు), కరిండు (వలగు), కప్ప, కాలు, కరు, కట్టు, కొడి (నీరుకాయు), కొట్టు (కోయు), కులిక్కు (కదుపు), కుట్టు, లాండు (ఊడు), మెదుపు (మెత్తు), మొక్కు, మోయు, ముక్కు, ముంగు, ముత్తు, నగు (నవ్వు), నరుకు, నచ్చు, నేరిచ్చు, (నేర్చు), నిండు, వొక్కె (అరుచు), పరప్ప (వరచు), పత్తె (సంతోషించు), పెళందు (చిట్టు), పిడుంగ (ఊడదీయు), పుడిచ్చు (పిడుచు), రాలు, తడువ్వు (తిడుపు), తాలుచ్చు (నేయు), తవుచ్చు (నిలబడు), తిట్టు, తోలు, దేవు (దొంగిలించు), దూరు, ఏడిచ్చు (ఏడ్చు), ఎగ్గు (లెక్కుపెట్టు), గీచ్చు (గీయు), ఈడిచ్చు (ఈడ్చు), ఇరుక్కు (ఇరుకు) కక్కు, కను, కాచ్చు (కాయు), కాల్చు, కనుకు (రాయు), కాంకు (మరగ చెట్టు), కొరుకు, కులింగు, కుందు (కూర్చును), కూయు,

మారు, మెగంచు (తేల), మేన్ (మేము) ముచ్చు (ముంచు), ముణంగు (గొణుగు), ముంగు (మింగు), నడచ్చు (నడుచు), నములు, నాలు, నక్కు (నాక), నేయు, నీంజు (ఈడు), ఒవ్వు, వదరు (చెదురు), వట్టు (వట్టుకొను) పెరుగు, పీచ్చు (పాలు తీయు), పూయు, రేయు, (రేచు), తకచ్చు (తీయు), తాగు, తెచ్చు, తొక్కు, తుమ్ము, తుళ్ళు, తూక్కు (తూకముచేయు), ఊరు, వాడు, వెచ్చు (వేపు) తువత్తు (మెరుగుపెట్టు), ఉరించు (పీల్చు), వలంజె (వంచు) వడిచ్చు (వడకట్టు) విరిచ్చు (విరిబోయు).

8. వ్య వ హ ర్త లు :

1969-'70 కేరళ యూనివర్సిటీ భాషాశాస్త్రానికి సంబంధించిన పైనల్ ఎమ్.ఎ. నిద్యార్థులు ఫీల్డ్ వర్కుల సిద్ధాంత వ్యాసాల కోసం యీ విషయం గురించి పరిశోధన జరిపారు. 1970 వేసవిలో ఈ వ్యాస రచయిత మళ్ళీ మరోసారి విషయ సేకరణ చేశారు. ఈ పరిశోధనకు సహాయకారులుగా ముగ్గురు తెలుగు వ్యవహర్తలు ఉపయోగించబడ్డారు.

1. శ్రీరామయ్య చెట్టియార్. వయసు -45. 4వ తరగతి వరకు తమిళమధ్యమంలో చదువుకున్నాడు. తెలుగుతోపాటు మలయాళం, తమిళం, కన్నడ, తుళు, హిందీ, అరబిక్ భాషలు మాట్లాడగలడు-బొమ్మలు తయారుచేసి రంగువేసి అమ్మడం ప్రధానవృత్తి.

2. శ్రీ ఇనక్కి చెట్టియార్ : వయస్సు - 50, తమిళ, మలయాళాలు కూడ మాట్లాడగలడు. వర్తకం యాతని వృత్తి.

3. మాడప్పామి చెట్టియార్ : వయస్సు-55. తమిళ, మలయాళాలు మాట్లాడగలడు. బియ్యం అమ్మడం యితని వృత్తి.

9. రి ఫె రె న్సు లు :

1 ఏండ్రి. ఎఫ్. సాబెర్ : సత్తమికి తెలుగులో సాక్ష్యం ద్రవిడియన్-సెమినార్ పేపర్స్ (1968), భాషాశాస్త్ర శాఖ, అన్నామలై విశ్వవిద్యాలయం.

2 కె. మహదేవశాస్త్రి : తెలుగు చారిత్రాత్మక వ్యాకరణం, వెంకటేశ్వర విశ్వ విద్యాలయ-హైస్కూల్ గ్రాడ్యుయేట్ సెంటర్, అనంతపురం (డి. లిట్ సిద్ధాంతవ్యాసం, కలకత్తా యూనివర్సిటీ).

3 యన్. శివరామమూర్తి : శ్రీకాకుళం జిల్లా భాష-కొన్ని ధ్వని మార్పులు-1968 (డైలెక్ట్ బుల్లెటిన్-ఉక్కును కళాశాల-పూనా. సంపాదకులు: డా. డి.యన్.యన్ భట్.

మాక్స్ వెబర్ ఆర్థిక ఆలోచన

చారిత్రకాధ్యయన పీఠంలో స్కోమెల్లర్, సోంబర్ట్లవలె మాక్స్ వెబర్ గొప్ప ఆలోచకుడు. అయితే సోంబర్ట్ కంటే ఉదార వాది. ఫ్రెయ్బర్గ్, హైడెల్బర్గ్, మ్యూనిచ్ మొదలైన ఏడు విశ్వవిద్యాలయాలలో ప్రొఫెసర్ గా పనిచేసాడు. ఆర్థికశాస్త్ర సంబంధమైన అనేక గ్రంథాలు వ్రాసినా ఈయన్ను ఆర్థిక శాస్త్రవేత్తల జాబితాలో కాక ఆర్థిక సాంఘికశాస్త్రవేత్తల (Economic Sociologists) జాబితాలో వేసారు. రోకులు అనేక రకాలుగా చెబుతారు. ఆయినా వెబర్ ఆర్థిక ఆలోచనలో గొప్పవాడే. ఇతడు చాలీమని వాది. వ్యక్తి స్వేచ్ఛకాలని గట్టిగా కోరాడు. జాతి తత్వము తస్య విధానమని తిరస్కరించాడు. వెబర్ 1864లో జన్మించాడు 1920లో మరణించాడు. అతని ముఖ్యరచనలు : (1) రోమన్ అగ్నేరియస్ హిస్టరీ (1891) (2) ప్రొటెస్టెంట్ ఎథిక్ అండ్ ది స్పిరిట్ ఆఫ్ కేపిటలిజం (1904, పునర్ముద్రితం 1958) (3) జెనెరల్ ఎకనామిక్ హిస్టరీ (1923) (4) ది మెథడాల్ జి ఆఫ్ సోషల్ సైన్సెస్ (1949). ఇప్పడతని ఆర్థిక ఆలోచనను చూద్దాము.

ఆధ్యయన పద్ధతి :

చారిత్రక సమస్యల అధ్యయనంలో వెబర్ సోంబర్ట్ కంటే జాగ్రత్తగా పనిచేసాడు. అధ్యయన పద్ధతి విషయాల్లో శ్రద్ధ వహించాడు. కాబట్టి పాత చారిత్రక పీఠంవారి ముందుగానే అభిప్రాయాలనేర్చుకునే పద్ధతిని నిరసించాడు. యదార్థాలకు సంబంధించిన దత్తాంశాలను (Data) హెచ్చు అర్థవంతం చేయడానికి పదునుగల భావనల చట్రాన్ని ఏర్పర్చడానికి ప్రయత్నించాడు. చారిత్రక పీఠం ఆర్థిక శాస్త్రవేత్తల అధ్యయన పద్ధతిని సహేతుక రాహిత్యమని ఎంచినందువల్లా దాన్ని తిరస్కరించాడు. ఒక చారిత్రక సరిస్థితి ప్రత్యేక లక్షణాలను (అసమాన లక్షణాలను) తెలిసి కొనేందుకు ముఖ్య సాధనంగా (Tool) ఉపయోగపడేందుకు ఆదర్శ అధ్యయన పద్ధతిని (Ideal Type) చూపించాడు. ఆదర్శ పద్ధతిలో యదార్థతను గమనించడం ముఖ్యవిషయము. ఈ విధానం చారిత్రక దత్తాంశాలను సాపేక్షికంగా వివరిస్తుంది.

పెట్టుబడిదారీ విధానానికి మూలము :

వెబర్ తన 'ప్రోటెస్టెంట్ ఎథిక్ అండ్ ది స్పిరిట్ ఆఫ్ కేపిటలిజం'లో పెట్టుబడిదారీ విధానం పుట్టుక మూలాలను

వివరించాడు. పెట్టుబడిదారీ ఉద్దేశ్యం ఉత్పాదం ప్రబలేటట్లు చేయడంలో మతం నిర్వహించిన పాత్రను విశ్లేషిస్తూ, కేథలిక్ చర్చి పెత్తందారీ తనం క్రింద పెట్టుబడిదారీ విధానం పెరగ లేదని చెప్పాడు. కాలినిస్టులకు మాత్రమే తమ లాభాలను తిరిగి పెట్టుబడిగా మార్చడం తెలుసు. వారి ఈ ప్రవర్తన మూల ధన సంచయానికి తోట తీసింది. కాలినిస్టుల్లో ప్రధానంగా అవసరమైన సహేతుక ప్రవర్తన, విరామంలేకుండా శ్రమ చేసే వైఖరి, ఖచ్చితంగా ఆకౌంటులను నిర్వహించే శక్తి ఉండటంవల్లనే పెట్టుబడిదారీ విధానం ప్రబలడానికి తోడ్పడగల్గారు.

పెట్టుబడిదారీ విధానం చేసిన మంచి పని :-

మార్కెట్టును బాగా ఉపయోగించుకుని లాభాలు పొందడానికి పెట్టుబడిదారీ విధానం సంఘటిత ఉద్యమాన్ని నిర్వహిస్తుంది. పెట్టుబడిదారీ వ్యవస్థ వ్రేళ్లు నాలుకున్నప్పటి నుండి, లాభాలు పొందే ఉద్దేశ్యంతో తన కార్యక్రమాలను నిర్వహిస్తూనే ఉంటుంది పశ్చిమ ప్రపంచంలో సమాజాన్వంతటినీ సంఘటిత కార్యకలాపంలో పెట్టుబడిదారీ విధానం ఒక్కటి మాత్రమే విజయవంతమయ్యింది. "మార్క్సు వర్గ పోరాటంలో శ్రద్ధ తీసుకుని అధ్యయనంచేస్తే, వెబర్ జాతీయ బూర్జువా పెట్టుబడిదారీ విధానంలోని అతి ముఖ్య సమస్యలో శ్రద్ధ వహించి అధ్యయనం చేసాడు" అని పి. సి. న్యూమన్ "ది డెవలప్ మెంట్ ఆఫ్ ఎకనామిక్ థాట్" (పే.205)లో వ్రాసాడు.

పెట్టుబడిదారీ విధానం రకాలు :

వెబర్ పెట్టుబడిదారీ విధానాన్ని (1) పారిటీకల్ కేపిటలిజం (2) పారైయ్ కేపిటలిజం (Pariah Capitalism) (3) ఇంపీరియలిస్టు కేపిటలిజం (4) ఫిస్కల్ కేపిటలిజం (5) ఇండస్ట్రియల్ కేపిటలిజంగా వర్గీకరించాడు. పారిటీకల్ పెట్టుబడిదారీ విధానంలో యుద్ధ సాహసము, వలసల స్థాపనవల్ల సంక్రమించిన అధికారము లాభాలను సమకూరుస్తాయి. పారైయ్ పెట్టుబడిదారీ విధానంలో యూదులు, పార్సీలు మొదలైన ఉపాంత ఆర్థిక ప్రజా సముదాయాల ఆర్థిక వ్యాపార చర్యలు ప్రముఖంగా కానవస్తాయి. ఇంపీరియలిస్టు పెట్టుబడిదారీ

విధానం తన సామాజ్యం యొక్క భూభాగాన్ని విస్తరింపజేస్తుంది. స్కెల్ పెట్టుబడిదారీ విధానం వన్నుల ద్వారా డబ్బు సేగు చేస్తుంది. ఇండస్ట్రియల్ పెట్టుబడిదారీ విధానం స్థిర మూల ధనం ఏర్పాటుకు, స్వాక్షరీలను స్థాపించి ఉత్పత్తిని నిర్వహించడానికి పెద్ద పెద్ద మొత్తాలలో పెట్టుబడి చేస్తుంది.

కాల్పనిజం ప్రభావం :

ఆధునిక పెట్టుబడిదారీ విధానం పెరగడానికి కావలసిన ఆత్మ ధైర్యాన్ని, ఉత్సాహాన్ని (Spiritual Quality) కాల్పనిజం ఇచ్చింది. భగవంతుడిచ్చిన దాన్ని నిర్వహించు కోవడాన్ని కూడా కాల్పనిజం ప్రజలకు నేర్పింది తత్కారణంగా పెట్టుబడిదారీ వ్యవస్థ వృత్తిగాను, సహేతుక కార్యక్రమంగాను విరాజిల్లుతోంది. భయము, నెరము లేకుండా లాభాలను సంపాదించమని ప్రజలను

అభ్యర్థిస్తోంది. పెట్టుబడిదారీ ఉద్యమదారుడు “పెట్టుబడిదారీ విధానంద్వారా తాను తన పనివారిమీద సాగిస్తున్న క్రూర దోపిడితో పనివారు సహకరించినందుకు, తన వృత్తి ధర్మాన్ని ఋఘులకుండ వలసిన భక్తి తత్పరతతో నిర్వహించినందుకు శాశ్వత మోక్షం కలిగే అవకాశాన్నిచ్చాడు...” అని “జెనరల్ ఎకనామిక్ హిస్టరీ”లో (పే. 369) వెలకారంగా వ్రాసాడు.

ఆధునిక పెట్టుబడిదారీ విధానంలో కులీన పరిపాలన (బ్యూరాక్రసీ) కొట్టవచ్చినట్లుకన్పిస్తుందనీ, వర్గసోరాలము కులీన పరిపాలన కంటే తక్కువ ప్రాముఖ్యత యివ్వబడవలసిన విషయమని వెబర్ వ్రాసాడు. ఇతర విషయాలేవీ వ్రాయకుండా వెబర్ తన ‘జెనరల్ ఎకనామిక్ హిస్టరీ’ని ఒక్కదానినే వ్రాసి ఉన్నట్లయితే వెబర్ కు ఆర్థిక శాస్త్రవేత్తల జాబితాలో ఇంకా గొప్ప స్థానం లభించి ఉండేదని డాక్టర్ న్యూమన్ “ది డెవలప్ మెంట్ ఆఫ్ ఎకనామిక్ థాట్” (పే. 203)లో వ్రాసాడు,

ఈ దేశంలో

కన్నడ మూలం :

డా. జి. ఎస్. శివరూద్రప్ప

ఈ దేశంలో ...

అన్నీ ఆమూలాగ్రంగా
మారాలి;

కాని

నేను కూర్చున్న కుర్చీ, దాని క్రిందవున్న కాస్తా నేల
చెక్కు చెదరకూడదు.

ఈ దేశంలో

కుల మత వర్గాలన్నీ
తొలగిపోవాలి;

కాని

వృద్ధిచెందిన మా వర్గానికి కాస్తా స్థలం
కేటాయించాలి.

తెలుగు :

శ్రీ ఘట్టమరాజు అశ్వత్థనారాయణ

ఈ దేశంలో

వ్యక్తిపూజ వంశ పతిష్ఠ,
అన్నీ పోవాలి;

కాని

మా 'యింటి దేవునికున్న ఇనాము భూములు
అలాగే వుండాలి.

ఈ దేశంలో

అందరు మాట్లాడటం నిలిపి
కిమ్మినకుండా వుండాలి;

కాని

నేనాడే మాటలు సదా
చెవులొగ్గి వినాలి

తెలుగువారి వింత పేళ్లు

పేరులో ఏమున్నది, అది వట్టి అడంబరము, లేదా పిలుచుటకు, గుర్తించుటకు సాధనమని కొందఱి యభిప్రాయము. కాని పేరులోనే ఒక జాతి యొక్క వ్యక్తిత్వము, ప్రత్యేకత, జాతీయత కనబడుచున్నది. వారివారి పేళ్లు వివరగానే ఏయారు, ఏ జాతి, ఏ భాష, ఏ ప్రాంతము — అను విషయములు స్పష్టముగా తెలిసి పోవును. అందులోను తెలుగువారికి ఇంటిపేళ్లొక ప్రత్యేక లక్షణము. భారతదేశములో, ఒక్క తమిళులకు తప్ప అన్ని ప్రాంతముల వారికిని పేళ్లకు ముందుగాని వెనుకగాని, ఊరిపేర్, మూలపురుష పేర్, లేక ఆయా కుటుంబాలకు సంబంధించిన ప్రత్యేక లక్షణ విహ్వము వంటి పేర్లొకటి యుండును. ఒక అయ్యరుగారిని వారి తెలుగు మిత్రులొకరు ఇట్లు అడిగినారట :

‘అయ్యరుగారూ మీయింటి పేరేమండీ?’

అయ్యరుగారు — ‘ఇంకా పెట్టలేదు’ అని బదులిచ్చినారట. ‘అయ్యో, అదేమి పెట్టడమా?’ అని ఆ మిత్రులడుగగా అయ్యరుగారు ‘అదే, ఇల్లుకొని తున్నాను. పూర్తిబిడే గేటుపెట్టి, గేటు స్తంభంమీద, ఆలోచించి మంచిపేరు పెట్టదలచున్నాము’ అని బదులిచ్చినారట. ‘అయ్యో! అది కాదండీ, మీ కుటుంబానికి పారంపర్యంగా ఫలానివారని ఒక పేరుండగా. మిమ్మల్ని ఏమంటారు. Family name, Sir name ఉండదా?’ అని మిత్రులు ఆశ్చర్యపడి అడుగగా వారు ‘ఒహో! అదా, మాకు ఇంటిపేరు లేదు తండ్రి పేరు పెట్టుకొంటాము. లేక గ్రామనామం ఉంటుంది చంద్రశేఖర వెంకటరామన్ — అంటే నాపేరు వెంకటరామన్. నా తండ్రి పేరు చంద్రశేఖర అయ్యర్ గారు నా కుమారుడు వెంకటరామ చంద్ర శేఖరన్. అట్లా ఉంటుంది.’ ఆ తెలుగు మిత్రులు ఆశ్చర్యపడి నారట. కాని వైష్ణవులకు ఇంటిపేర్లున్నవి. — ‘మాడబాషి, కిడాంబి, వంగీపురం, త్రివాది ఛయంకరం’ ఇత్యాది ఇవి వారి తెలుగు పుట్టు పూర్వోత్తరములకు సంబంధించిన చారిత్రక జ్ఞాపికలు. చరిత్రకారులకు మంచి సాధన సామగ్రి.

ఇంటిపేరుగాక తెలుగువారి స్త్రీ పురుష నామధేయములే వింతగా నుండును. పూర్తి పేరు చెప్పలేకయో, ముద్దుగానో, జగన్నాథం, అంజనేయులు, అంబికానాథ ప్రసాద వ ఇత్యాది పేళ్లను జగ్గయ్య, అంజయ్య, అంబయ్య అనిపిలుచుట మామూలు. శ్రీరామహస్తీశ్వరుని పేరును తిరుక్కాళ నాథుడుగా పెట్టుకొని తిక్కయ్య అని పిలిచి గదా. వేంకటేశ్వరుని వెంకయ్య, వెంకటప్ప అనుట గదా అసలు పేరుపెట్టుటలో కూడా సంప్రదాయము లున్నవి. కొన్ని యిండ్లలో వారసాలనాడు నామకరణ భాగము

మలభాన తెగదు. కోపములు, మనస్తాపములు ఏర్పడుచుండును. మామూలుగా పెద్దమనుషునికి తాత — పితావ హుని — పేరు పెట్టుట ఆచారము. తండ్రియే కుమారునికి మొదటిదైనవను. ఇది ద్రావిడ సంప్రదాయము. తమిళములో మనుషునికి పదము ‘పేరన్’. అనగా ‘పేరుగలవాడు’. తాతకు తన పేరేగలవాడే ‘పేరన్’.

అది మొదటి వానికే ఉండను. తెలుగువారు ఈ పదమును మఱచిపోయినారుగాని సంప్రదాయమును మఱచలేదు. మామూలుగా మొదటి మనుషునికి తాతపేరు పెట్టి రెండవ వారికి నాయనమ్మ తండ్రిపేరు, మూడవవానికి తల్లి తండ్రి పేరు, ఆడపిల్లలకు నాయనమ్మ పేరుగాని, అమ్మమ్మ పేరుగాని లేక అంజకు ముందు లరాల వారి పేర్లుగాని, వారి వారి స్థానము, మర్యాదలు అభిమాన ములను బట్టి పెట్టుట వాడుక.

ఈ సంప్రదాయ మరదలకు సంబంధము లేక, చాలా కాలము పిల్లలు లేనివారు, అమకు పుట్టిన మొదటి బిడ్డకు — పెంటలోనో, బూడిదలోనో పొర్లించి పెంటయ్య, కుప్పయ్య, కుప్పస్వామి, కుప్పమ్మ. పెంటమ్మ అని పేర్లు పెట్టుట ఆచారము ఏ దేవునికైనను మ్రొక్కుకొని ఆ దేవుని పేరు పెట్టుట కూడ చూచుచున్నాము కొందరికి వతి పేరుకు ముందు ఒక వెంకట వచ్చుచుండును. కొందరు చాల దేవతల యొక్క, పెద్దల పేళ్లు క ఏ దీర్ఘమైన పేళ్లు పెట్టుకొంట కూడ కలదు — శ్రీ వీరవేంకట సత్యనారాయణ ప్రకాశరావులు చాలమంది.

ఈ పద్ధతులకు, ఆచారములకు బొత్తిగా సంబంధము లేక వింతగా కనబడు పేళ్లు చాల ఉన్నవి— కోమలయ్య (వైశ్యుడు కాదు) కోమటియజ్వ, ఏనాదిశాస్త్రి, ఏనాదిరెడ్డి రెడ్డిశాస్త్రి, కోమటిరెడ్డి, రెడ్డి నాయుడు, మస్తానయ్య, తూర్కప్ప, సల్లయ్య, వల్లమరాజు. పేరిశాస్త్రి, పేయ్య, పిచ్చయ్య, ఎల్లమంద — ఇత్యాదులు పెక్కులు చాల నిచిత్రములు. ఇవి ఊరక నిరర్థకముగా పెట్టుకొన్న పేళ్లు, లేక సార్థకముల, సంప్రదాయ గర్భితములా? ప్రాచీన కాలమున మంత్రులు, కవులు, రాజ పురోహితులు తమ కుమారులకును, కుమార్తెలకును తమ పోషక ప్రభువుల పేర్లను పెట్టుకొనుట ఆచారముగా నుండెడిది ఇది చరిత్ర గ్రంథములలో కొల్లలుగా చూడవచ్చును. నెల్లూరి తిక్కరాజు మనుమసిద్ధి తండ్రి పేరును, ఆయన మంత్రి కొమ్మనామార్యుడు తన కుమారునికి తిక్కన సోమయాజికి పెట్టుకొన్నాడు. ఇద్దరికినీ పేరుకూడ, రాజులలో సిద్ధిరాజులు, మంత్రులలో సిద్ధమంత్రులు, ఇతరులలో సిద్ధయ్యలు ఉండిరి రెండవ కాకతీయ బేతరాజు మంత్రి

వైజదండనాథుడు తన కుమారుని జేతన మంత్రయని పేరు పెట్టుకొనెను. చేమకూర లక్ష్మణమాత్యుని కుమారుడైన వేంకట రాజు తన ప్రభువులో 'పుత్రుల నెందఱ పేరుపెట్టినం దీరునే నీ ఋణంబు' అన్నాడు. అనలీ వెంకటరాజు, వెంకటరాయ అను పేళ్లు విజయనగరపు మొదటి వెంకటరాయల తర్వాతనే తెలుగువారిలో ప్రచారములోనికి వచ్చినట్లున్నది. చరిత్ర చక్కగా చూచిన ఒక్కొక్క శతాబ్దములో ఒక్కొక్క పేరు ప్రసిద్ధి పొందినట్లు కనబడుచుండును.

ఇదంతయు చూడగా ఈ కాలములో కుల శాత్రు వాచకము లైన 'కోమటి', 'ఏనాది', 'రెడ్డి' వదములను ఇతర వర్ణములవారు వహించుట వలన వానిలో ఏదో చరిత్ర ఇమిడియున్నట్లు అనుమానము కలుగుచున్నది. అతి ప్రాచీన కాలమున, శాతవాహన నాగార్జునాదుల కాలము నుండియే, పేళ్లను ముద్దుగా ప్రాకృతిక రించుచుండిరో లేక సంగ్రహించుచుండిరో గాని, కాశ్మీర పండితుల పేళ్లు మమ్మట, రుద్రణ, బిర్జిణ, మర్జిణ, జర్జిణ, కర్జిణ, మంఖక, రుయ్యక వంటివి చాల కలవు. మండన మిశ్రుని భార్య ఉభయ భారతినీ 'ఉంబా' యన్నారు. ఆమె భర్త ఉండేకాచార్యుడు. శాతవాహన చక్రవర్తులలో పులుమాయి పులుమావి యన్న పేళ్ల కేవలము. వీనికేమర్తమో ఎవరును వివరించినట్లు నాకు తెలియ రాలేదు. నాకిట్లు తోచినది. ఇది ఇంద్రుని పేరు. ఇంద్రాణి శవీదేవి పులోమజ. ఇంద్రుడు పులోమజిత్. ('ప్రాచీన బర్హిరహిహ', పుతనాషేట్ పులోమజిత్ - అమరము.) అదే పులుమాయి, పులు, పులోమ అను వానిని చంపినవాడు. వానికి మారకుడు=మాయి. మాపు=చంపు. నిర్మాణించు, అని యుండును. కొంపుమాపు, రూపు మాపు ఇత్యాదులులేవా. శబ్దరత్నాకరములో 'మాయజేయు, సాగోట్టు' అనియు సాయంకాలము, రాత్రి, మైల అను నర్థములు మాత్రమే కలవు. పౌరాణిక యుగములోను, చారిత్రక యుగములో ప్రారంభ కాలములోను ఇంద్రవృక్షలు, ఇంద్రోత్పన్నములును ఉండి భాగవత మతము ప్రచారమునకు వచ్చిన తర్వాత క్రమముగా పోయినవి. గోవర్ధనోద్ధరణకథ భాగవత మత విజయ సూచకమని, శ్రీకృష్ణ పాననా ప్రాదుర్భావసూచికమని కొందఱు పండితుల యభిప్రాయము. ఇంద్రధ్వజమును కాలిదాసు రఘువంశములో వర్ణించియున్నాడు. ప్రాచీన తమిళ వాఙ్మయములో 'ఇందిరానిలా' యొక్క ప్రభావము చూడవచ్చును. సంస్కృత నాటకములలో కూడ నున్నది. జైన రాజులలో ఇంద్రులు చాలామంది, కాబట్టి పులుమావి, లేక, పులుమాయి యనునది ఇంద్రుని పేరుగా నుండవచ్చునని తోచుచున్నది. ప్రాకృత భాషా ప్రభావం మొకప్పుడు ఆసేతు హిమాచల ముండి యుండును. లేకపోయిన కుమారిల భట్టాచార్యుని పేరిలోని లకారమెట్లు వచ్చినది. కుమారుడు సుబ్రహ్మణ్యస్వామి గదా. అమ్మా అనుటకు కొందఱు 'అమ్మలూ' అనుటలేదా.

కాబట్టి చరిత్రకారునికి ప్రతి పేరులోను ఏదో చరిత్ర కనబడుచునేయుండును. ఈ కాలములో కోమటి, ఏనాది, రెడ్డి ఇత్యాదులు జాతివాచక శబ్దములు. ఒకప్పుడు కానట్లు తెలియు

చున్నది. శ్రీనాథుని సమకాలికుడైన వామనభట్ట బాణుని తండ్రి పేరు కోమటియజ్ఞ, బ్రాహ్మణుడు. వీరి ప్రభువు పెదకోమటి నేమారెడ్డి. ఈ బ్రాహ్మణురెడ్డి కుటుంబములకు కులక్రతూ గతమైన స్పృహ సంబంధముండి యుండును. లేకపోయిన ఒకరి పేరు ఇంకోకరు పెట్టుకొనుట సంభవించదు. ఈ నేమారెడ్డి పెదకోమటి రెడ్డి కుమారుడు. తండ్రుల తరములో రాజు తండ్రి, పండితుని తండ్రి ఇరువురును కోమటి నామకులే. రాజుకు అతని తండ్రి పెరు పెట్టుకొనగా, తదాశ్రితుడు పండితుడు, తాను కూడ, పూర్వ సంబంధ కృతజ్ఞతా మాచకముగా పెట్టుకొన్నట్లు న్నాడు. ఇరువురికిని వైశ్యులతోనేమి సంబంధము, నిశ్చయముగా ఇది జాతివాచకముగా ఒకప్పుడు ఉండియుండదు. దీనిని గుఱించి కొంత ఆలోచించి శ్రీ చిలుకూరి వీరభద్రరావుగారు తమ 'ఆంధ్రుల చరిత్ర'లో కోమటి శబ్దము జైన తీర్థంకరుడైన గోమతేశ్వరుని వలన వచ్చియుండునని ప్రాసీయున్నారు. జైనబౌద్ధముల దేశ మందు ప్రబలి యుండిన కాలములో ఎందరో వైదికులు, బ్రాహ్మణులు, క్షత్రియులు, వైశ్యులు, శూద్రులు జైనమతా వలంబుకులైరి. పంపసాన్నిమయ్య మొదలైన ప్రఖ్యాత జైన కన్నడ కవుల పూర్వులు ఆంధ్రబ్రాహ్మణులు. వీరివలెనే వైశ్యులును జైనులై గోమతేశ్వర పూజకులై కోమటులనబడి యుండి, మరల వైదిక మతావలంబుకులై, పూర్వనామధేయమును వదలకయుండి యుందురనుటతో ఆశ్చర్యము గాని, అసంభవముగాని ఉండుటకన కాశములేదు. వైష్ణవ బ్రాహ్మణులలో గోమతమువారికి ఆసేరిట్లు వచ్చినదో? మతమును వదలినను పేరును వదలి యుండరు. పాన్నమయ్య=పాన్ను=బంగారము బంగారయ్యలు మనలో చాలమంది. పంప - పంపా పంపాసోవరమును ఎఱుగని వారెవరు.

'ఏనాది' శబ్దము ఏనాదివాండ్రెట్లు వచ్చినదో (అనాది?) తెలియదుగాని (వేనాడు - వేనాది - ఏనాది?) తమిళజైన నాయనారులు అఱువత్తిమువ్వరలో ఏనాదినాధనాయనారు శాల ప్రసిద్ధుడు. ఇది శివుని పేరు ఏనాదినాడుడేమో. ఏణముజింక. శివ విగ్రహములకు ఒక కుడిచేత జింకబొమ్మ కలదు. బసవ పురాణములో 'ఏణాధినాథుండు నీయంకకాదు' అని యొక భక్తుడు శివుని సంబోధించును. విజముగా నీతడు అంకకాడే రాజుల కొలువులో రాజులకు ప్రాణమిచ్చుటకు కొన్ని నియమముల ప్రకారము శత్రువులతో యుద్ధము చేయు భటులకు అంకకాం డని పేరు. దీనిని శ్రీ నేలటూరి వెంకటరమణయ్యగారు చక్కగా తమ వ్యాసములలో విశదీకరించియున్నారు. ఈ ఏనాదినాయనారు గొప్ప కత్తియుద్ధ విపుణుడు. ఇతనిమీద ఈర్ష్యతో నొకడు పోరాడి ఓడిపోయి, ఎట్లైనను ఈతని కడతేర్చదలంచి ఒక మోసము చేయును. ఈ నాయనారు గొప్ప శివభక్తుడు. శివభక్తులీతనికి శివునితో సమానము. ఆ విషయము తెలిసికొని, విభూతిపెట్టుకొని. దానిని శిరస్సాణముతో కప్పి, మరల నాయనారుతో యుద్ధము చేయవచ్చి, కొంత పోరాడి, ఒకమారు విభూతి కనబడునట్లు

శిరస్రాణమును సర్దుకొనెను. ఆ విభూతి రేఖలు చూచి, నాయనారు, 'అయ్యో, శివభక్తుడే!' అని దుఃఖించి, పోరాటము మానినయెడల, ఇంతవరకు తనదే పైచేయి యైయున్నందున, ప్రత్యర్థికి, శివభక్తునికి, అవభూతి కలుగునని శుకించి, అట్లు కలుగకుండుటకు, యుద్ధముచేసి, అతనిచేతనే ఓడిపోయినట్లు అభినయించి ప్రాణములు వదలెను. ఇటువంటి శివభక్తుని పేరు నెల్లారుజిల్లాలో చాలమందికున్నది. మా పెత్తండ్రి - పెత్తల్లి భర్త - కొండగుంట వెంకటరమణశాస్త్రి గారి - ప్రతాప రుద్రీయ నాటకములో పేరయ్య ప్రాతదారి-ఇంకొక ముద్దు పేరు ఏనాది శాస్త్రి. నెల్లారులో మా తాతగారి మిత్రులు, ముప్ర సిద్దులుగును పాటి ఏనాది రెడ్డిగారు. చాలమంది యానాది అని చెప్పట వాడుక. నేటికిని ఏనాడయ్యలెందరో.

రెడ్డు గ్రామములలో పన్నులు వసూలుచేసి రాజులకు పంపు మండిరి, అది యొక ఉద్యోగము.

తూర్కన - శృంగార నైషధకృతిపతి మామిడి సింగన పెద్దలలో నొకడు, కులాగ్రగణ్యుడు. ఇతడే మూల పురుషుడు భారద్వాజ మహామునిని చెప్పి ఇల్లు చెప్పినాడు:

'ఆముని నాథునన్యయమునందుదయించె.....

...పెదతూర్కన మంత్రకులాగ్రగణ్యుడై'.

శ్రీనాథుడు శృంగార నైషధకావ్యోప సంహారమందు 'నెల్లారి తూర్కరాజప్రాత్ర' అన్నాడు మామిడి సింగన్నను. ఇది దుర్గా శబ్దభవమై తమిళులవలన (వారికి ద లేదు. తకారమే) తూర్కమై యుండవచ్చును. లేదా మద్రాసులో 'తులుక్కాణం అమ్మె'యని ఒక గ్రామదేవతను పూజించుచు 'తులుక్కాణం' చెట్టియార్, మొదలియార్ మొదలైన పేర్లవారున్నారు. కాబట్టి ఇది అట్టిదిగాను కూడ ఉండవచ్చును, మనకు దుగ్గన్నలున్నారుగదా. శ్రీనాథుని బావమఱది దగ్గుబల్లి దుగ్గన్న

వేమ, వేమన్న, వేమారెడ్డి-వేప-వేముల (వేములవాడ)-వేపచెట్టు మహాలక్ష్మి. రావి వేప చెట్లునుకలిపి ప్రతిష్ఠించి లక్ష్మీ అశ్వత్థనారాయణులని పూజించుట మన ఆచారము. లేక పోయిన-వేల్=వేలాయుధము + పు. వేలాయుధన్ సుబ్రహ్మణ్యస్వామి. సుబ్రహ్మణ్య అనుపేరుగల వారికి వేమ అను నామాంతరము కలదేమో పరిశోధించుట మంచిది. ఈ పేరు కడప, నెల్లారుజిల్లాలోనే కనబడుచున్నది.

పళ్లయ్య-నెల్లారి రంగనాథస్వామికి పళ్లికొండ పెరుమాళ్ అని పేరు. ఇది ఒక కొండగాదు. పళ్లికొండ అనగా పడుకొన్న. పళ్లియనగా శయనము. కొండ యనగా కొనిన అని తమిళములో అర్థములు. శయాన శౌరి, రంగనాథస్వామి, బుద్ధుడుకూడ శయనించియున్న శిల్పములు, ప్రతిష్ఠలు కలవు గదా. బౌద్ధ గ్రామములకు విద్యాలయములకు పళ్లియని పేర్లు. అదే 'పళ్లె కూటం.' తమిళము.

పేరయ్య, పేరమరాజు, పేరిశాస్త్రులు-నెల్లారిలో లేరు గాని గోదావరిజిల్లాలో పేరూరి ద్రావిడులలో ఎక్కువ. తమిళములో పరమ శివునికి పేరయ్య అని పేరు. పెరియ + అయ్య = పేరయ్య. తమిళదేశములో పేరూరు గొప్ప శైవక్షేత్రము. (పేరూరము = పెద్ద తొమ్ము.) ఈ ద్రావిడులు = ప్రాంతమునుండి వచ్చిన వారేమో.

పిచ్చయ్య - ఇది ఉన్నాదమునకు సంబంధించినది కాదు. పరమ శివుడు ఆది భిక్షువు, తమిళ పదము. శివాలయములలో బ్రహ్మోత్సవములలో చివరిదినమున శివుడు భిక్షాటనము పోవునట, అదిన 'పిచ్చాండి' 'భిక్షాటన పరుడైన సన్యాసి'గా శివ వి గహమును ఊరేగెను. కల్యాణోత్సవమైన నాలుగవ దినమే సన్యాసమా ? ఇదేమి ఐతిహ్యమో నాకు తెలియదు. పిచ్చె యనగా ప్రసాద మనియు 'అల్లా పిచ్చె' అని మహమ్మదీయులు పేరు పెట్టుకొను చున్నారు. మన రాష్ట్రప్రసాద్, గౌరీ పర ప్రసాద్ - వంటిది ఈ పేరు. కాని శైవనాయకులలో నుండరమూర్తి ఈశ్వరుని పితా (=పిచ్చివాడా)యని సంబోధించినాడు. అయినను ఈ యర్థములో ఈ పదమునకు ప్రచారము లేదు.

కాటయ్య-కాటమరాజు, కాట్రెడ్డి, కాటయవేమారెడ్డి. ఇక్కడుకాదనగా వల్లకాడు, అడవి. ఊరికి వల్ల, అనగా దగ్గరగా నుండు కాదు. 'ముసలివారు కాటికి కాళ్లు చాపుకొన్నట్లు' అని

భారతి

చందా వివరములు

ఏజంటుద్వారా పోస్టులో

విడి ప్రతి రు. 1-50 -

6 మాసములచందా రు. 9-00 9-60

సంవత్సరచందా రు. 18-00 19-20

ఒకేసారి ఆంధ్రపత్రిక ఆఫీసుకు

నేరుగా చెల్లిస్తే సంవత్సరచందా 12-00

మేనేజరు

భారతి

సామెతలు యున్నది గదా. వల్లకాటి ఆయ్య శివుడే, సందేహింపనక్కరలేదు. కేవల, కేతయ్యలు—కేదారేశ్వరులు.

ఎల్లమంద — ఏమోతెలియలేదు. ఎల్లమ్మ, ఎల్లయ్య పోలయ్య పోలమ్మ—ఇత్యాదులు గ్రామదేవతలను బట్టి వచ్చి యుండును. పోలమ్మ పోలిమేరమ్మ. పోలి=పల్లి. గ్రీకు భాషలో పోలియన్న గ్రామమే. దాని శాస్త్రము నగర పరిపాలనశాస్త్రము పోలిటిక్సు. ఎల్ల=పోలిమేర. అదే పోలేరమ్మ. మనవారు జాతరలు జరుపు దేవత.

మన తెలుగు కవుల—నన్నయ్య=నారాయణయ్య, నన్నన్—తమిళములో చాలమంది. తిక్కన=తిరుక్కాళనాధుడు (కాళహస్తీ శ్వరుడు) జగన్న=జగన్నాధుడు. జక్కన్న=యక్షరాజు=కబేరుడు. రాజరాజ శివభక్తుడు, రాజరాజ శివుడు కూడా, రాజనకు (చంద్రునకు)రాజు, రాజన్న. ఎఱ్ఱన్న అంగరతుడు, ఎఱుపు. పోతన్న పోతరాజు-పోతపి—పోతపి ఊరు కూడా. పోతును గ్రామదేవతకు బలివేయుదురు. పోతరాజే ఒకదేవత.

కొన్ని మండలములలో ప్రధాన దేవతలను బట్టి పేళ్లు. విశాఖపట్టణజిల్లావారు ఎక్కువగా అప్పారావులు, అప్పారావు అప్పలనరసింహులు, (అప్పయ్య దీక్షితుని కాపేరెట్లు వచ్చినదో!) సింహాద్రి నరసింహస్వామికి అప్పడని పేరు. గోదావరి జిల్లావారు సత్యనారాయణులు. దాక్షారామప్రాంతమువారు భీమశంకరయ్యలు. కృష్ణా జిల్లాలో చాల పేర్లు కలిసియున్నవి. సుబ్బారావులు సర్వత్ర ఉన్నారు. సుబ్బారావుడు, పాముసుబ్రహ్మణ్యస్వామి, పాపయ్య, పాపరాజు కందుకూరు, కనిగిరి, కందనవోలు, కోవూరు మొదలైనవి సుబ్రహ్మణ్యునివే. కో=పెద్ద. దేవుడు. కోయిల్—కోవెల=దేవాలయము—దేవులము = దేవకులము.

బాపట్ల ప్రాంతమువారు భావనారాయణలు. ఆ దేవుడు భావనారాయణుడు. ఆతని ఊరు=పట్టు. అదే భావనారాయణపట్ల, భావపట్ల, బాపట ఐనది.

పెంచెలయ్య, చెంచయ్య—నరసింహుడు. పెనుశిల—పెంచెల (కోల).

వెంకయ్య, వెంకటయ్య, వేంకటేశ్వరుడు, వెంకట రమణ, వెంకటాచల, వెంకటరాయ ఇత్యాదులు.

మునయ్య, మునుసామయ్య, చిత్తూరు జిల్లాలో ఎక్కువ.

మునులు సిద్దులు ఎక్కువగా ఉండినచోట. సిద్ధవటము కడప జిల్లాలో దానికి సమీపమే.

అంకయ్య అంకాళమ్మను బట్టియేగాని అర్కయ్యలు అక్కయ్యలు, అదే అక్కన్న మాదన్నలలో అర్కన్న, మాధవన్నలు. నల్లయ్య కృష్ణుడు. గురునాథుడు సుబ్రహ్మణ్యస్వామి. మల్లయ్యలు శ్రీశైల మల్లికార్జునయ్యలు, గొబ్బిదేవర శివుడు. కోపి=గొబ్బి గొబ్బిమ్మ సార్వతి. బయ్యన విజయాదిత్యుడు. విజయ—బిజ్జ—బిజ్జ—బెజ్జ (విజయాదిత్య=బెజ్జయిత) బయ్య—బయ్యావారు కలరు. పరమానందయ్య వినాయకుడు.

ఇవిగాక వైష్ణవమతము వలన ఇంకను చాల పేర్లు వచ్చినవి. ఎందరో తిరునారాయణ స్వాములు, వీరరాఘవయ్యలు, అశఘ సింగరులు, సింగరాచార్యు, సర్వతాలు సర్వతరాయడైనచో పానకాలు పానకాలరాయడు మంగళగిరివాసి కావలెను. కొండయ్య కొండల రాయడైనచో భద్రయ్య వీరభద్రయ్యో లేక భద్రాచల రాయయ్యో కావలెను.

అల్లాడరెడ్డి, అల్లాడయ్య, అల్లాడిశాస్త్రి ఇవన్నియు కంచి వరదరాజస్వామి, అరుణాళప్పెరుమాళ్—అల్లాళ—అల్లాడ—అల్లాడిగా మారివచ్చినవే.

ప్రాచీన రాజవంశాలలో బేతరాజులు, బేతనలు కలరు. బేతన భట్టులు కూడ. ఇది బేతాళ సంబంధమై యుండవలెను. బేతాళో పాసన శైవములో నొక భాగము. బేతాళ శబ్దము ప్రేతశబ్దభవమై యుండును. ప్రేతములోనేగదా బేతాళుడు వూనుట. శివ దహనములు లేని కాలపు విషయము. బేతాళభక్తులు బేతన్నలు.

పుల్లయ్యలు మాత్రము వారి దేహ రుచిని బట్టి యేర్పడి యుండరు. పుల్ల అన్నగా చిన్న—చిన్నయ్యలు—చిన్నప్పి పిల్లలు—చిన్నసామి అయ్యర్లు చాలమంది. చిన్నస్వామి ఆంజనేయుడో గరుడుడో. పెరియ తిరువడి—శిరియ తిరువడి అని కలదు గదా. పెరియ తిరువడి మహావిష్ణువే.

దొరసాములు—ధుర—ధురంధర—నుండి దొరలై సాములై యుండవలెను.

ఈ విధముగా సంస్కృత ప్రాకృత తమిళాది భాషా ప్రభావము లను శైవ వైష్ణవాది మతముల ప్రభావములను నెమ్మదిగా పరిశోధించి ఎంతో ప్రాచీన చరిత్రయునట్లు తోచుచున్నది. నండితులు పరిశోధింతురు గాక.



స్వయం ఉపాధికి సోపానాలు

నేటి యువతరానికి గుదిబండలా తయారైంది నిరుద్యోగ సమస్య. దీన్ని మనం దృఢ నిశ్చయంతో తొలగించుకోవాలి. అందరికీ ఉపాధి కల్పించాలి.

ఈ బృహత్తర కృషిలో భాగంగానే విద్యావంతులైన నిరుద్యోగులకు శిక్షణ ఇవ్వడానికి 1978 ఆగస్టు 15వ తేదీన ఓ. 5 కోట్ల ఖర్చుతో కూడిన ప్రత్యేక ఉపాధి పథకాన్ని ప్రారంభించారు.

1976-77 సంవత్సరం రాష్ట్రంలో ఉపాధి అవకాశాలు గణనీయంగా పెరిగాయి. ఉపాధి కేంద్రాల ద్వారా 52,876 మందికి ఉద్యోగాలు కల్పించారు. గత సంవత్సరంకన్నా 34 శాతం ఎక్కువ మంది ఉద్యోగాలు పొందారు.

సన్నకారు రైతుల అభివృద్ధి లాభసాటిగాని రైతులు, వ్యవసాయ కూలీల పథకం; క్షామ పీడిత ప్రాంతాల అభివృద్ధి; పశుగణాభివృద్ధి మొదలైనవి ఎన్నో కార్యక్రమాలు ఇప్పుడు అమలు జరుగుతున్నాయి. వీటివల్ల 15 లక్షలమంది సన్నకారు రైతులు, లాభసాటిగాని రైతులలో 6.58 లక్షల మంది ప్రయోజనం పొందారు.

2½ ఎకరాల మాగాణీ, 5 ఎకరాల మెట్ట భూమిగల సన్నకారు రైతులను భూమి శిస్తునుంచి మినహాయించారు.

ఉత్సాహంతో స్వయం ఉపాధి సోపానాలను అధిరోహిద్దాం. నిరుద్యోగ సమస్యకు చరమగీతం వాడుదాం.

సమాచార, పరిసంబంధశాఖ, ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వం హైదరాబాదు

31/78-79



దూరంగా పారిపో!

శ్రీ కాసల నాగభూషణం

లోకం నలుమూలల్ని

'నిశ్శబ్దమే ఏకంగా ఏలే వేళ

నేను మేలుకున్నాను నిద్రలోంచి.

విప్పకున్న నా కన్నుల్లో

అప్పటి వరకూ కాపురాన్ని

చక్క దిద్దుకుంటోన్న కలలన్నీ

కన్నీళ్లుగా మారి, జారి

ఇంకి పోయాయి తలగడలో—మనుగడలోకి మల్లే !

ఆశల దిశాంచలాలలో

ఊహల గాలికి

అలా అలా తేలిపోయే రేపటి రూపులు

మెరుపుల నిప్పుల్లో కాలి

బూడిద పేలికల్నై

ఎగిరిపోయాయి కళ్ళకి కనబడకుండా.

ఎటు చూసినా

మింటికి మంటికి ఒకటే ధారగ

కారు చీకటి - కంటి పాపే శూన్యమంతటా

కమ్ముకున్నట్టు

కురుస్తోంది.

తడుస్తున్నాను.

శవం తాలూకు స్వర్ణ చల్లగా.

భయం

పాములా ప్రాకుతోంది

వెన్నుపాము విూద జర జరా.

ఒక టొకటీ చినుకులు కురిసి,

కలిసి

కాళ్ళని చీకటి నీటిపైకి అమాంతంగా తేల్చి,

నన్ను నిలుపునా వెల్లువలో ముంచి

తీసుకు వెళుతోంది గడ్డి పరకలా.

ఈత రాక, ఊపిరాడక

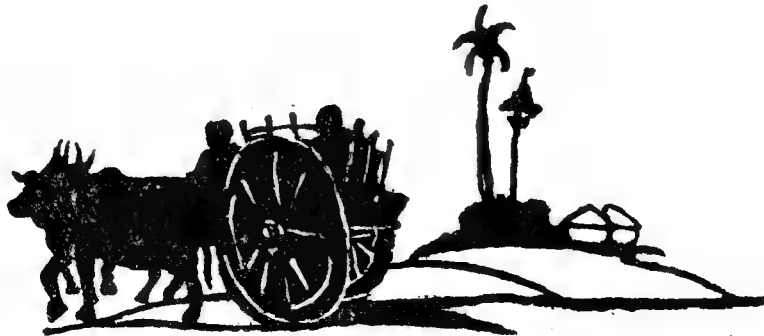
కొట్టుకుపోతున్నాను - ఎటువేసే !

ఈ ఆశ్వాసం ముగిసేలోగా

తుది నిశ్వాసం విడిచేలోగా

నా జీవితంలోకే తొంగి చూడకు వేకువా !

చేతనయితే ఇంకా దూరంగా పారిపో !



ముందే మాతరం

ఆశ్చర్యపడే లక్షణమే ఉండాలి గాని - ఉంటే ఈ అపారమైన, అనంతమైన సృష్టిలో అడుగుడుగునా క్షణక్షణం 'ఆ' అనిపించే విషయాలూ, వ్యక్తులూ, తత్వాలూ కోకోల్లలు నిష్పలు జిమ్ముకుంటూ నింగి! కేనెగిరిపోతే నిబిడాశ్చర్యమేమరి. నెత్తురు చిమ్ముకుంటూ నేలకు నేరాలిపోతే నిజంగా నిర్దాక్షిణ్యమే ఎదురైతే మహాశ్చర్యం. బస్సుల వాళ్ళు రిక్తాలవాళ్ళని చావకొడితే, కావసినదే వాళ్ళకి అన్న మధ్యతరగతి రియాక్టును ఆశ్చర్యం కలిగించకపోతే అంతకంటే లోతైన దెబ్బ తగిలుండాలి అంతరాంతరాల్లో. భగవంతుడుండి, ఈ సృష్టిలో ఇన్ని మన కళ్ళకి అస్తవ్యస్తంగా, అవకతవకగా, అన్యాయంగా ఉండే వాస్తవాలండడం, అంతుపట్టని ఆశ్చర్యం. కాని ఇవన్నీ ఉండి భగవంతుడనే ఒక ఆయువుపట్టేనా లెకపోతే మరీ విడ్డూరం. సృష్టి రహస్యాలన్నిటినీ వెదికి వెదికి పట్టుకుని, దాంట్లో ఉన్న ఆశ్చర్యార్థకాల్నీ, ఆశ్చర్యార్థకాల్నీ తెగేసి కోసి ఎనలేజ్ చేసి, "ఇదింతేనయ్యా, ఏం విడ్డూరంలేదూ" అనగగిగిన భౌతికశాస్త్రం కూడా చాలామటుకు 'ఎలా' అన్న ప్రశ్ననే ఎదుర్కొంటుందికాని, 'ఎందుకు' అన్న ప్రశ్నని సవాలు చెయ్యదు. 'విశ్వందర్శనదృశ్య మాననగరీ దృశ్యం నిజాంతర్గతం'. కాని నిజంగా మన కళ్ళతో చూసేదీ, చెవులతో వినేదీ అంతా మాయై, ఈ పెంజీకటి కప్పలి వెలుగే సత్యమైతే, అంతకంటే గుండెలు బాదుకోవాల్సిన విషయమేమింది.

'ఒరే, నేనివాళ చెబుతున్నాను విను. నువ్వు ఒంటరిగాడివై పోతావు' అనేవాడు తాతయ్య సవ్వేవాణ్ణి. చాదస్తమనుకునేవాణ్ణి. జలియన్ వాలాబాగ్ రోజులు. నిండు యవ్వనం రోజులు రక్తం ఉడుకెత్తే కాలం. చుట్టూ పదిమందిని వేసుకుని పరాయి ప్రభుత్వం పైశాచికతని బాహాటంగా తిడుతూ, ఎంత పెద్ద వాళ్ళైనా, వాళ్ళలోని స్వార్థాన్ని, కుత్సితత్వాన్ని, కొంచెం తనాన్ని వేలెత్తి చూపెట్టి పోవచేస్తూ తిరిగే రోజులవి. రాబోయేకాలం మది. మేమంతా ఒకటై పంట ప్రజలందరికీ లేకుండా ఎగరేసుకుపోయే తుంటర్ల నందర్నీ ఒంటర్లనిచేసి, 'దేశం మనది, మనందరిదీ' అనే ఒక సర్వమానవ సౌభ్రాతృత్వాన్ని నెలకొల్పుతాం. వెనకమాట కబుర్లు చెప్పే నీలాంటి వాళ్ళే ఒంటరి వాళ్ళైతారు తాతయ్యా. "పెద్దమాటలురా. నేనుండనా అప్పటికి". 'ఎక్కడున్నా ఆ స్వర్ణయుగం చూసి సర్తిగాడు నిజమే చెప్పాడు అనుకుందూగాని'. 'కాదురా నేననేది వేచెప్పినట్టు నువ్వు ఒంటరి గాడివై ఎందుకిలా అయింది అనుకునేప్పుడు నేనుండనా'.

'మాంగల్యం తంతుగా మమజీవన పాతునా...' సర్తిగాడి పెళ్ళి. వీడు నాపేరెట్టుకున్నాడు. నాబోటిగాడనే అనుకునేవాణ్ణి.

"అంగీరస బార్హస్పత్య..... భారద్వాజస గోత్రోద్భవస్య, సత్య నారాయణ శర్మణః ప్రాణేః." అవును. వీడు నాపాత్రుడే...నారక్తం పంచుకుపుట్టిన నాడి రక్తం పంచుకుపుట్టినవాడే నాలో 1922 నాటికి లక్ష్మి నా ఇంటిగడవదాటి లోపలికొచ్చిన నాటికి లావాలా మరుగుతున్న ఆ రక్తమే ఈ 1978 నాటికి వీడిలోను ప్రవహిస్తోంది. తరం తరం నిరంతరం నా ఒంటల్లో ఏదో జ్వరం. బాజాలు భజంత్రీలు. మంగళవాయిద్యాలు. అందరూ చల్లగా ఉండాలి. పెళ్ళివారిల్లు కలకల. ఎటుచూసినా కిలకిల. నా ఒంటల్లో జ్వరం. నా కంటల్లో పొర.

"సత్యం బాబాయ్. కొంచెం విశ్రాంతి తీసుకో. సరధ్యానంగా ఉన్నట్టున్నావు. ఒంటల్లో బాగులేదా. కాఫీ తాగావా" సరధ్యానమే, ఇది ఇవాల్నీ జబ్బామరి "ఒరులేయవి యోసరించిన సరవర యస్రియంబు తనకగు, తానొరులకు నవిసేయకునికి పరాయణము పరమధర్మ పథములకెల్లన్". చాలదు శాతయ్యా ఇంకోడికి హాని చెయ్యకపోవడమే సరమధర్మమైతే మన ధర్మం ఎత్తు చాలా తక్కువన్నమాట. నీ అవసరం, మరోడి అవసరం నా అవసరాల కంటే ముఖ్యం. నా కండలు కరిగించేది నావాళ్ళ కోసం. నాకోసమే కాదు ఎంతమందికి నీలైతే అంతమందికి అండలు కలిగించేందుకు.

ఏవాడు జీవించ ననేకులు జీవించురు. అట్టివాని మనుగడయే సఫలము. "ఒరే నీదారి సుగమం కాదని వేరే చెప్పక్కర్లేదనుకో. చాలా కష్టపడి ఈ దారిని వెళ్ళినా నువ్వు సాధించేదేమీ ఉండదు. ఒంటరితనం తప్పించి." తాతయ్యది కతిలాంటి దృష్టి. ఎన్ని రకాల జీవితాల్నీ ఎన్ని రంగుల్లో చూశాడో. నలభై ఏళ్ళ దాటిన వాళ్ళంతా నానాగడ్డి కరిచి ఏదో ఇంత వెనకేసుకుందాం అన్న ధ్యేయం ఒక్కటే పరమాధర్మమైపోయినవాళ్ళే, అని కూడా అనుకునేవాణ్ణి.

తాతయ్య - ఆ చీకటి హరికేన్ లాంతర్ల, పాడుగాటి కొబ్బరిచెట్ల, కొబ్బరాకుల, కొబ్బరాకుల సందులో వెన్నెల్ల, మండువాలోగిళ్ళ, అహంసా సిద్ధాంతాల, అంటరానితనాల, సాంఘిక దురాచారాల, దురాచార నిర్మూలన నోద్యమాల, తెల్లగడ్డి మాయల, నల్లగడ్డినరకాల, చాదస్తపు దూరస్తపురోజు లోల్లించి దాదాపు అర్థ శతాబ్ది ముందుకి తొంగిమాడకగడనే అనుకోవాలా. వీరబ్రహ్మం గారు కొన్ని శతాబ్దాల తరువాత జరిగే విషయాలు చెప్పాట్ట. మనదేశంలో యోగులకి భూత భవిష్యద్వర్తమానాలు తెలిసేవిట. అయితే తాతయ్య సామాన్య మానవుడేనని నా సమ్మతం ఆయనలో అసాధారణ శక్తులేం లేవు. జీవితంలో ఆశ్చర్యపడల్సిన సందర్భాలు చాలా చూసి, ఎవళ్ళే విధంగా ప్రవేశించి చెంది ఎలా ప్రవర్తిస్తారో

ఏ దారిన వెడితే ఏ పుంత తగులుతుందో తుణ్ణంగా పరిశీలించి అవగాహన చేసుకున్న జిజ్ఞాసువు మాత్రమే. జీవితాన్ని అర్థం చేసుకున్న వాళ్లు దాంతో తగువు పెట్టుకోరు. అలా చేసుకోలేని వాళ్లే 'జగమేమాయా' దేవదాసులు. వామాటేమిటి.

'సత్యంబాబోయ్ ధర్మం ఆమోయ్'. 1922 నాటి సిల్వర్ నెలేట్. బలహీనమైంది ముద్ర. ఫోటోలకి అల్పము లుంటాయని తెలియదు జీవితాన్ని కూడా ప్రేమలోనే బిగించేవాళ్లం. చలం కలం విశ్వంఖలం. శాఖాంతరం మతాంతరం కాదు ఇంకా నయం. అయ్యోరాత కట్టుం కూడానా. వీడు వాళ్లని పోషించుకుండా ఉంటే చాలు. ఇంట్లో తల్లి తండ్రి నీ తలెత్తుకోకుండా చేసి, ఊళ్లోవాళ్ల కన్నీళ్లన్నీ వీడే తుడుస్తాడు. లక్ష్మి నా సర్వస్వం. నేను లక్ష్మికే సర్వస్వం. అంతే అయితే క్షానల్నిందేముంది. 'నీ బతుకు నువ్వు బతగడం చేతగాదురా అబ్బాయ్'. సదాచారం పేరుతో, సంప్రదాయం పోరుతో నిజానికి దురాచారాల్ని గజ్యమేల నిస్తున్నాం. వీడన్నా అంటే భయం. అటు తెల్లళ్లనాయన వ్యవస్థని ముక్కలు చేస్తారు. ఇటు ఇంటిదొంగలు భుల్లాకప్పట్టేనా వట్టేస్తారు. ఈ లోగానే సంఘాన్ని చావుదెబ్బ కొట్టేవాసరే మేలకానేట్టు చెయ్యాలి.

చేముట్టు సరసానిక్కర చరణాలాడని రామస్వంతుళ్లంటే మంట. పాళన, కర్రలు విరక్కిట్టాం. గన్నుల కెదురెత్తాం. గాంధీజీకి జై అన్నాం. కాంగ్రెసు పార్టీ పై అన్నాం కటకటాల కటకట రుచ్చాశం దేవతాపులుసు తాగాం. ఇంకా ఏమేమిటో. నువ్వు ఒంటరిగాడివై సోతాపురా అబ్బాయ్. "వదిమందితో చావు పెళ్లితో సమానం అనుకుని ఎవ్వడూ రంగస్థలం మధ్యలో ఉండే నేను ఒంటర్నేమిటి తాతయ్యా వెర్రిబాహ్లాడ". - 'వీర గంధము తెచ్చినారము, వీరులెవరో తెల్పుడే'. మా ఆస్తులు దడిచి ఆస్తులు. సత్యాగ్రహ వజ్రాయుధం పన్నులు కట్టలేదు. ప్రభుత్వం పళ్లాడగొట్టింది వుత్తులు మానుకున్నాం. ప్రవృత్తులు మారలేయా. 'బతకడం చేతగాదురా అబ్బాయ్'. మాకొద్దీ తెల్లదొర తనము మరే దొరతనం కావాట్రా. కిందవాడు ఆహుతి అవడానికి పైవాడి రంగుతో సంబంధమేముంది.

చాలాకాలం బతికితే ఎవరేనా ఒంటరివాళ్లవుతారేమో. అలా అయితే తాతయ్య చెప్పినదాంటో ప్రత్యేకతేముంది. ఇందులో ఏదేనా కారణం ఉంటే నా మనసు, మెదడు వన్నేసేతీరులోనే ఉండాలి. కొద్దో గొప్పో 'నా' అనే భావం లేనివాడు ఎంత నిస్వార్థజీవి అని ప్రజలు మెచ్చుకున్నా హితులు స్నేహితులు అయినవాళ్లు కూడా ఒక గడి అవతలే ఉంటారు. వీడి నిస్వార్థత వాళ్ల స్వార్థానికి అడ్డం వస్తుంది.

ఆశ్చర్యమే. ఒకళ్ల స్వార్థం ఇంకోళ్ల స్వార్థానికి అస్తమానూ అడ్డమే వస్తుందనుకోనక్కర్లేదేమో. కొంతవరకేనా సంఘం స్వార్థం ప్రాతిపదికమీద నడుస్తుంది. నీ స్వార్థానికి నా సహకార ముంటే నా స్వార్థానికి నీ సహకారముంటుంది. బొత్తిగా నిస్వార్థ జీవి ఇంకోళ్ల స్వార్థానిక్కూడా ఉపయోగపడలేదు. అందుకే

వాడైన వేడైన కాలంలో అందరూ మనవాళ్లే అయినా అనగా అనగా ఎవరికివారే. నువ్వు నా మేనల్లాడి కుద్యోగమిప్పించు. నేన్నీకు లైసెన్సు తొందరగా వచ్చేట్టు చేస్తాను. నువ్వు మడిగట్టు క్యూర్స్. నాకు వేరే పనుంది వెళ్లొస్తా. అయ్యా ఇదండీ కీటుకు.

కట్టుం దురాచారం. అనేక కుటుంబాలు ఈ దురాచారం వల్ల నాశనమౌతున్నాయి. యువకులు ముందుకువచ్చి తమకు నచ్చిన యువతుల్ని దమ్మిడి కట్టుం లేకుండా పెళ్లిళ్లు చేసుకోవాలి. తలి దండ్రి ఒప్పించాలి. అనసరమైతే ఎదిరించాలి. రాజకీయాలు చల్లబడి చప్పబడిన రోజుల్లో ఇదీ మా వేదిక 'మాంగల్యం తంతునా మమజీవనపాతునా' - ఏమాట కామాటే చెప్పకోవాలి. రాఘవుడిలో నాకున్న వేడి తిరుగుబాటు లేకపోయినా సంఘ సంస్కరణే సంప్రదాయమైపోయిన కుటుంబంలోవాడు కనక ఆదర్శాలూ, ఆశయాలూ, అంటూ ఆసనోపాలు పడేవాడు. తరం తరం నిరంతరం. ఆదర్శాలు ఇంకోతరం నిలదొక్కుకున్నాయి. చుట్టూరా అవరించిఉన్న చీకటిని ఊరికే తిట్టుకుంటూ కూర్చో కండి. ఒక చిన్నదీపాన్ని, ఎంత చిన్నదైనాసరే, వెలిగించడానికి ప్రయత్నించండి. ఈ దీపంలో విద్యుత్తు ప్రవేశపెట్టాలనుకున్నాం. అప్పుడు. స్వతంత్రం ఒచ్చేకే. ఇరవై ఏళ్ల క్రితం కదూ. ఆయన పాపం కాశేశ్వరావు గారు. 'పంతులుగారూ చట్టం చేస్తే కట్నాలు మానేస్తార్తండి. చాలుమాటున తీసుకుంటారుకాని'. చట్టముంటూ ఉంటే, కొన్నాళ్లు చాలుమాటున సాగినా అదే మానేసోతుంది కాలగతిలో. శారదాయాక్తువచ్చిన ఇన్నాళ్ల తర్వాతగదా చిన్నపిల్లల పెళ్లిళ్లు, ఏ నూటికో కోటికో తప్పించి, అగిపోయాయి అలాగే ఇదీను. చట్టం శక్తి బహుకాల ఫలితాల్ని బట్టి నెమ్మదిగా బేరీజువేసుకుందాం. ముందు చట్టం రానివ్వండి అప్పటికి రాఘవుడుది గవర్నమెంటు ఉద్యోగమేగా. లా డిపార్టుమెంటు. ఈ చట్టం రాయడంలో వాడికి చిన్న పాలుంది. అదీ మా కుటుంబానికి గొప్ప.

'రక్తం మండే యువకుల్లారా రారండి.

వయస్సు మళ్లిన, ఎముకలు కుళ్లిన

సోమరులారా చావండి.'

నలభై ఏళ్లు దాటిన ప్రతి మనిషీ ఒక స్కాండల్. ప్రపంచాన్ని ఇన్ని ఉక్కు ఉచ్చుల్లో ఉన్న పిథంగా బిగించి, తమ కొచ్చేలాభాలకి అడ్డు అదుపులేకుండా అన్ని హంగులూ అమర్చుకుని ముక్కు మూసుకుర్చున్నట్టు నటించే ముచ్చులు. వీళ్లు ముసల వాసనవేస్తారు. ఎముకలుకళ్లాయిగా. ఏ సంఘసంస్కరణా, ఏ ప్రతిఘటనా, ఏ విప్లవవాదం వాళ్లకి కిట్టవు. తిర్రోగామి మనస్తత్వం వాళ్లది. తెగించి ముందుకు దుమికే యువకులక కదల్చరాని అడ్డుగోడలు వీళ్లు. పెకలింపరాని ముళ్లకంచెలు. వయసొచ్చిన కొద్దీ మనిషీ కుంచించుకపోతాడు అన మీదా, తన వాటి మీదా ఆ కట్టుకునే గుణంపెరిగిపోతుంది. మరి యువకులో ఆదర్శాలకీ, ఆశయాలకీ ప్రతీకలు. నవ్యకావ్యాల నవలా రాజీల

నాయకులు. తాము నమ్మిన సిద్ధాంతాల కోసం ప్రాణాల్ని, తమను నమ్మిన కన్యల కోసం కన్నవాళ్ళనూ వదలగల ధీరోదాతులు.

జవానీకీ రేల్ లీ జాయేరే వడుచుదనం రైలుబండి పోతున్నది. వయసు వాళ్ళకిందులో చోటున్నది. ఈ చోటు అందరికీ అక్కర్లేదా అబ్బాయి. మనలాళ్ళకి ముందుకెళ్లాంని ఉండదా. లేదండి. వాళ్ళది గడుసుదనం రైలుబండి. = బగాలగీజీ ఎక్కిచ్చు మెల్లిగా వెడతారు. మాది మాఫర్ ఫాన్ట్ ఎక్స్ప్రెస్. ఎక్కడికిట. ఎక్కడికైతేనేం. ఉరకడం ముఖ్యం అందరూ ఎక్కారా అని చూసక నేండుకు నమయం, అవసరం కూడా లేవు.

సత్యం మావయ్య మనవడు అ. రికా వెడతాల్సిగా పెళ్ళన గానే కండిషను మీదనే చేసుకున్నాట్టు. కండిషనేముందయ్యా. అటాయన కోటికి పడగెత్తాడు. Only Daughter. అమెరికా ఏముంది, చంద్రమండలానికైనా పంపిస్తాడు అసలా అన్నంతా విళ్ళదేగా. ఆయన హరి మంటే అబ్బో వీళ్ళ సత్యం మావయ్య, రామవులు బావ కబుర్లు చెబుతారుకాని వీళ్ళకీ డబ్బుమీద మొగ్గే. లేదురా. సత్యం మావయ్య ఎన్ని అవకాశాలు ఒదిలేసుకోలేదు. కాలాను కుంటే ఈ పాటికి పదవో, పదిలక్షలో అతనిని కాక పోయేవా. ఇలా ఒంటరిగా ముతక్కద్దరులో శూన్యంలోకి చూస్తూ తనలో తను గొణుక్కుంటూ కూర్చునే ఖర్మం. వినగలడొరేయ్.

మా తాతయ్య కిష్టంలేదేరా ఈ పెళ్లి. ఇంత వైభవంగా పెళ్లి జరుగుతుంటే ఆయన పరధ్యాన్వంగా కూచున్నారేం. ఆయనా. సరే ఆయన మాట చెల్లితే ఏ హరిజన స్త్రీనో కట్టుకుని దర్శించు పాలించుంటాడు. ఆయన, గాంధీగారూ, స్వదేశీ అంటూ తిరిగి తగలేసిన అస్తి ఉంటే ఇప్పడీలా మావగారి డబ్బుమీద మోజెందు కోయి.

హవుస్ ఆఫ్ బాంబూ-నంబర్ ఫిఫ్టీఫోర్

కదుల్చున్న శరీరాలకి మత్తు. హుషారు. రోపలికదలికబుద్. ఆలోచన అనలే అవసరంలేదు. ఈ లక్షణం ఈ తరహా సంగీతాని కేనా. అసలు సంగీతమే ఈ త్రోవా ఏమిటి. ఆ పాత మధురం అంటే ఏమిటి. మన ప్రమేయంలేకుండా మనకి ఆ శబ్ద తరంగాలు తగుల్తూనే మధురం అనిపించి మైమరపిస్తాయా. అన్యదాలోచనా మృతం. అంటే సాహిత్యంలోనేగాని సంగీతంలో ఆలోచనకి చోట లేదుగా. మరి సంగీత జ్ఞానము వినా సన్మార్గం లేదంటాడేమిటి త్యాగ జన్యమి. అసలు సంగీతం, జ్ఞానం రెండు కలుస్తాయా.

నంబర్ ఫిఫ్టీఫోర్ ది. హవుస్ ఆఫ్ బాంబూ

జ్ఞానంతో ప్రమేయం లేని సంగీతం, ఉట్టినే Euphoria అనందా భావ కంగించే సంగీతం ఒకటి, త్యాగరాజు చెప్పిన జగదానందకారకమైన సంగీతంవేరొకటి.

ఆంధ్ర సచిత్ర వారపత్రిక

/ స్థాపితం : 1908 /

గాంధీనగరం, విజయవాడ - 3

ఇంట్లో అందరికీ ఆనందాన్ని ఇచ్చే శీర్షికలు! కథలు!! బొమ్మలు!!!

★ సాహిత్య విలువలున్న సీరియల్ కథలు

★ వైవిధ్యం వున్న కథానికలు

★ అన్ని తరాలవారినీ అలరించే “ప్రశ్నావళి” “ధర్మపథం” కార్టూన్లు మొదలైన వాటితో ఏవారానికి ఆ వారమే కొత్తదనాన్ని పుజీకిపుచ్చుకుని మీకు అందుతుంది!

విడి ప్రతి వెల 75 పైసలు

సంవత్సర చందా (పోస్టల్ ద్వారా)

రు. 41-60 పై.

రచనలు పంపే చిరునామా!

ఎడిటర్, ఆంధ్ర సచిత్ర వారపత్రిక

గాంధీనగరం, విజయవాడ 3.

ఆరు మాసాలకు

రు. 20-80 పై

మీ స్థానిక విజయవాడ ద్వారా తెప్పించుకుంటే

ప్రతివారం తెల్లారేసరికల్లా మీముందు వుంటుంది

ఇతర వివరాలకు :

మేనేజరు, ఆంధ్రపత్రిక

గాంధీనగరం, విజయవాడ 3.

‘సీతమ్మ పెళ్లి కూతురాయేనే,
మన రాముడు పెళ్లి కొడుకాయేనే’

మామగారు జనక మహారాజే. కాని సత్యం రఘువంశ సింహాసనానికి వారసుడైన కల్యాణ రాముడుకాడే. శబరి చర్చించిన రాముళ్లాంటి నిరుపేదల వంశంవాడే. మరి ఆయనకు మాశారు వీడిలో. పోనీ ఆయన గారల కూతురేంమాసింది. రూపం, చదువు. డబ్బున్నవాళ్ళకి ఇవి దొరకడం లెక్కలోమాటకాదే. ఏమిటబ్బా కిటుకు. ప్రేమేనా.

వీడి నూటేమిటి. తాతయ్యకి నేనెలా కొరుకుడువడలేదో, నాకు వీడూ అంతే. చిన్నప్పట్లించి వీడి తీరే వేరు. అన్నిటినీ ప్రశ్నించడమే దేవుడున్నాడా తాతయ్యా. మంచివాళ్ళని రక్షించి చెడ్డవాళ్ళని నరకంలో వేస్తాడా. నువ్వు నాన్నా చాలా పాపాలు చేశారా. తాతయ్య మనం ఏదేనా కావలిస్తే ఇంకోళ్ళని తన్ని తెచ్చుకోవచ్చా....? ఎందుకు తెచ్చుకోకూడదు. ఇంకోళ్ళ మన్ని తుతే ఏం చెయ్యాలి. అహింసంటే ఏమిటి నాన్నా.

తాతయ్యా నువ్వు చెప్పింది ఒక్కకోడానికి సిద్ధంగాలేను. ఎందుకంటావా మీరింతా అన్యాయాన్ని ఎదుర్కున్న హింసనే ఎండేన్ ఎండే మీనన్ అంటూ తర్కిస్తున్నారని అసలు ఏ అన్యాయపు సంఘం ఎంతో హింసని కడుపులో దాచుకుని, ఒక్క ప్రాణుల్ని అణచుకున్నానా కోసికోసి వెర్రి బ్రాహ్మణ్ణి తినేసి మీసాలు నాక్కుంటూన్న చిన్నయ మారిగారి పులిలా కూర్చుందో దాన్ని గురించి మాట్లాడరేం. అది హింస కాదంటారా ఏమిటి కొంపదీసి.

అనుకునేవాణ్ణి. ఏమో వీడు చెప్పే దాంట్లో మాలాంటి అహింసావాదులికి కొరుకుడుబడని తర్కం ఉన్నట్టుంది. ఆ మధ్యన గోరాగారు ఉన్నట్టుండి అలివాదుల్లోకి వెళ్లక రిప్పేట్టు లేదండి అన్నారు. బహుశా ఆయనకీ అనిపించిందేమో మనల్ని చాదస్తూ కింద కట్టేసి అనలుకి భంగం లేకుండా చూసుకునే శక్తులే మన అహింసావాదాన్ని, సంఘ న్యాయాన్ని ప్రశ్నించే చిన్నవాళ్ళ మీద ప్రయోగిస్తున్నారని. కాని నిజంగా హింసే దారైతే ఎంతధారుణం. మహాత్ముడి కృషియావత్తూ వృధాయేనా. ఆయన హింసకు తావివ్వ కుండానే మొత్తం ఉద్యమం ఎడిపేడే. అవతలి శత్రువు దుర్మిరాక్ష్య మైన ఆంగ్ల సింహాసనమైనా లెక్క చెయ్యలేదు. అంతకంటే బల వత్తర మైందా ఈనాటి ఇంటి శత్రువు. ‘క్రియాసిద్ధి స్సత్యే భవతి మహతాం నోవకరణే’. మహాత్ముడంతటి శక్తిమంతుడు, ఆయుధం చేతబట్టని జగన్నాటక సూత్రధారి, రాల్చుచక్రధారి రావాలి.

జానూ, మరి వీడేమిటి. చిన్నప్పడు అంత ఉద్రిక్తంగా మాట్లాడేవాడు. శుద్ధ గాంధేయుల వంశంలో పుట్టి వీడు కటి క్కమ్యూనిస్టు అయిపోతాడా ఏమిటి ఖర్చు అనుకునేవాళ్ళం కూడా రాఘవుడూ నేనూ. దగ్గరుండి చిన్నప్పడే ‘ఎక్స్ పెరిమెంట్స్ విత్ బ్రూత్స్’ చదివించా. ఆ రోజుల ముచ్చట్లు చెబుతుంటే శ్రద్ధగా వినేవాడే. ఎక్కడ ఎందుకు పెడదారి వట్టాడూ అనుకునేవాణ్ణి.

కాని ఇదేమిటి మరి దారుణం. హింసని ఒదిలేసాడులే అని ఊపిరి పీల్చుకుందామనుకున్నా ఏకంగా ఎదటివక్తంలో కలిసిపోతున్నా డేమిటి. ఆ వయస్సులో ప్రాపంచిక సుఖాలమీద, స్టాటస్ మీద, డబ్బు ఇవ్వగలిగిన వలరుమీదా యావ సహజమేనా ఏమిటి. స్వార్థం లేకుండా బతుకు లేదన్న మాటేనా. మా తరంలో లేరా ఇలాంటి వాళ్ళు. లేకేం. ఎటొచ్చి ఇంత నిర్వృహమాటం బావోటం లేదేమో. స్వార్థానికి ఆ రోజుల్లో డ్యూటీ, ప్రభుత్వంమీద విశ్వాసం, క్రమ గతమైన మార్పు లాంటి ప్రెడిషనల్ వాల్యూస్ ని తొడిగేవారు. ఇప్పుడు కవిత్వానికి లాగే స్వార్థానిక్కూడా దిగింబరత్వం సహజమై పోయిందేమో.

అన్ని సంప్రదాయాలూ చెప్పే మాటేమో ‘పరుల కొరకు జీవించే ప్రతి మనిషి పరాత్పరుడు’. కాని Ayn Rand మతమే ఎక్కడచూసినా ‘తనకొరకే తపనవడే తత్పరుషుడే సత్పరుషుడు’ అన్న భావం ఇవాళ్ళి జీవితానికి సరిపోతుంది.

ప్రయివేట్ వ్యూస్ బిజినేస్ వర్ల్డ్ బెనిఫిట్స్. ఎవడిమటుకు వాడు స్వార్థం చూసుకుని లాభాలు పెరగడానికేనా ఉత్పత్తిని పెంచితే ఆ వ్యాపకంలో ఎథికల్ వాల్యూస్ కి, నీతి నిజాయితీలకి ఏమాత్రం ప్రమేయం లేకపోయినా దేశం మొత్తంమీద ఉత్పత్తి పెరుగుతుంది. ఉత్పత్తి పెరిగితే జనాభాలో ఒక్కొక్కడికీ కోసిచ్చే కేసుముక్క ఇంకాస్త పెద్దదౌతుంది. వ్యక్తిగత స్వార్థం అనుకో కుండా ఆశించకుండానే సామూహికలాభం కలిగిస్తుంది. ప్రయివేట్ వ్యూస్ బిజినేస్ వర్ల్డ్ బెనిఫిట్స్. ఉత్పత్తి పెరగడానికి డబ్బుపెట్టిన వాడు దానిమీద ఆదాయం పెరగడానికీ, పెరిగిన ఆదాయం అనుభ విమూనూ ఎన్ని ప్రయివేట్ వ్యూస్ కి తావిస్తేనేం! ఏమిటి అవక తవక తర్కం. నిజంగా ప్రతి ఒక్కడికీ అందులో కడ బంతివాడికి ఇదివరకటి కంటే పెద్ద ముక్క దొరుకుతుందా. దొరుకుతోందా. లేకపోతే ఇది ఒట్టి గ్రాన్ నేషనల్ ప్రాడక్ట్ భజనదారుల కుహనా నాదమా. అయ్యా పోనీ నిజంగానే కాస్త పెద్ద ముక్క ప్రతివాడికీ దొరుకుతోందనుకుందాం. కాని ఇంత అవకతవక అన్నవ్వన్నపు సాంఘిక స్మాత్రం ఆధారంగా కాస్తో కూస్తో స్థిరత్వం, నిలకడా కలిగి, కొంతవరకేనా అందరికీ ఆనందమయం అయిన సంఘం నిర్మించుకోవచ్చనిపించడం లేదే మరి

ఇది తర్కంలో లోటా. మనుషుల్లోనా.

‘ఫెయిర్ ఈస్ ఫపుల్ ఎండ్ ఫపుల్ ఈస్ ఫెయిర్’

అంటాడు లార్డ్ కీన్స్ లాంటి మేధావి. ప్రస్తుతం ప్రపంచానికి నైతిక మాత్రాల అవసరం లేదు. ఫపుల్ ఈస్ ఫెయిర్. అందిన కాడికి దొరికించుకో. అనుభవించు. నువ్వు నీ వాళ్ళా. ఫెయి ఈస్ ఫపుల్. నువ్వంటరిగాడివైపోతావురా అబ్బాయ్. తాతయ్య లార్డ్ కీన్స్ చదవలేదు. ఇంగ్లీషే రాదు. అయినా కీన్స్ కంటే ముందే ఇచ్చాడు నాకు వార్నింగు. ఫపుల్ ఈస్ ఫెయిర్. ‘చక్కని రాజమార్గ ముండగ సందులు దూరనేల ఓ మనసా’. పిచ్చి త్యాగ రాజా నీకేం తెలువయ్యా. నువ్వేం భోగరాజవా ఏమిటి మావట్టాబ్బి గారు చివత్కరించినట్టు. సందుల్లోనేనయ్యా బేరాలు దొరికేది.

అందులో నల్ల చీకటి బేరాలు. అందులో ఉన్న మజా రాజమార్గంలో, ఎక్కణ్ణించొస్తాడయ్యా. చిక్కని పాలు మీగడ చిక్కుతాయనుకుంటున్నావు పాపం. రాజమార్గంలో దొరికేవి మీగడ తీసేసిన నీళ్ళ పాలే చేయను గంగా సాగరం కాదు. హాయను సవాసారం, సారాయం ససాళం.

‘బాబాయ్-ఆ రారగా మడతమంచం వేస్తాను, నడుం వాల్చ రాదూ’. నడుం వాల్చక చేసేదేముంది. ఆరవై ఏళ్ళ క్రితం నా బందో అని అన్నివిషయాలూ నాకే కాలాని నడుంకట్టి రంగంలో దూకాం. ఇప్పుడు నడం పడిపోయింది. వాల్చక !

తాతయ్యా పడుకున్నానా. ప్రమానా నేనూ దణ్ణం పెడదా మనివచ్చాం. ఆశీర్వాదించు. ‘దీర్ఘసుమంగళీభవ’. సుఖంగా మారేళ్ళు బతికండి నాయనా. ఏం తాతయ్యా కళ్ళల్లో నీళ్ళు కనబడుతున్నాయి. ప్రమానా తోవలికెళ్ళు. నేను తాతయ్యతో మాట్లాడాలి.

నేను దేవతల వక్షం వదల్లేదు తాతయ్యా. కడుడు, మృత సంజీవని కథ చెప్పేవాడివి కదూ నా చిన్నప్పడు.

.....

.....

.....

నేను ఒంటరిని కాదు తాతయ్యా.

ఆనంద కందము

శ్రీ బులుసు వేంకటేశ్వరులు

శ్రేయము లొసంగి విజయసంసిద్ధి గూర్చి
లాభము సుఖంబు సమకూర్చి క్షోభ జాపి
నీతి నియమంబు సద్గర్మనిచయ మొసంగు
సుందర కవిత్వ మానందకంద మెందు.

పరమ పావన నిరుపమ భారతీయ
సంస్కృతికి బ్రతిబింబమై సత్యధర్మ
నిస్తుల జ్ఞాన సంపద నిలువగలుగు
సుందర కవిత్వ మానందకంద మెందు.

శబ్ద పరిపూర్ణ భావసౌష్ఠ్యము వ్యంగ్య
వైభవము రీతి సంపద ధ్వని విశేష
మ సమ సుమపేశల సుశయ్య నతిశయించు
సుందర కవిత్వ మానందకంద మెందు

సౌరు మీతెడు రాయంచ చందమునను
మండగమనంబున నమందమాధురియును
పదముల మయూర నృత్యంబు పరితనిల్చు
సుందర కవిత్వ మానందకంద మెందు.

పచ్చ కప్పుర పలుకుల వాసనలును
సస్పృహజల గుమగుమల్ చంపకనుమ

పరిమళంబులు కలువలవన యెసంగు
సుందర కవిత్వ మానంద కంద మెందు.

మంద మలయ మౌనతమందు మలయు చలువ
కచ్చ పీతంతుల జనించు కమలాస్య
మమర మందారమందలి యమృతము గల
సుందర కవిత్వ మానంద కంద మెందు.

అలంకారయలంకరిగ నాజ్ఞాకు లన్ని వెలయు
శుభకరంబు లలంకార శోభ లెసంగ
నానుడులు సామెతల్ కడు నలువెసంగు
సుందర కవిత్వ మానందకంద మెందు.

నవనవ బుగ వికసించు ప్రవిమలములు
పద్మ దళములు శబ్దముల్ భావసూత్ర
సంగీత రత్న మాలికా చందమందు
సుందర కవిత్వ మానందకంద మెందు.

దివ్య సుందరి శారదాదేవి పూజ
విహిత నిష్కామ భక్తి గావించుటకయి
ఆత్మ సంతృప్తియే ఫలమై చెలంగు
సుందర కవిత్వ మానందకంద మెందు.

చంద్ర గూడు

శ్రీమతి సి. విజయలక్ష్మి

నీరెండలో చినుకులు ఆణిముత్యములుగ తోచి

స్ఫటికములై వర్ణరహితములై మెరిసినవి.

పరవశించిన ప్రకృతి వర్ణసంక్రమాన్ని కలబోసి

సప్తవర్ణాల ఇంద్రధనుస్సులో అమర్చింది

ఇరుళిఖరాల మొనలపై ధనువు ఏర్పడి

కృష్ణానదీ శీకరాల అల్లెత్రాడు పదే పదే

ప్రేయసీ ప్రియుల సరస సల్లాసములను ప్రేరేపించి

ఉత్తేజపరుస్తూ “ప్రియా” సంబోధనమే

ధనుష్కంకారముగ మ్రోగిస్తున్నది!

పగలబడిన ప్రకృతి పరవశించి జాతి బేధం

లేకుండా జిల్లేడు పూగుత్తులను సయితం

విరిబాణాలుగా సంధించి, గమ్యం తెలియక

ప్రణయానికి దరీ, పరిమితి లేవని తెలిసి

శూన్యంలోకి రసిక హృదయంగా గురిపెట్టి

వదిలితే, వలపుల తలపుల జల్లుల వన్నెలే

చంద్రగూడు! అల్లుకుంటే, జిలిబిలి పొదరిల్లు చంద్రగూడు!

సరసన లేని పియుని-ప్రియ వాల్మీకిభ్యమును

— నవ్వులతో పూలజల్లుగా!

తలపోసి, శరాఘాతాలను తట్టుకొనలేక బేలనై,

అరమ్మాడ్పుల అందాలను తనివితీరా తిలకించాలని

కనులు తెరచిన నాకు “ప్రకృతి అపూర్వ

సౌందర్యరాశి” అని

ఆరాధి చాను. ప్రకృతి అందాలను — బంధాలను

గువ్తంగా గుప్పెడు హృదయంలో భద్రపరచాలని

పూనుకున్నాను ఆ పూనికను కనికట్టు వేసినట్లుగా

లీలగా గోచరించింది ఒక ఆకృతి—నే కలకంటున్న స్మృతి!

ఎవరో తెలియక భయక్రాంతనై

అరుదెంచినదెవరో తెలిసి పరవశనై

ఆనందంలో ఉక్కిరి బిక్కిరైన

ఆ క్షణం నా కళ్ళలో — ముఖంలో — తనువులో

కోటి హరివిల్లులు ఒక్కసారిగా వెలిగి

కిరణ సహస్రాలనేకం ఏర్పడే,

మా ప్రేమ సరాగాలను జతచేసి



సంప్రదాయం ప్రగతి వ్యతిరేకమా-3 ?

1

“కమ్మనిమ్మ వివరంలోంచి వస్తే తప్ప ప్రపంచంలో సాహిత్యానికి ముక్తి లేదనే” ఒక వాదం ఉందనుకుందాం. ఇది వివిధ సిద్ధాంతాలలో ఒక సిద్ధాంతం. ఒక వైశాల్యాన్ని ఒక చిన్న రంగం లోంచి చూస్తే పరిపూర్ణత సిద్ధిస్తుందా?

కదిలిస్తే రక్కిన పాద మాగు వెదజల్లినట్లు—“సామాజిక చైతన్యము—సోషలిజం” అంటూ ఆవేశపడే సోదర కవులు కవిత్వం ప్రజలకోసం మంటారు. ఇతే ఏ ప్రజలకోసం? 1. మందాధికారులు, 2. మధ్యమాధికారులు, 3. ఉత్తమాధికారులు. ఇలా ప్రజలను మూడు వర్గాలుగా [సోదర ఆభ్యుదయ కవుల అనుజ్ఞతో] విభజించుకుంటే ఏ గ్రంథం లేదా ఏ రచన—ఏ ఏ ప్రజలు స్వీకరిస్తారు—? ఒకవేళ నా వర్గ విభజన సంఘ వ్యతిరేకమైతే ఒక జాతినో, ఒక జీవినో, ఒక రోగినో, ఒక సిద్ధాంతాన్నో మాత్రమే పరిధిలోకి తీసుకొని అల్లుతున్న తాళ్ళు మిగిలినవారికి పనికిరానివే...! ఎవరి చిత్త సంస్కారము సారంగా వారు స్వీకరిస్తారు కానీ—నివాదాలతో, కేకలతో—ఎంతకాలం, ఎందరిని పుస్తకాలను చదివిస్తారు...? ఇది కమ్మనిమ్మ సిద్ధాంతమా? [కాకపోతే తెలియ చేయండి] కాదనే భావిస్తున్నాను.

ఏ ఒక్కదేశంలో ఏ ఒక్క గ్రంథం సర్వజనామోదం పొందింది? ఏ గ్రంథ సందేశ మందరికీ శిరోధార్యమై పోయిందా? ఒకరి ప్రధాన మొకరికి ఉపర్యర్జనం కాదా? చరిత్ర కవిత్వ మవుతుందా? కవిత్వం ప్రజలకోసమైనప్పుడు—ప్రజలకోసం చెప్పే నివాదము—ఉపన్యాసము: కవిత్వంగా చెలామణి కావాలి కదా? మరి అలా జరిగిందెందుకని—? ఉపదేశం ప్రజలకోసమైతే—మిగిలి కవిత్వం—కవిత్వంకోసం కాదా? ఉపదేశంకోసమే బయలుదేరి ఛందోబద్ధమై కూడా “మనుస్మృతి” ఎందుకు కావ్యం కాలేకపోయింది? అందులో కవిత్వం లేదు కనుక.

ఒక రాజానో; ఒక భోగినో; ఒక యోగినో; ఒక నాయకనో—వర్ణించి [పైగా అంగంగ వర్ణనలు; కచ, కుచ వీవి దొరికితే అవి వర్ణించారటగా?] న ప్రబంధ పురాణ కవులందరూ తప్పకుండా సిగ్గులేని వారే...ఎప్పుడు...? ఒక ఎర్ర జెండానో. ఒక పిల్లగడ్డం గాడ్నో, ఒక రాజకీయ నంగి నెదవనో, ఒక సిద్ధాంతం మార్కు గాడ్నో ఆకాశానికెత్తే ఎంగిలిమూతులు నాకే నంగిమాలల కవులున్నంతవరకు. ఇలా ఈ ధోరణి ఎన్నో సమస్యలను సృష్టించు

కొంది. ఆప్పుడు—ఇప్పుడు—ఎప్పుడూ— తలలెత్తే ఈ ప్రశ్నలకు సంప్రదాయం జీవనాళిక అయింది. సమాధానమైంది.

2

“కర్ణంగతం శువ్యతి కర్ణ ఏవ సంగీతకం సైకతవారి రీత్యా ఆనందయత్యంతరమ ప్రవిశ్యసూక్తిః కకాదేవసదా సుగంధా”

ఇది సంగీత—సాహిత్యాలమధ్యగల భేదం. రెండూ ఆనంద కారకాలే. ఇతే ఇక్కడ ముక్తి [సాహిత్యం]కి ఉత్కృష్టత ఆసాదించబడింది. స్మరించేకొద్దీ ఈ సాహిత్యం సర్వతోముఖంగా భాసిల్లి ఒక మనస్సులో ముద్రపడిపోతుంది. సాహిత్యశబ్దం వచ్చింది కాబట్టి—కవి కనిపిస్తాడు. ఎవడు కవి—? అనే ప్రశ్న మళ్ళీ పుట్టాలి.

ఎవడు తనమీది తన వ్యామోహాన్ని ప్రజలద్వారా, వాళ్ళ కర తాళ ధ్వనులద్వారా ఎక్కువ చేసుకొని సంబరపడి పోదామని అనుకోడో—అట్టి ఒక యోగ్యుడు. ఆ మంచివాడు కవి, సంసారంలో నడలి. ఏ శిల్పమహత్యం, ఏ శబ్ద సౌందర్యం; ఏ శిల్పమహత్యం; ఏ నాద మాధుర్యం ఎవడినుండి ఎంత నేర్చుకోవటానికి ఎంత వీలుంటుందో—ఆ సంస్కారవంతుడి చిత్త ఔన్నత్యంలోంచి [ఇక్కడ మళ్ళీ త్రివర్గాలు తలెత్తుతాయి] ఈ కవి జన్మిస్తాడు మహాకవిగా. ఆ కవి సృష్టిలో (తన పరిధిలేని) ప్రపంచదర్శన, సంస్కృతి సంప్రదాయాలు పుట్టుకొస్తాయి. ఆ కవిత్వంలో యజ్ఞ, దాన, తప, త్యాగములనే నాలుగు మూలస్థంభాలుంటాయి. దేశం సర్వం ఆ స్థంభాలపై ఆశీనమవుతుంది కవిసృష్టిలో.

ఇతః పూర్వం దేశమంటే మట్టి అని ఏ పూర్వకవి అన్నా చెప్పాడేమో వాడి నోట్లో గడ్డి పెట్టండి. కనుక ఈ తపస్సు—ఈ ఉపదేశం; జనమైన దేశం—కాదు ప్రపంచంకోసం. ఇంకా కవిత్వం వేరే ప్రజలకోసమంటారా? [ఇంత కారం కొట్టండి ప్రజల కళ్ళలో ఓ ఆభ్యుదయ కవులారా! మీరు.]

అది జీవిత లక్ష్మ్యాన్ని వదలి జీవన వృత్తిని అవలంబించటం. ఇది తప్పని సంప్రదాయం చెపుతుంది.

“పుంఖాను పుంఖ విషమేక్షణ తత్పరోపి బ్రహ్మవలోక నధియ నజహోతి యోగీ సంగీత తాళ లయ స్వత్త వశంగతోపి మాళిష్ట కుంభ పరిరక్షణ దీర్ఘటీవ”

“నూతి స్థకుంభ పరిరక్షణ” జీవితలక్ష్యం. సీగిలిన వ్యవహారమంతా జీవనవృత్తి. సాహిత్యంలో రచన జీవన వృత్తి మరి లక్ష్యం...?

ఒక అధికారము; అద్దానిని నిల్పుకొను నేర్పు; జీవిత్యము యొక్క తీర్పు లోకజ్ఞత్వము సంప్రదాయశుద్ధమైన భావనాపటిమ; ఇది యొనగూర్చుకొన్న విశ్వశ్రేయో భావముగల ఒక ఫలసిద్ధి. ఇది లక్ష్యమైనచో - వెరవేల? ఇది సంప్రదాయ విరోధుల మూలధనము. ఇది స్వతస్సిద్ధము. వస్తువును వస్తువుగా చెప్పుటకు ప్రజ్ఞ కావలెనా? శిల శిల్పమగుటకెంత శ్రమజరుగవలెను? ఒక్కొక్క సుత్తి దెబ్బ ఒక్కొక్క భావనేఖ. ఇది కళాత్మక ప్రేరకమైన రస ధుని-ధ్వని.

“Literature is the art of images and every invasion of naked ideas or propaganda is always detrimental to the given work.”

ఇది ఎవడైన కమ్యూనిస్టు చెప్పాడంటే ఒప్పుకుంటారా మన ఏ ర. స. కవులైనా? ఐతే ఇది చెప్పింది కమ్యూనిస్టు!

3

తరాలనుండి సంప్రదాయం, చరాచర విశ్వసృష్టిలోని తత్వవిచారం, ఒక ధర్మవిచారం. ఇది సాహిత్యంలోకి వస్తే విశ్వశ్రేయాన్ని ఒనగూర్చుకున్న కావ్యమో; పురాణమో; ప్రబంధమో అవుతుంది. సంప్రదాయ సాహిత్య మేదికూడా సమాజాన్ని ఒక్కో కోణంనుండి ఎన్నడూ చూడలేదు-అన్ని మతాల బరువుమోసిన వస్తువు - వింగడించిన విషయ వస్తువు-ఏదీ...? అని మనం చూస్తే సంప్రదాయ మొక్కటే నిలుస్తుంది.

“సంక్షేపాద్యాక్య మిష్టార్థ వ్యవచ్చిన్నా ఏదావశీ కావ్యం స్ఫుటదలంకారం గుణవద్వృత్తవర్జితం”

(అ. పు.)

గుణములచేత-అలంకారములచేత, యుక్తమై-దోషవర్జితమైన ఇష్టార్థ ప్రతిపాదితము - కావ్యము. ఇది కదా సంప్రదాయము. ఇందులో అధునికుల కిభ్యంతరమైన ప్రగతి విరోధమేమి గలదు-?

వేద వాక్యములకు మంత్రము అని అసాధారణ నామము. మంత్రమనగా పునఃపున రమనంధానము, మననము చేయదగినదని.

“మననాన్మంత్రః” ఇది పరం పరాగతమైన సంప్రదాయమైనది.. దీనినే జగన్నాథుడు- “భావన” అనే మాటలో పొదిగినాడు. ఈ “భావన”కే మంత్రార్థము. ఏ అర్థమును పునఃపున రమనంధానము చేయుటచే లోకోత్తర అహ్లాదము (చమత్కారమా...?) కలుగునో అట్టి భావనా గోచరమగు అర్థమే రమణీయార్థము. ఇట్టిది కావ్యము. ఇది మాన్యత కావ్యము. ఇది వేద కావ్యము.

అప్పుడు అలంకారిక కావ్య లక్షణము వేద కావ్యమునందు కూడా సంగతమే అగును. కనుక “కావ్యం ఛందః” అను శ్రుతి ప్రమాణము వనుసరించి; కృత్స్న వేదము కావ్యమని చెప్పవచ్చును. ఇట్టి దానిలో-ప్రగతి వ్యతిరేకముండునా?

“పశ్చాత్పురస్తా దధరా దుదక్తాత్ కవిః కావ్యేన పరిపాహి రాజన్ సఖే సఖాయ మజరోజ రిమ్నే ౭ గ్నేమరాగ్ం అమర్త్యస్త్వంసః”

ఓ రాజా! [రాజో-మంత్రో-తెనినో-మార్గో] ఎవరైతే నేం] క్రాంతదర్శనమైన కవి వగు నీవు నీ కావ్యముతో నలువైపుల చేరేగే అరిష్టాల మండి, ఉపగ్రహాల నుండి కాపాడి; ఓ స్నేహితుడా జరారహితమైన నీతోను, నీ కావ్యముతోను, నఖ్య మొనర్చే నన్ను కూడా [పాతకుడ్డా?] జరారహితుడ్ని చేయి అమర్త్యుడవై-నన్ను అమరుడ్ని చేయి.

ఇంత మాత్రం సమ సమాజ స్థాపనావకాశం ఏ కవి ఇస్తున్నాడంటే...? ఇదిమన సంప్రదాయంకాబట్టి పనికిరాదందుమా...? ఇది ఒకజాతి గుత్తకు తీసుకొన్నది-ఒక వర్గంచేత అధ్యయనం చేయబడింది-కాదుకదా-? వేదం - కావీ రైటు హక్కుల్లేని - ముష్టి వాళ్ల నోట్స్ నుంచి (ఉపాదనం బ్రాహ్మణ వృత్తి కడంటే) వచ్చింది...అన్నంపెట్టి మరీ చెప్పారు.

అప్పు వేయించుకొని - డబ్బుకు అమ్ముకున్న ఆభ్యుదయ కవిత్వం ఎక్కడా కూడా పట్టెడన్నం పెట్టిన దాఖలా లేదంటే. పాపం పద్యంలో నా సోదర కవులు పేదల కడుపులోని మంటను - [వర్ణించకుండా - అలంకార రహితంగా - సగ్గుంగా]-బట్టలువిప్పి చూపిస్తున్నారు. ఎంత పేద కవులు? వారికి నా సెల్యూట్!

4

“అకర్తమ మిదం తీర్తం భరద్వాజ నిశామయ రమణీయం ప్రసన్నాంబు సన్మమవ్య మనో యథా”

పోలికలు-[అలంకారాలు] తీసివేస్తే మిగిలేవి నీళ్ళ; మనిషి.

నీళ్ళను గురించి ఏమి చెప్పవలె? మనిషిని మనమెరుగమా? ఈ వాత్మికీ ఇదేదో విషయాన్ని కొత్తగా చెప్పినాడా? శ్రుతిశ్రుద్ధిగల మానవుని బోలిన నీళ్ళను చూపినాడా? స్వచ్ఛతమములైన నీళ్ళను బోలిన మానవుని చూపినాడా...? ఇది సంప్రదాయము. ఇది ప్రగతి విరోధమా?

“ఆహిహిష్టా సమో భువః

(ఇత్యాది)

ఇంత సంప్రదాయ మిట్లు వాత్సల్యంతో పద్యాన్ని సృజిస్తున్నది. కదా.. ఇది ప్రగతి వ్యతిరేకమా - ?

ఈ సంప్రదాయం తరతరాల నుండి ఒక్క వ్యష్టి ప్రయోజనాన్ని మాత్రమే కాదు -సమష్టి సిద్ధాంతాన్ని విడమరించి లోకాని కీచింది.

అనుభవ పరంపర నుండి జీవితాన్ని జీవితంగా మలచినవారు జీవిత మర్మం తెలిసినవాళ్లు, వివేకంతో సారాన్ని గ్రహించినవారు, పరిశీలించిన పరమార్థం సంప్రదాయం ఒక విచిత్ర జిజ్ఞాస, యియాస ఇన్ని-ఎన్నిటిన్నైనా సంప్రదాయం ముడివిప్పి చెప్పతుంది.

మానవేర్షని పసితనముపశిశువులు...“తత...తా...త...” అనుటయు మన మెరిగినదే. వర్తమానాభిమానులు, సంప్రదాయ దూరులు, శిశువు ఉచ్చరించిన ఆ శబ్దముల రహస్యమేమైనా గుర్తించినారా? లేదనుకొనిన.. బృహస్పతి “బృహస్పతే” అని స్వాత్మను సంబోధించి ఇలా అన్నాడు :

“తాత శబ్దములు తెలియక పూర్వమే శిశువు ఉచ్చరించిన తత, తాత శబ్దములు వాచోగ్రము-వాగ్రము. అట్లా ఉచ్చరించే శిశువులను చూడు. శ్రేష్ఠము, పాపరహితమునై, నిగూఢముగా నున్న ఈవేదార్థజ్ఞానము, వేదాభ్యాసకాలమున ఆవిర్భూతమగును”

ఈ తత...తాత శబ్దముల రహస్య మేమిటిట ? ఈ

తత, తాతే త్యాది శబ్దములు “తత్” శబ్దమున కుపలక్షకములై తచ్చబ్ధి వాచ్య పరమేశ్వర ప్రతిపాదకములు.

ఇది సం ప్రదాయ సిద్ధాంతం. ఇది జీవిత పరమార్థ సాధనకు మాత్రమే రూపొందబడినది. ఇది మనకు తెలియకుండానే మనలను నడిపించగల ఒకానొక మహాదైశ్వర్యము. వరము.

జీవన వృత్తిని అనుసరించే తరుణంలో ఏ లక్ష్యమైతే విడువరాదో-అది సంప్రదాయం. “ఆ కీర్ణం బుషిపత్నీనాం ఉటజ ద్వారాఢో దిభిః అ పత్యైరివ నీ వార భాగధేయోచిడైః మృగైః” అనే మాటల్లోని మహిమాన్వితములైన అర్థ సంపత్తిచేత సంప్రదాయం ప్రయుక్తమౌతోంది. మనం ఏ సంపదను తర తరాల నుండి, యుగయుగాల వలకు అనుభవించదలచామో అది సంప్రదాయమే. ఇది వేద ప్రసాదం. సర్వ శిరోధార్యం అర్థమూ అధికారము కాదు; అంతర్వ్యతిని వెలిగించగలగటం సంప్రదాయం. ఇట్టి సంప్రదాయం మనదైనందుకు గర్వించాలి. దానిని మనం మననం చేసుకొని - ఆచరించాలి.

అ జాగశస్తన స్సివ

ఉ మ్మి టి

నా యంటికి

వెన్నెల

సున్నం కొడితే

ఎవరికి

సంబరం ?

నా యింట్లో

ఎండ

విరగ పడితే

ఎవరి కడుపు

నిండుతుంది ?

నేను

పడుకొనే

చోటుకి

వాన

వచ్చేమాట

నిజమే

?

నా హృదార్పి

తీరుస్తుందా ?

“అనంతవర్మదేవుని తాండ్రంగి శిలాశాసనము”

తాండ్రంగి గ్రామము విశాఖపట్నం జిల్లా శృంగవరపుకోట తాలూకాలో కొట్టాము గ్రామము నానుకుని, జామి గ్రామము నకు షుమారు 6 మైళ్ళ దూరమందు కలదు. సదరు ఆ గ్రామములో ఒక శిలాశాసనము కలదని బ్రహ్మశ్రీ అవసరాల సుబ్రహ్మణ్యంగారు నాకు దయతో తెలిపిరి. కొట్టాము గ్రామమందు చోళీశ్వరాలయమందు కూడ ఒక శిలాశాసనము కలదని తెలిపిరి. వారికి నా కృతజ్ఞతలు. ఈ రెండు శాసనములు అర్వాచీన తూర్పు గాంగ చక్రవర్తియైన అనంతవర్మదేవుని పీరుసగా 5 మరియు 70 వ రాజ్య వర్షకాలమునాటివి. అందు కొట్టాము శాసనము 70వ రాజ్య వర్ష కాలము నాటిది. దానిని రాష్ట్రపురావస్తుశాఖ ‘ఏపిగ్రాఫియా ఆంధ్రకా’ 5 వ సంపుటమునందు ప్రకటనకై పంపబడింది. ప్రస్తుత శాసనము రాష్ట్ర పురావస్తుశాఖ డైరెక్టరు గారి అనుమతితో ‘ఆంధ్రప్రదేశ్ హిష్టరీ కాంగ్రెసు’ మూడవ సభలో ఆంగ్లములో చేసిన ప్రసంగమునకు తెలుగు అనువాదమును ప్రకటించు చుంటిని.

తాండ్రంగి శిలాశాసనము నునుపు తేల్చని బండపై క్రీ.సం!! 11-12 వ శతాబ్దాల నాటి కళింగములో వాడబడు తెలుగు లిపిలో 20 బంతులలో చెక్కబడెను. కాని యీ బంతుల వరుస క్రమము లేనివై యుండుటచే చదువుట కొంచెము కష్టముగ తోచును. భాష అంతయు తెలుగు. శకవత్సరముల సంకేతములు, దాతపేరు తెలుపు సారంభ శ్లోకము, వ్యాస గీతములు మాత్రము సంస్కృతము. లిపి ప్రత్యేకతలు ఏమియును లేవు. భాషా విశేషములు కూడ లేవు. కాగా లేఖక ప్రమాదములు 2 వ బంతిలోని ‘వియచ్చంద్ర’ కు బదులు ‘వియశ్చంద్ర’ సంధి నియమము పాటించకపోవుట తప్ప యితరత్ర చెప్పదగిన విశేషములు లేవు.

శాసన విషయము :

“గాధామ తీర దేశమందున్న తాండ్రంగి గ్రామములో శ్రీ వాసుదేవునకు ‘బిరుదరాజ భయంక్కర’ మరియు ‘సమరార్జున’ బిరుదాంకితుడైన కాటయ పడాలు తాండ్రంగి మహాజనాలకు గ్రామణియైన కృష్ణుని నుంచి పుట్టెడు పండు భూమినికొని ఆ దేవునికి అఖండ దీపము నడుపుటకు అనంతవర్మదేవుని 5 వ

రాజ్యవర్ష కాలమందు కన్యామాస శుక్లపక్ష ద్వాదశితిధి శుక్రవారము నాడు ఏర్పాటు చేసినట్లు” తెల్పును.

చరిత్రాంశములు-శాసన కాలము :

కళింగము నేలిన అర్వాచీన తూర్పుగాంగ చక్రవర్తి అనంత వర్మచోడగంగడు శ. సం. 999 లో రాజ్యమునకు వచ్చినట్లు అతని తామ శిలాశాసనములు¹ తెలియచేయును. ప్రస్తుత శాసనము ఆతని 5 వ రాజ్య సంవత్సరమందు చేసినట్లు చెప్పబడెను. అనగా శక సంవత్సరములు 1004 నాటిది. కాగా అన్నప్పమైన శక సంవత్సరము తెలుపు సంకేతము లుండుటచే యివ్వబడిన శక సంవత్సరము తెలియుట లేదు. కాని వందల సంఖ్యను మించిచు సంకేతములు ‘వియచ్చంద్ర’ మాత్రము స్పష్టముగా తెలియుచున్నది. కాని శాసనములో నివ్వబడిన 5వ రాజ్యవర్షములో తిధి, వార, మాసముల ననుసరించి దానికి సరిపోవు ఇంగ్లీషు తేది శుక్రవారము, 17వ సెప్టెంబరు 1081 అని తెలియుచున్నది అనగా శ. సం. 1003 అనంతవర్మ రాజ్యము నకు వచ్చిన సంవత్సరముతో కలుపుకొని చూచిన 5వ సంవత్సరము నకు సరిపోవుచున్నది. యీ తిధి వార మాసముతో కూడిన దినము బహుశ వైశ్ణవాలకు పరవడిదిగా తోచును.

అనంతవర్మ దేవుని ప్రథమ కుమారుడైన మధుకామార్జునుని కాలమందు - అనగా శక సంవత్సరము 1075 లో-పాన్వము కుమారుడు కళింగదేశ నివాసియునైన కాటయ పడాలు ఖిలోరు గ్రామ ‘సాధుసజ’ నుంచి 5 మాడలకు భూమినికొని ఆ భూమిని ఖిలోదేశ్వరస్వామికి తన మాతామహాల పుణ్యము కొరకు అఖండ దీపదానము చేసినట్లు తెలియును². కాని ప్రస్తుత తాండ్రంగి శాసనములో నగుపడు కాటయ పడాలు, యితను ఒకరేనా అని సందేహము కలుగును. కాని మనకు తగు ఆధారములు లేవు. కాగా కాటయ పడాలు వునికి ‘కళింగ దేశము’ మరియు ‘మాడ పడాలు’ అను తెలుగు పదములు పై నాగరి శాసనములో ఉపయోగించుటను బట్టి, ఆ శాసనపు పరిష్కర్త ఆచార్య సర్కారు పండితులు, కాటయపడాలు బహుశ కళింగదేశమందున్న ముఖ్యంగము ప్రాంతపు వానిగా భావించెను. అటులయిన ప్రస్తుత కాటయ పడాలు, ఖిలోరు

శాసనపు కాటమ పదాలు ఒకరే అయివుండవచ్చుననియు మరియు అనంతవర్మదేవుని కాలమునుంచి అతని కుమారుడు మధుకామార్జున దేవుని కాలము వరకు గాంగ చక్రవర్తుల సేవలోనుండి పై దానములు చేసెననుటకు నిదియొక ఆధారము. లేనివిడల ప్రస్తుత కాటమ పదాలు, భీలోరు శాసనపు కాటమ పదాలనికి యందు తరమువాడై తాతగా అభిప్రాయపడవచ్చును.

శాసన ప్రాముఖ్యత :

1) అనంతవర్మదేవుడు అతని పూర్వీకులు కైవసతావలంబులు. మహేంద్రగిరి శిఖరమందున గోకర్ణస్వామి భక్తులు, అనంతవర్మదేవుడు శ. సం. 1040 కి ఏ కొద్దిముందుగనో తదుపరినో వైష్ణవ సంప్రదాయమును ఆచరించి, ప్రజలలో దానిని ప్రోత్సహించినట్లు పలువురు చరిత్రకారుల అభిప్రాయం. కాని ఇప్పటివరకు లభ్యమైన అతని తామ శిలాశాసనములు ఏఒక్కటి అతనిని పై తేదికిముందుగా వైష్ణవావలంబనుడుగా తెలుపుచేయుట లేదు. కాగా ప్రస్తుత శాసనము ఆ విషయమును గూర్చి తెలియజేయుటనూ లేదు ‘బిరుద రాజభయంకరుడు’ మరియు ‘సమరార్జుని’గా పేరెన్నికగన్న అతని సేనాని ‘కాటమ పదాలు’ శ్రీ వాసుదేవునికి శుండ దీపమునకై తాండ్రంగి మహాజనములచే పుట్టెడు పండు భూమిని తీసుకొని దానిని ఆ దేవునికి ధారలుపోయుట మూలమున అనంతవర్మదేవుని ప్రారంభ రాజ్యకాలములో పరమత సహనమున్నట్లు చెప్పక చెప్పని రుజువుచేయును. యీ కాలమందు భాగవత మత ఆచారక్రమములో ఒక భాగమైన శ్రీ వాసుదేవుని పూజాదికములు తెలుగు కళింగ ప్రాంతమందు క్రీ. శ. 11వ శతాబ్దిలో ప్రజాదరణలో నున్నట్లు చెప్పవీలగును. హరేకృష్ణమహాతామ పండితులు కృష్ణ-వాసుదేవుని ఆచారక్రమమును; పూరిజగన్నాథ మత ఆచారక్రమమును వేరుగనూ,³ సతావ యిఖర్జీ⁴ మొదలగువారు యీ ండింటని ఒకటిగానే అభిప్రాయపడుతున్నట్లు తెలుసు.

2) యీ శాసనము ద్వారా మనము మొదటి సారిగా కళింగ దేశమందున్న ‘గోధ్రామ తీరదేశ’ మను భౌగోళిక భాగమును చూడవచ్చును. యీ తీర దేశములోనిదే తాండ్రంగి గ్రామము. ‘గోధ్రామ తీర’ అనగా గోధ్రామ నదీతీర ప్రాంతము. శ. సం. 1067 నాటి అనంతవర్మదేవుని జామి శాసనమందు ‘గోస్తలి’ నది ఒడ్డున నున్న జామి అగ్రహారమును తెలియచేయును.⁵ కాని యీ ‘గోస్తలి’ ‘గోధ్రామ’ వదులు ఒక్కటే అవునో కాదో మనకు తెలియదు. కాని ప్రస్తుతము జామి గ్రామమునకు అతి సమీపమందు ప్రవహించుచున్న ‘గోస్తలి’ నది వునికిని బట్టి ఆ రెండు పేర్లు ‘గోధ్రామ’ ‘గోస్తలి’ ఒక్కటేననియు, ఆ ప్రాంతమును ప్రస్తుత శాసన కాలము నాటికి ‘గోధ్రామ తీరదేశ’ మని ప్రత్యేక పరిపాలనా ప్రాంతముగా పిలువబడెనని నా యూహ.



“తాండ్రంగి శిలా శాసనము”

పైన చెప్పబడిన అనంతవర్మదేవుని 70 వ రాజ్యవర్షపు కొట్టాము గ్రామశాసనమందు, కొట్టాము గ్రామము ఏటదవంపుకు సంబంధించినదిగాను, జామినాడుగట్టుకు అనుకుని పున్నదిగాను మరియు సనంతర భూమిలో నున్నట్లు చెప్పబడెను.⁶ ఏటద వంపు అదే పేరున గల విషయములోని అంతర్భాగము⁷ ఏటద అను మాట బహుశ తెలుగులోనిదిని తెలుపు మాట ఏటా ననుసరించి ఏర్పడిన భూభాగముగా తోచును. అటులైన యీ ప్రాంతములోని ‘ఏటా’ ‘గోస్తలి’ లేక ‘గోస్తని’ లేక ‘గోధ్రామ’ గా తెలియును. ప్రస్తుతము గోస్తనీ నదీ ప్రవాహమును యీ పరిసర ప్రాంతమందు చూడవచ్చును కనుక గాంగ శాసనములలో మనకగుపడు ‘గోధ్రామ తీర’ లేక ‘గోస్తలి తటల’ లేక ‘ఏటద’ విషయ మరియు వంపు - యీ పేర్లన్నియు ఏటా ననుసరించి ఏర్పడినవిగా తోచును. యీ విషయము ప్రస్తుత విశాఖ జిల్లాలోని విజయనగరం శృంగవరపుకోట తాలూకాలకు సంబంధముండునట్లు తోచును.

3) ‘గోధ్రామ తీరదేశ’ పదము మనకు 13 వ శతాబ్దిలో కాకతీయ రాజులచేత హతముగావించబడిన ‘ఆర్వాచీన గాంగ చక్రవర్తుల వీరుని బిరుదును’ జ్ఞప్తికి తెచ్చును. కాకతీ గణపతిదేవ చక్రవర్తి (క్రీ. సం. 1199-1261) పైన్యాధిపతులగు ఆయ్యకులమునకు చెందిన జాయపరాయకుడు

మరియు రేచెర్ల సామంతుల సేనాని రాజే నాయకుల ద్వారా 'గోధూమతాటి' బిరుదు వహించిన వీరుని బొక్కెర యుద్ధమందు తల నరికినట్లు తెలియును.³ కాని 'గోధూమతాటు' ఏ ప్రాంతపు నాణయింది సమాచారము తెలియదు. కీ. శే. నేటూరి నెంకట రమణయ్యగారు యీ చింపబడిన 'గోధూమతాటు' కళింగమును సాలించిన అర్వాచీనగాంగ వక్రవర్తియైన ముమ్మడి రాజరాజ సామంతునిగా భావించిరి⁴ కాని ఆ 'గోధూమతాటి' బిరుదాంకితునికి యీ 'గోధూమ తీరదేశము'కు ఏ సంబంధముంది ప్రస్తుతము చెప్పలేము, కాని క్రీ. శ. 13వ శతాబ్దిలో వధించబడిన 'గోధూమ తాటి' లేక అతని పూర్వీకులు యీ ప్రాంతపువారై యుండురని నా యూహ.

అ దో జ్ఞా పి క లు

1. చూ. ముఖలింగ తామ్ర శాసనము, E. A. Vol. IV, P. 22 ff; తెంబూరు తామ్రశాసనము, Bharati, Aug. 1968 and కొర్ని శాసనము I. A. Vol. 18.
2. చూ. E. I. Vol. XXXV, P. 115 ff
3. చూ. 'Jagannadha of Orissa' by H. K. Mahtab
4. చూ. 'Medieval Vaishnavism in Orissa' by Pratab Mukherji.
5. చూ. No. 26/75 జామి శాసనము (unpublished)
6. చూ. E. A. Vol. V P.
7. చూ. తెంబూరు తామ్రశాసనము, భారతి, ఆగష్టు 1968 and Murupava Inscription, JAHRS. Vol. 12; Appendix to History of Kalinga by R. Subba Rao, P. 23ff.
8. చూ. Hyd. Archaeological Series No. 19, P. 166ff and E. I. Vol. III No. 15 and S. I. I. Vol. X No. 355,
9. చూ. Early History of Deccan, P. 606.

శాసన మూలము¹

- 1 స్వస్తి [||X] చా (శా) కాబ్దావాం సనమను (మా) [వ్యX]²
- 2 వియచ్చ (చ్చ) ంద్ర - కన్యాశుక్ల ద్వాదశ్యాం శుక్రవా-

- 3 రేయ³ బనయ తనయ శ్రీనిధి కాటనాభ్యం [||X]
- 4 గోధూమతీర దేశో (శేX) శ్రీ భువనదలికా గ్రామ-
- 5 ణి తాండ్రంగి శ్రీకృష్ణ దత్తస్త్రి (త్రిX) భువన భా-
- 6 వనద్దీప మాచంద్ర స్థాప [ంX] ం స్వస్తి శీ మ-
- 7 దనంతవమ్మోదేవర వనద్దోమానవిజ-
- 8 యరాజ్య సంమృత్సరంబులు శాహంగ -
- 9 న్య శుక్ల ద్వాదశియు శుక్రవారంబు నాండు
- 10 బిరుద రాజభయంక్కర సిమకా (రా) జ్ఞాన కాటయ
- 11 వడాలు తాండ్రంగి మహాజనము చేతంబు-
- 12 ట్టం (ట్టెం) డ. భూమి విడిసికొని యందుట (లX) శ్రీవాసు-
- 13 దేవునకు నాచంద్రాక్ష్ణంబుగాను నఖండ దీప
- 14 ంబు యెత్తించె (చె) దీ [నిX] విలోమ⁴ మంబు సేసినవా-
- 15 రు గంగ కరుత వేయి కె (క) [విX] లలం జంపిన పడు-
- 16 పం [చ్చX] మ [హX] పాతకంబు నంబ (బో)పు వారు యి (యీ) అఖండ దీ-
- 17 వ భూమి నడిపిన వారల పదంబు నాతల మో
- 18 చి (సి) కొని యుండంగలలు (ముX) [||X] స్వదత్తాం సరదత్తాం వా
- 19 ■ (యో) హ రేతి వసుంధర పష్టిం వర్ష సహస్రాణి విష్ణాయాం [ంX].
- 20 జాయతేక్రిమి [ఃX] [||X]

- 1 ప్రతిబింబము ననుసరించి
- 2 అనుమానాస్పదము.
- 3 'య' అక్షరము అనవసరమనిపించును
- 4 'మ' అక్షరము అనవసరమనిపించును.



మీ కు తెలుసా ?

వ్యాపారదృష్టిలేని ఏకైక పుస్తక ప్రచురణసంస్థ నేషనల్ బుక్ ట్రస్ట్, ఆంధ్రుల అభిమానానికి, అభిరుచికి తగిన అనేక ఉత్తమ పుస్తకాలు ప్రచురించింది. కథా సంపుటాలు, నవలలు, యాత్రా కథలు, జీవితచరిత్రలు, జానపద సాహిత్యం, విజ్ఞాన గ్రంథాలు, బాలసాహిత్యం - ఈ క్రింది సుప్రసిద్ధ రచయితల కలంనుంచి వెలువడ్డాయి.

విశ్వనాథ సత్యనారాయణ
పాలఁగమ్మి పద్మరాజు
కొడవటిగంటి కిటుంబరావు
బాలాంబ్రపు రజనీకాంతరావు
వేదుల సత్యనారాయణశాస్త్రి
దాశరథి
ఇలపాపలూరి పొండురంగరావు
ఆయాచితుల హనుమచ్ఛాస్త్రి
తిరుమల రామచంద్ర
పిలక గణపతిశాస్త్రి

వాకాటి
మహిధర్
మాలతీచందూర్
జానకిరాణి
పురాణం
కనకమేడల
చల్లారాధాకృష్ణశర్మ
అమరేంద్ర
విద్వాన్ విశ్వం
డి వెంకట్రామయ్య

పుస్తకాలు దొరుకు చోటు

ఎన్. బి. టి. బుక్ సెంటర్

సిటీ సెంట్రలు లైబ్రరరీ
అశోక్ నగరు,
హైదరాబాదు-500020.

ఎ. పి. బి. డి.

హైదరాబాదు,
మద్రాసు,
మచిలీపట్నం.

విశాలాంధ్ర పబ్లిషింగు హౌసు

హైదరాబాదు, విశాఖపట్నం,
అనంతపురం, తిరుపతి,
గుంటూరు, వరంగల్లు.

నవోదయ ప్రచురణలు

విజయవాడ,
గుంటూరు.

కిలగూరిగింప

త్యాగసింహాసనం?

వేంగీ చాళుక్యుల్లో రాజరాజు మాత్రమే త్యాగసింహాసన మన్న కారణం ఎవరూ ఆలోచించలేదు. ఆ త్యాగి తండ్రి విమలా దిత్తుడు. ఈ సంఘటన గూర్చి పండితులూ, పరిశోధకులూ ప్రత్యేకత కల్పించి వేంగీ సింహాసనం అధిష్టించే అర్హత కేవల పరమ మాహేశ్వర, పరమ బ్రాహ్మణ్యునిదే గాని మరో మతాన్ననుసరించిన వారికి లేదని నిర్ణయం ఇచ్చారు.

విమలాదిత్యుడు జైనమతాభిమ నియ్త రాజ్యపరిత్యాగంచేసి చిరమకాలం రామతీర్థంలో గడిపిన చరిత్ర ఉన్నది. త్యాగకారణం తెలిసే అవకాశాల్లేవు.

విజయాదిత్య రాజమహేంద్ర ఇమ్మడి అమ్మరాజు (క్రీ. శ. 945-70) వీరస్వర్గం చేరగా అన్న రాజనారాయణ దానార్థ్యపుడు వేంగి నేలను. దానార్థ్యపుని ఇమ్మడి యుద్ధముల్ల వారసులు పద భ్రష్టుని చేయడం, జటాచోడ భీముని ఆక్రమణ-అదంతా 'అంధకారయుగం' అన్నారు. రా-బంధువైన జటాచోడ భీముడు ఇటు కళింగ (గాంగ)కుండి అటు కాంచీపురం (చోళ) వరకూ అరివీర భయంకరుడు. దిక్కులేని దానార్థ్యపుని కొడుకులు శక్తివర్మ, విమలాదిత్యులు చోళరాజు సహాయంతో జటాచోడ భీముడించి పైతృకాన్ని గెల్చుకున్నారు. శక్తివర్మ రాజైన తర్వాత వేరొక యుద్ధంలో మరణించగా విమలాదిత్యుడు దాయాదుల నోడించి రాజైనాడు. మధ్యలో కొంతకాలం అత్తనారింబ (చోళరాజ్యం) ఉండడం బహుశా కళింగ గాంగులకు ఓడియుండును. గాంగులు అదినండి స్వతంత్ర్య ప్రియులు. అవకాశమున్నప్పుడల్లా స్వతంత్ర ప్రకటన-చరిత్ర ఉన్నది. వేంగీచాళుక్యులకూ, వారి మిత్ర-బంధువులైన కాంచీపుర చోళులకూ సామ్రాజ్యవాదులైన కల్యాణి చాళుక్యులు బద్ధవైరులు. సామ్రాజ్యవాదులుగా మారిన కాంచీపుర చోళులు కొన్ని తరాలు కుంతమి చాళుక్యులతో పోరాడిన చరిత్ర ఉన్నది. బలమైన పొరుగు రాజులకు తమ కన్యల విచ్చి వారి భర్తలు, కుమారులకి అధికారప్రాప్తి కల్పించడం చోళరాజునీతి.

విమలాదిత్యుని భార్యల్లో ఒకామె రాజరాజచోళుని కూతురు కుందనమహాదేవి. వీరి సంతానం రాజరాజు భార్య మేనమామ కూతురు అమ్మంగదేవి. వీరి సంతానం రాజేంద్రచోడ (కులోత్తుంగ చోళ) - పత్ని మధురాంతకదేవి చోళ రాజుకన్య. వేంగీ చాళుక్య వైభవం విమలాదిత్యునినాడే దిగిజారి, కాంచీపురాన్ని శయించిన వైనం పరిశోధకులు గుర్తించారు.

విమలాదిత్యుని మరో భార్య వేంగిలో పుట్టి పెరిగిన మేడవ మహాదేవి. ఈమె అత్తిరి ఆరంబ మహామండలేశ్వర స్వామిరాజు కూతురనీ, జటాచోడ భీముని కూతురు, అతని కుటుంబానికి చెందిన కన్య అనే నమ్మకాలు. మేడవదేవి కొడుకు రాజరాజును ముప్పు

తిప్పలు పెట్టిన వీరవిజయాదిత్యుడు వేంగీచాళుక్య సంప్రదాయమే పాటించెను. పెదతండ్రి పేరిటేనాడు ఇతని కొడుకు ఇమ్మడి శక్తివర్మ. విమలాదిత్యుని కొడుకుల గూర్చి "భారతి" వ్యాసాలోన, నా రెండో పుస్తకం "గుడి-గుంపా"లో చర్చించాను.

విమలాదిత్యుడు జినాభిమాని కావడంతో రాజ్యార్హత పోయిందనే వాదం సరికాదనుకుంటాను. వేంగీచాళుక్యులు -దిలో జైనులు-వేంగిలో మారారు. కుబ్జవిష్ణువర్ధనుని నాటినుండి విమలాదిత్యుని పినతండ్రి ఇమ్మడి అమ్మరాజు నాటివరకూ వేంగీ చాళుక్యులు జైనానికిచ్చిన దాన శాసనాలున్నాయి. పశ్చిమ గోదావరికి సంబంధించినంతవరకూ అత్తిరి, పరియంపూడి (మల్లపూడి), కలమంజు (కంచుమర్రు), చామెకాంబకిచ్చిన పోతతోటకు చరిత్ర ఉన్నది. అహింస జినాభిమానులైన రాజులు యుద్ధాలు చేసారు. వీరవారికి లేని అనర్హత ఒక్క విమలాదిత్యునికే కన్పించడంతో ఏదో 'మసిపూసి మారేడుకాయ' చేయడం జరిగిందా?

'కానటాబీసట కథలు' అంటూ "మహాభారతం" ఆంధ్రీకరింప జేయడం కారణాలు మరోసారి చెప్పకుండాం. రాజరాజు ఆంధ్రాభిమానం అనిపించదు. విమలాదిత్యునినాడు జైన-బ్రాహ్మణ స్వర్థులుండేనా? ఉన్నంతలో త్యాగం చేయాల్సిన అవసరం కనిపించదు. కుంతల చాళుక్యుల చేతిలో చోళుల ఘోరపరాజయం విరక్తికారణమనిపించదు.

రాజరాజు వీరవిజయాదిత్యులలో ఎవరు సరైన వారసుడో తెలయదు. రాజరాజు యువరాజు కాబట్టి జ్యేష్ఠుడవ్వారు. కానీ వేంగీచాళుక్యుల్లో అన్నలుండగా తమ్ములు యువరాజులు, రాజులు ఐద చరిత్ర ఉన్నది చోళుల వత్తిడివలన రాజరాజును యువరాజును చేసారా?

విమలాదిత్యునినాడు బలమైన సామంత కళింగ రాజ్యంలో వీరవిజయాదిత్యుడు రాజ ప్రతినిధిగా ఉన్నందున్న రాజరాజుకన్న మిన్న అనెందుకనరాదు!

రాజరాజు పట్టాభిషేకం తండ్రి సమక్షంలో జరిగలేదు. రాజరాజును అతని రాజ్యంలోనే ముప్పుతిప్పలు పెట్టి మూడు సార్లుగా పదభ్రష్టునిచేసి, చివరికి తన కొడుకు శక్తివర్మను రాజు చేయగల్గెను. వీరవిజయాదిత్యుడు దీప్తిబట్టి వేంగిలో వీర విజయాదిత్యుని భిమానించే వారెక్కువ అనిపించకపోదు. రాజ రాజుకు చోళులు, వీరవిజయాదిత్యునికి పశ్చిమ చాళుక్యులు మిత్రులు. పిమ్మటి కాలాన రాజరాజు పుత్రుడు రాజేంద్రుడు (కులోత్తుంగచోళ) వీరవిజయాత్మ్య నోడించి కూడా తన దృష్టి చోళ సింహాసనంపై ఉన్నందున వేంగిని వీరవిజయాదిత్యునికి వదలెనన్న పరిశోధకులు వీరవిజయాదిత్యుడే అర్హుడైయుండే నేమో అని ఆలోచించలేదు. చేతికందివచ్చిన, తాను రాజును చేసిన

శక్తివర్మ యుద్ధంలో మరణం, వృద్ధాప్యంలో మరో కుమారుని మరణం—ఇమ్మడి శక్తివర్మ మరణించగా జనాభీష్టంపై రాజైన వీరవిజయాదిత్యుని మరణవార్తకు కులోత్తుంగ చోళునికవర్తి విచారం, వృద్ధాప్యంలో పశ్చిమ చాళుక్య, కాంచీపుర చోళులతో పోరిన వీరవిజయాదిత్యుడు, సమకాలిక సమీప కాలిక వీరుల్లో మేటి వేంగీ సింహాసనాన్నిదిగొపించేందుకు అర్హుడై యున్నాడను.

సమలాదిత్య, రాజరాజులతో పోల్చిన వీరవిజయాదిత్యుడు తాత-పూర్వులనాటి చాళుక్య వైభవాని కానకుడాలి. 'కవి యుధిష్ఠరుడు' (బిరుదు).

వేంగీ చాళుక్య రాజ్యానికి సులంతంభాలు స్వామిభక్త పరాయణులైన సహామండలేశ్వరులు. వీరూ, పౌరులూ రాజరాజుకన్న వీరవిజయాదిత్యుని అర్హత గుర్తించుట జరిగినా?

సమలాదిత్యుని వైరాగ్య కారణం — 'త్యాగసింహాసనం' అర్హుడు, సమర్థుడైన వీరవిజయాదిత్యునికి జరిగే అన్యాయం — త్యాగకారణమై యున్నాడనా?

పరిశోధకులు పునరాలోచించదగిన విషయము.

శ్రీ జి అర్ వర్మ

బహు భాషావేత్త, సుకవితాలోలుడు ఆచార్య రోణంకి అప్పలస్వామి

"అప్పలస్వామిగారూ తెలుగు దేశం మీ గొప్పదనం తెలుసుకో లేదు" అని ఆంధ్ర ఏనాడో 1948 లో గావున అన్నాడు. తన తొలి కావ్యం "త్యమేనాహం" గురువుగారికే అంకితం ఇచ్చాడు. [నా తొలి కావ్యం 'వెలిగించే దీపాలు' కూడా మేస్టిరికే అంకితం చేసాను. శిష్యులు అంత కంటే యింకేం చెయ్యగలం?] 30 ఏళ్ళ కరవాత కూడా ఆంధ్ర మాట నిజంగానే మిగిలినదా ఎంత శోచనీయమైన విషయం! ఇప్పుడు ఆయన్ని అరసం వారు కాకి నాడలో జరుపుకుంటున్న మహాసభల్లో సన్మానించారు అది ఆయనకు తగిన గుర్తింపుగా నేను భావించడంలేదు. వారి రచనలు ప్రచురించడమే ఎవరయినా చెయ్యవలసిన మంచి పని.

రోణంకివారు రాయని భాస్కరులు. ఎవరో పట్టుబట్టి రాయిస్తే తప్ప ఏదీ రాయని వ్యక్తి. ఆయన అప్పడప్పడు రచించిన వ్యాసాలు, సీరికలు, రేడియో ఉపన్యాసాలు కలసి 20 వరకూ ఉంటాయి. వాటిని ఎక్కడా "ఎడిట్" చేసి ప్రచురిస్తే ఒక అపురూపమైన సాహిత్య విమర్శగ్రంథం అవుతుంది. ఆయన ఆంగ్లంలో రాసిన వ్యాసాలు ఒకటి సంపుటి, ఆంగ్ల కవితలు మరో సంపుటి అవుతాయి. తెలుగు దేశంలో ఎవరైనా వదన్యులు ముందుకువచ్చి ఆ మూడు సంపుటాలూ ప్రచురిస్తే—అప్పుడతెలుస్తుంది రోణంకి వారి ఫభ లోకానికి! [నేను ఆ పనికి రెండు మూడేళ్ళ క్రితమే పూనుకున్నాను. వారి దగ్గరే వారి రచనలు కాపీలు లేవు. బహు

కష్టించి తెలుగు దేశం అంతా గాలించి తెలుగు రచనలు మాత్రం కూడగట్టాను. ధనాభావంవల్లనే ప్రచురించలేకపోయాను అలభ్యమైన వాటిని కూడా సేకరించి 1980 వాటికైనా ఒక పుస్తకంగా తేలాలని పట్టుదల !]

అప్పలస్వామిగారిది అతుల్యమైన పాండిత్యం. ఇంగ్లీషు, ఫ్రెంచి, స్పానిష్, లాటిన్, గ్రీకు, ఇటాలియన్, జెర్మన్, హిబ్రూ-భాషలలో ఆయనది కూలంకషమైన నైపుణ్యం. [వీరితో సమానమైన పండితుల మన దేశంలో బహుకొద్దీమంది వుంటారేమో!] 70 ఏట ఈనాటి కింకా తన కాలంలో అత్యధిక భాగాన్ని గ్రంథ పరనానికి వినియోగపరుస్తున్న అచ్చమైన సాహితీ పిపాసుపులు. తన యావదాస్తిని గ్రంథ రూపంలోకి మార్చిన సాహిత్యపీయులు వారికి ఎదుపు ఒక తపస్సు!

1999 సెప్టెంబర్ లో శ్రీకాకుళం జిల్లాలో టెక్సస్ సమీపానగల ఇజ్జవరంలో జన్మించారు, అప్పలస్వామిగారు. విజయనగరం కళాశాలలోనూ, అనంతరం కాశీ విశ్వవిద్యాలయంలోనూ చదివి ఆంగ్లంలో యం.ఏ పట్టా పొందారు. విజయనగరం మహారాజా కళాశాలలో అధ్యాపకులుగా ప్రవేశించి 1969 లో ఆంగ్ల శాఖాధ్యక్షులుగా రిటయరయ్యారు. తరువాత నాలుగేళ్ళపాటు ఆంధ్ర విశ్వవిద్యాలయం శాఖాధ్యక్షులుగా రిటయరయ్యారు. తరువాత నాలుగేళ్ళపాటు ఆంధ్ర విశ్వవిద్యాలయం ఆంగ్ల శాఖోయు జి.సి ప్రొఫెసర్ గా వున్నారు. ఇప్పుడు టెక్సస్ లో స్థిరపడి బహు భాషా కవితా రసా స్వాదనలో మునిగిపోతున్నారు. ప్రఖ్యాత కథకుడు చానో వీరికి బాల్యమిత్రుడు.

శ్రీరంగం నారాయణ బాబుపై [భారతి 1954], గురుజాడపై [ది డ్యుర్రయిజర్ 1962], శ్రీశ్రీపై [స్వజన, వ్యోతి, ఈనాడు 1970-73] రాసిన వ్యాసాలు, కవిత్య సజ్జరూపం [కళాకేళి-1969]—వగైరా రచనలు తెలుగు విమర్శనా సాహిత్యానికి శాశ్వతాంకారాలు. ఇతర విమర్శకులకు ఆదర్శ ప్రాయాలు. చిత్రభాను, మానేష్, వేగుంట మోహన ప్రసాద్, రంధి సోమరాజు, చాగంటి తులసి అరుణకిరణ్ — వగైరారుల గ్రంథాలకు రాసిన పీఠికలలో దేశ దేశాల సాహిత్యాలది దృక్పథ దట్టన మినుతుంది నారాయణబాబు కవితలు, చాసాకథ. గురజాడగేయాలు, చావలి బంగారమ్మ, నండూరి సుబ్బారావుగార్ల పాటలు, మన ప్రాచీన ప్రబంధాల్లోని సాంఘిక విద్యాల విన్నిటివో బహు రమ్యంగా ఆంగ్లీకరించారు. వీరి ఆంగ్ల కవితలు "SONGS AND LYRICS, INDIAN LOVE POEMS" అనే పేర రెండు సంపుటాలుగా వెలువడ్డాయి. కేంద్ర సాహిత్య ఎకాడెమీ వారి పంపున "మాకియవెల్లి రాజనీతి"ని తెలుగు చేశారు.

విశ్వవిద్యాలయాల్లో ఆచార్య పదవులు నిర్వహించేవారు వీరి పాండితి ముందు సిగ్గు పడాలి. వివిధ సాహిత్య పీఠాల్లో పదవులధిష్ఠించినవారు వీరి చిత్త శుద్ధి ముందు, నిగర్వత ముందు తలచ వండా తగుదునమ్మా అంటూ బిరుదులూ, బహుమా

నాలు తెచ్చుకుంటున్నవారు వీరి సాహిత్య వ్యక్తిత్వం ముందు సాగిం బడాలి. వారి శిష్యుడిగా, రెండు దశాబ్దాల పన్నిహిత సాహచర్యంగల వ్యక్తిగా-పక్షపాత దృష్టితో నేనే మాట రాయడంలేదు. "పండితులైన వారు..." అన్న పద్యం భర్తృహరి ఏనాడో రాసాడు.

శ్రీ మానేపల్లి సత్యనారాయణ

సుకుమార మతీ, అం. కే! మేలుకో!

నవంబరు భారతి 78 సంచిక కలగూరగంపలోని "ఒక దెబ్బకు రెండు పిట్టలు" అనే లేఖ చదివాను.

ఇటీవల కలగూరగంపలో విక్రమార్క పోరాటం సాగిస్తున్న ఒక లేఖకుడి ఆరాటం చదవటమేకాదు - ఆ లేఖకుడు తలకింది కేసుకుని అం. కె. గా మారటంలో ప్రధానంగా కనిపించే పిరికి తనం కూడా చదివాను.

అంకె గారు లేవనెత్తిన అంశాలు :

"కవితా సూర్యుల్లోని భావ ప్రయోజనత్వాన్నీ, కవిత్వ చిత్రీకరణనీ విపులీకరించటం కోసమే ఈ పరిశీలన" అని నా వ్యాసంలో చెప్పబడి వుంది కాబట్టి, ఒక ప్రయోజనంతో, ఒక ఉద్దేశ్యంతో, ఒక అవగాహనతో ఈ పరిశీలన చేయబడింది కాబట్టి; ఒకే దెబ్బకు రెండు పిట్టలు అనే ధోరణిలో ఉండటంలో ఆశ్చర్య మేమీ లేదు కానీ - అందులో "ఒక కవిని తెగనాడాలి, ఒక కవిని పొగడాలి" అనే రీతి కనిపించటం అం. కె. గారి దృష్టి దోషాంతరీకరణకి Symbol తప్ప మరోటి కాదు.

'పరిశీలన కవిత్వ దృష్టితో ఉంటే బాగుండేది' అనేది అం.కె. అంశాల్లో రెండోది

ప్రకృతి లేకుండా మనిషి లేడు కాబట్టి, మనిషి లేకుండా సమాజం లేదు కాబట్టి సమాజం లేకుండా కవిత్వం బలక లేదు కాబట్టి - ప్రత్యేకంగా కవిత్వ దృష్టితో పరిశీలించాలనే అల్ప మానవ అం.కె గారి గుడ్డెద్దు తత్వానికి ఉదాహరణ.

అంతేకాదు; సదరు కవితలపై పరిశీలకుడి అభిప్రాయాలు లేకుండా, పరిశీలనా రీతి అంటూ ప్రత్యేకంగా ఉంటుందనుకునే జ్ఞాన భనీ! అం.కె. గారూ! చెల్లని చూడకుండా అడవిని చూస్తాననుకునే మూర్ఖత్వం ఇదే. [ఎందువల్ల బాగుందీ, దెబ్బ తినడానికి కారణాలు ఎక్కడిక్కడ అణుమాత్రంగా వివరించ బడ్డాయి. మరోసారి బుద్ధిగా వ్యాసం చదువు కోండి.]

శేషేంద్ర దైవచింతన మీద నాకెలాగూ పేచీ లేదు. కానీ, శివారెడ్డి దేవుని ప్రస్తావించటం గురించి, ఛా అభిప్రాయం గురించి కొంచెం వివరిస్తా.

ఈ జాతి నూల్లో తరతరాలైన 'దేవుడనే' పదం నాలుకు పోయింది కనుక, ఈ దేశ సంస్కృతిలో యుగ యుగాల్పుంచీ దేవుడు జీర్ణమైపోయాడు గనుక, ఈ మానవుని సెంటిమెంట్లలో 'దేవుడు' ఒక భాగమయి పోయాడు గనుక - ఈ 'కన్ సెన్ట్'ని తొలగించటానికి సమకాలిక సమాజ సంస్కృతిలో ఉన్న కన్ సెన్ట్ని వాడుకోవచ్చు - [వజ్రాన్ని వజ్రంతోనే కోయాలి - తప్పదు.] ఇక్కడ దేవుడు ఒక సింబల్. కర్మ సిద్ధాంతానికి, మత విశ్వాసానికి, గుడ్డి ఆరాధనకూ ప్రతిరూపం. దాన్ని నిరసించ టానికి, తొలగించటానికి కవి దేవుణ్ణి ప్రస్తావించ వలసివచ్చింది. "రెండడుగులు వెనక్కి, మూడడుగులు ముందుకి" అని రెనిన్ అంతటివాడు చెప్పాడు. అంత మాత్రానికే అది తిరోగమనమనీ, అది 'అస్తితత్' అనీ పిలవబడుతుందా? ఒక మార్క్సిస్టు క్యాపిటలిస్టు గురించి ప్రస్తావిస్తే అతను క్యాపిటలిజాన్ని ఒప్పుకుంటున్నట్టా? అవుననే అం.కె గారంటే అంతకన్నా అవగాహనా దారిద్ర్యము మరోటి ఉండ బోదు

కవి ఏ 'మూడ్'లో రాశాడో విమర్శకుడు ఆ మూడ్ని అందుకుని, అర్థం చేసుకుని ఆలోచించి రాయటం పరిశీలకుడి ఫండమెంటల్ సాన్నిధిలిటే అని తెలవకపోతే మానే; అనుభవం తర్వాతే అసలు కవిత్వం వస్తుందనీ అనుభూతిని అక్షరాల్లోకి ఎక్కించటమే కవిత్వమనే బేసిక్ నాలెడ్జ్ లేకపోతే మానే; ఆఖరుకు నిరసనకు అర్థం కూడా తెలియకపోతే పోయింది కానీ -

'దేవుణ్ణి పిలు !

నిలబెట్టి గుండెల్లో దిగేస్తా కత్తి

మనన్న వెధవల్ని చేసినందుకు" అనటంలో 'చేతగాని తనం' చూస్తున్నానంటే ఆ అభేద్యమైన అజ్ఞానాన్ని ఎవరూ క్షమించ లేరు [రా.రా. గారికి క్షమాపణలతో].

అం.కే! ప్రజలంటే ఎవరో తెలియాలంటే రంగ నాయకమ్మ ప్రతీక చదువు! దేశవానిలో వాళ్ళ శాతమెంతో కావాంటే జనాభా లెక్కల సేకరణ శాఖను విచారింపు! జనంలో చొచ్చుకు పోవడం కావాలనుకుంటే ఇందిరాగాంధీ హస్తాన్ని పట్టు - చెబుతుంది !

నల్లరు కవుల్లో నానిన పేర్లే కావచ్చు వాళ్ళవి. ఆ నల్లరు కవుల్లో నానటానికేగా మన్ కలగూర గంప గుర్తా తీసుకుంది ?

పోతే - 'దుఃఖానికి' 'దోసెడు కన్నీళ్ళకి' తేడా తెలిలేదా ? దుఃఖం అధైర్యానికి, చేతకాని తనానికి, 'సింబల్.' సుదీర్ఘమై మనిషిని కుంగదీస్తుంది. 'దోసెడు కన్నీళ్ళ' జాలికి, కరుణకు, సహృదయానికి సింబల్. జల్లులాగా మనిషిని గట్టి పరుస్తుంది. మొదటిది ప్రాణం తీసే ఘరద రెండోది ప్రాణం పోసే దోసెడు నీళ్ళు. రెంటి మధ్యా అభేదాన్ని మొలిపించి, కావాలని భావ

వైరుధ్యాన్ని అంటగట్టాలనుకుని నీ అనగగాహనను బయట పెట్టు కోవటం మంచిది కాదు.

“కవితా సూర్యబిద్ధరూ ప్రజాధ్యేయంలో వయనిస్తున్నారనేది” వాళ్ళ కవిత్వాన్ని బట్టి మాత్రమే చెప్పచ్చని ఉదాహరణ పూర్వకంగా చెప్పాను. [మా॥ భాంతి మార్చి 78, పే. 16]. అంతే కాని నేను భమించానని భావించి, సంతోషించిన ‘భ్రమ మ ఏమనాలి?

ప్రజల్లో ప్రవహించకుండా ప్రతీకలంటూ, ఊహా చిత్రాలంటూ, ఇజాల గారడీలు చేసే రచయితలే, దేశాన్ని నిరాశా నిస్పృహల మధ్య చెడుగుడుడిస్తున్నారనే కదా వాదం! భేష్! చాలా గొప్ప మాట! దేశసత్తానికి కాం గెన్ పార్టీ కారకురాలని జనతాపార్టీ, జనతాపార్టీ కారకురాలని కాంగ్రెస్ వాళ్ళూ, అదీ ఇదీ కాదు భూస్వాములు కాపిటలీస్టులు కారకులని మార్క్సిస్టులు మొత్తుకుంటుంటే వింటున్నాం కానీ - కవులే, రచయితలే ‘ముఖ్య’ కారకులనేది సరికొత్త వాదం!

పద్య కవిత్వం భావానికి అడ్డుపడుతుందని, అనుభూతికి అంక్ష విధిస్తుందని చందస్సుల నడుములు విరగదన్నారని కానీ, పద్యాలు రాయలేకే కానేకాదు. పద్యాలే ప్రజల్లో చొచ్చుకు పోతాయని ప్రముఖ విరసం సభ్యుడి ఉవాచ. వెనక్కివెళ్ళండిమళ్ళా, ఎవరోద్దన్నారని?

అయినా నవచ్చేనా (ప్రజా ఉద్యమ, నిర్మాత ‘మావో’ అభిప్రాయంలో మాత్రం “కళా విలువల్లేని ప్రజా సాహిత్యం, కళా విలువలు పోషించబడిన బూర్జువా సాహిత్యం నిష్ప్రయోజనం. రెండూ ఒకటే”

నేమన అయినా, వి.బి. గద్దర్ అయినా, మామూలు జానపదులయినా, ప్రతీకల్లో, పదచిత్రాల్లో వాడకుండా ఉండలేరే? అసలు అవేమీ లేకుండా ‘భాషే’ లేదనీ, ప్రవహించే కాలమే కవుల్ని నిర్ణయిస్తుందనీ, కొ.కు. అన్నట్లు “ప్రపంచంలో విప్లవ పరిణామాలేర్పడకుండా సాహిత్యంలో విప్లవ ప్రేరణరాదనీ”, అం.కె. అలస్యసంతరమైనా గుర్తించటం ఆరోగ్య ప్రదం.

శేషేంద్ర ఎవరో? ఎక్కడ నివసిస్తున్నారో, ఎవరితో పాటు సంఘకుంటున్నారో, ఎవరిని ఉద్ధరిస్తున్నారో తెలిసి అమాయకుడా! అం.కే! స్టేజీల మీద దొర్లే మాటల్నుంచీ, పేజీల మీద మెరిసే వాక్యాల నుంచీ - మేలుకో! మేలుకో!

శ్రీ నందిని సిధార్థి

లవంగీ గాథ మిథ్య

లవంగీ గాథ దేశంలో గతానుగతికంగా వ్యాపించి స్థిరపడింది. అంతేకాని ఆ గాథలో నిజం ఏమీలేదు. ఈ విషయాన్ని సోదాహరణంగా, సప్రమాణంగా నిరూపించడానికే ఈ వ్యాసం ఉద్దేశించబడింది. ఈ క్రింది నిదర్శనాలు గమనించడం ఉన్నాయి:

1) శ్రీనాథుని కాలంలో వాడయిన డిండిమ భట్టారకుని లవంగీ సన్మానించినట్లు డిండిమవంశ చరిత్రను దెలిపే “విశేష రత్నమాల” అనే గ్రంథం నుండి తెలుస్తోంది. డిండిమ కవి కాలం క్రీ.శ. 15 వ శతాబ్దం. పండితరాయల కాలం 17 వ శతాబ్దం. లవంగీకి, పండితరాయలకు మధ్య సుమారు 200 సం॥లు వ్యత్యాసమున్నది. కనుక రాయలు లవంగిని ప్రేమించినాడనే మాట నిరాధారమైనది. అనాలోచితమైనది కూడా.

2) ఇక లవంగిపై పండితరాయలు చెప్పినవసుకుంటున్న శ్లోకముల తత్వాన్ని తేటతెల్లం చేస్తాను. నిజానికి ఈ ప్రేమ సూచక పద్యాలేవీ పండితరాయల గ్రంథాల పూర్వవతులలో లేవు. 100 సం॥కు పూర్వం ముద్రించిన పండితరాజ శ్లోకములు కల వ్రాతలో గ్రంథారంభమునకు ముందుగా ప్రత్యేకముయిన పేజీలో లవంగీ ప్రేమ సూచకమైన శ్లోకసప్తకం ఉంది. ఈపేజీ అరువాత తిరిగి ఒకటవ సంఖ్యకల పేజీలో సరస్వతి వినాయక ప్రార్థనలతో గ్రంథం ప్రారంభమైనది. దీనిని బట్టి పూర్వ పండితరాజ శతక గ్రంథంలో ఎక్కడా లవంగీకి చెందిన ఏ పద్యాలు లేవనీ, రాయల ప్రతిపక్షులు అసూయతో రాయల కీర్తిని కళంకితం చేయడానికై పిమ్మట ప్రక్షిప్తరూపాలైన ఈ పద్యాలను చేర్చారనీ స్పష్టమౌతుంది.

3) రసగంగాధర పీఠికలో మహామహాపాద్యాయ పండిత దుర్గాప్రసాద మహోదయులు కూడా తాము చూచిన పండితరాజ గ్రంథాలలో ఎక్కడా లవంగీగృహరాగ సూచక పద్యాలు కనబడలేదని రసగంగాధర పీఠికలో వ్రాశారు. (నిర్ణయసాగర పేజీ 3వ ముద్రణ)

4) మన రాయలు నిజంగా లవంగిపై అనురాగంతో ఈ పద్యాలను రచించి ఉన్న పక్షంలో, ఈ కవిపద్య రత్నాలన్నిటికీ రత్నపీఠికా స్థానీయమైన “భామినీ విలాస” గ్రంథంలో ఈ పద్య రత్నాలు కూడా ఉండి తీరవలసిందే కదా! కాని ఈ పద్యాలు నిలాస గ్రంథంలో ఎక్కడా లేవు.

5) యూనీ కళాశాలలో ముఖ్య హిందీ పండితుడైన శ్రీ మహావీర ప్రసాద ద్వివేది, తన ‘భామినీ విలాస భాషాపీఠికా భూమిక’లో ఇలా వ్రాశారు:

“.. వాచక్ హాస్యకరేంగీకి లవంగీకా కలశలేకన్ జగన్నాథ పండితకీ సమ్ముఖ ప్రవేశ్ కర్పా నితాంత అనంభవ్ హై, క్యోఽకి మునల్ మానోఽపి పరదా విషయక నియమ్ సహజ ఉల్లంఘన్ సహి హాసక్తే, వహాసక్తే హాంగే...”

6) ఇంతేకాక రాజస్థాన ప్రదేశములోని జయపుర పండితులైన ‘దేవర్షి భట్టశ్రీ మధురానాథాస్త్రి’ తమ రసగంగాధరోపద్యోత్తములో,

“...జగన్నాథ పండితస్య ప్రతపక్షిణః అసూయయా జాతి ద్వేషేణా అస్య పాండిత్యాత్ అప్రభవంతో జాతి ప్రభావానుసారం నిన్దాం చక్రుః! అన్యధాన కించిత్ ప్రమాణమువలబ్ధమస్మైన్!

అప్పాశాస్త్రి ప్రభుతిభిరపి ఖండిత మిదన్ లవంగి సంగ వృత్తమ్!....."

అంటూ ఈ లవంగి గాకు ఏమీ ప్రమాణము లేదనీ, ఈ కవి ప్రతిపక్షులు ఈ కవి పాండితిపై అమాయ వహించి లేవదీసిన నిందా మాత్రమే ఈ గాథ అనీ, ఈ మిథ్యాపవాదను అప్పాశాస్త్రి సుప్రసిద్ధ పండితులు పూర్తిగా ఖండించి వేశారనీ భట్టుశ్రీ తెలిపినారు. ఇంకా

7) "...మమతు మతిర్నమనాగపైతుధర్మాత్ "

"శాస్త్రాణ్య కవితాని నిత్యవిధయ స్సర్వేషి సంభావితాః!... సంప్రత్యుజ్జితవాసనం మధుపురీ మధ్యే వాఙ్మేయతే!..."

మొదలైన రాయల స్వీయ వాక్యాలవలన, ఈ పండితుని ధార్మిక శీలమూ, బ్రాహ్మణోచిత శ్రౌతస్మార్త సత్కర్మా చరణమూ, స్పష్టమౌతూన్నాయి. ఇట్టి సత్కర్మానుష్ఠానమునకు ధర్మపత్ని ఉండి తీరాలి. కామేశ్వరి అనే ధర్మపత్ని ఈ పండితుని ఎల్లవేళలా సేవిస్తూ ఈతని మనస్సును చూరగొన్నట్లునూ, ఆ ధర్మపత్ని తన హృదయంలో నిత్య నివాసం కల్పించుకొని ఉన్నట్లునూ, ఆమె పతివ్రత ఐగిల్లునూ, ఆమె విలాసములే తన కవితా విలాసములుగా పరిణమించినట్లు నూతన "కరుణా విలాసము" లో స్పష్టంగా పండితరాయల చాటిచాడు. ఇట్టి పరిస్థితిలో తన ధర్మపత్నికీ కాక మరొక అన్యజాతి వనితకు ఈ కవి మనస్సులో స్థానం దొరకడ మనేది అసంభవం కొందరు విజ్ఞానమయ్యలు భావించినట్లు మన పండితుడు లవంగి సంగతో పతితుడైన పక్షంలో అట్టి పతితునికి శ్రౌతస్మార్తాది సత్కర్మాచరణమునకు అర్హత ఉండదు కదా? ఇట్టి సందర్భంలో ఈ పండితుడు "నేను నిత్యనైమిత్తిక క్రియలన్నిటనీ శ్రద్ధగా నిర్వహించాను" అని తన గ్రంథంలో ఘంటా పధంగా చెప్పుకొనగలడా? ఇంతేకాదు. "నేను ఎట్టి పరిస్థితిలో ఉన్నను నా బుద్ధి ధర్మమార్గాన్ని విడవకుండు గాక!"

"మమతుమతిర్న మనాగపైతు ధర్మాత్!"

అని మనసారా భావించిన జగన్నాథ పండితరాయల ప్రవృత్తి ఎట్టిదో మనకు తెలియదా ?

8) చక్రవర్తి యొక్క మహాసభలో ధర్మశాస్త్ర సమ్మతిగా "ధర్మనిర్ణయము" చేయగలవాడే "పండితరాజు" బిరుదుమునకు పాత్రుడు కాగలడు అని శ్రీ మహాదేవగోవిందరావాడే తెలిపి ఉన్నారు. ఏ తదనుగుణంగా తన ధర్మనిర్ణయ దక్షత చేతను, విశేషంగా తన సర్వశాస్త్ర వైశారద్యం చేతను అశేష భారతంలో ఏకైక పండితుడుగా ఎన్నిక చేయబడి సార్వభౌమునిచే సాదరంగా "పండితరాజు" బిరుదుమును పొందిన జగన్నాథ పండితరాయలపై కేవల అసంగ భావంతో ఇట్టి మిథ్యాపవాదను మోపడం, ఆ నిందను కొందరు పండితులనుకొన్న వారు కూడా సమర్థించడం అనేది అనివేక విలసిలం అనిపించుకొనక మానదు.

పై నిదర్శనములను బట్టి "లవంగి గాథ మిథ్య" అని నా భావము. ఇక ఈ గాథ నిజమనుటకు సమర్థమైన తగినన్ని చారిత్రక నిదర్శనాలున్నచో పండితులు ప్రతికూలముఖంగా తెలుప గలరని ఆశిస్తున్నాను. ఇతిశవ్.

— శ్రీ బండవిల్లి సూర్య చంద్రయణశాస్త్రి

సమన్వయ మెట్లు ?

విమర్శక విద్యా స్వతంత్రులైన-శ్రీ 'తిరుమల రామచంద్ర' గారిచే రచించ బడిన "హిందువుల పండుగలు" అను అపూర్వ గ్రంథమును - భాగ్యవశమున చదువ గలిగితిని. ■ గ్రంథము సామాన్యముగా గాక సామాన్యముకు తెలిసికోదగిన విశేషములు కోకొల్లలుగ నున్నవి. ఆ గ్రంథము వారి పరిశీలనా శక్తితో బాటు- బహు భాషా పాండిత్యము వేనోళ్ళ చాలుచున్నది.

ఆ గ్రంథాంతరమున- 'శ్రీరామనవమిని' గూర్చి వ్రాయుచు వివర రాముండు జీవించి రాజ్యపాలన మొనరించిన దానిని వివరించుచు 'దశవర్ష సహస్రాణి. దశవర్ష శతాని' బ్రాతృభిన్నపాతః శ్రీమాన్-రామారాజ్య మకారయత్" అను వాల్మీకి రామాయణ శ్లోకము మదూరించినారు. పై పద్యము ననుసరించి-శ్రీరాముండు పూర్ణమానవుడుగ జీవించెను. కాని కాలమానములుకు మన ప్రాచీనులచే సంకేతములు వాడబడుటాచారమనియు అట్లే శ్రీ వాల్మీకియును - ఇట్టి సంకేతములనే వాడియుండుననియు కొందరనిరి. 'తృతీయందశమిత్యాహః చతుర్థంతు సహస్రకం' (తృతీయ మనగా=పది. చతుర్థమనగా=వేయి) అను ఆభియుక్తోక్తి వలన దశవర్ష సహస్రములనగా=రలువదియు, దశవర్ష శతము లనగా=ముప్పదియు రెండును కూడగా డెబ్బది (70) యనియు - శ్రీ దుంపల రామిరెడ్డి యను పండితులు చక్కని సమన్వయము చేసిరి, అని వ్రాసేదే కాని-తృతీయ మనగా=పది ఎట్లో-చతుర్థ మనగా=వేయి ఎట్లో సప్రమాణముగ విరింపలేదు కాని-రచయిత గాని, తదితరులుగాని, సమన్వయ పరచి - ఆ స్ఫాద్య శుల సంశయను దీర్చ మనవిచేయు చున్నాను -

— శ్రీ కె. రామానుజాచార్యులు

ప్రాంతీయ భాగ సంఖ్యార్థము

భారతి, డిశంబరు 1978 సంచికలోని కలగూరగింప యందు ప్రచురితమైన "ప్రాంతీయ భాగములు - సంఖ్యలు" అను శ్రీమతి ఆర్. జగదీశ్వరిగారి వ్యాసం ఆంధ్రదేశ చరిత్రకు మాత్రమేగాక, ఆంధ్ర సాహిత్య రంగమునకును అవశ్యకమైనది. అందు సంతరించిన పట్టిక అమూల్యమైనది. తన్నిమితమైన కృషిప్రశంసాపాత్రము. కాని, ప్రాంతీయ భాగసంఖ్య కుటుంబ సంఖ్య అను సమన్వయము మాత్రము ఆలోచనీయాంశము.

శాసనములందు అంధదేశమునకు 16,000, (?) పాక నాడునకు 21,000, వేంగికి 14,000, నొసంబవాడికి 32,000, గంగవాడికి 96,000 అని కలదు గాన “ఆ సంఖ్యలు గ్రామ సముదాయమును మాచించుట లేదు” అను సమన్వయము అవశ్యము, సమంజసము. కొన్ని ప్రాంతీయ భాగములకు “70, 30, 24, 98, 1” మొదలగు చిన్న సంఖ్యలు కలవు గనుక గ్రామాదాయమును కాదు” అను సమన్వయమును ఆమోదయోగ్యము. అదే కారణమున “జనసంఖ్య కాదు” అను సమన్వయముమాత్రము ఆలోచింపరాదు అంత లెక్కువ జనసంఖ్య కల క్రామములు అరుదుగ నేడును కలవు. ఇక “కుటుంబ సంఖ్య” అను సమన్వయము ఇతరత్ర బాధకము. అది వక్ష్యమాణము. అంతే కాదు. “నిష్పత్తి” కల నొసంబవాడి యందు 32 000 కుటుంబములు, గంగవాడి యందు 96,000 కుటుంబములు ఉండుట కూడ సంశయావకాశము. ఉపరి ప్రాంతీయ భాగ సంఖ్య గ్రామ సంఖ్య అని ప్రాచీన కవి ప్రయోగము కలదు. ఇది గమనార్హమైన విశేషము. ఆ ప్రయోగమిది :

“అరుదందన్ వెలనాటి చోడ మనుజేంద్రాజ్ఞానసంబూని దు
నర్తకక్రిందిని యేకవింశతి సహస్రగ్రామ సంఖ్యాకమ్మై
ధరణిం బేర్చిన పాకనాడు నిజదోర్దండై కలగ్నంబుగాఁ
బరిపాలించె సమాత్య కొమ్మన జగత్ప్రఖ్యాత చారిత్రుడె.”

27 ప. 1 ఆ

ఇది మంచెన ‘కేయూరబాహుపరిత్ర లోని పద్యము. సమకాలిక సమాచారము. చారిత్రిక విషయము. ఇందు వెలనాటి చోడరాజు ఆజ్ఞాపిత్రి మంత్రి కొమ్మన “ఏకవింశతి సహస్ర గ్రామ సంఖ్యాకమ్మై”న పాకనాడు జయించి, పరిపాలించినట్లు స్పష్టముగ కలదు. ఏకవింశతి సహస్ర గ్రామ సంఖ్యాకమనగా ఇరువది యొక్క వేయి గ్రామ సంఖ్య కలదని అర్థము. శాసనములందును పాకనాడునకు ఇరువది యొక్క వేయి సంఖ్యయే కలదు. అంతేకాదు. నన్నె చోడుని కుమార సంభవమునందును పాకనాడున ఇరువది యొక్క వేయికి చోడబల్లి అధీశుడని కలదు. ఆ పద్యమిది :

“అరి నరపాఠ మౌళి దళితాంబుయుగుండయు పాకనాటియం
దిరువది యొక్క వేయికి కదీకుండు నాజను చోడబల్లికిం
జీరతరకిర్తి క్రమహాషీ తిలకంబన ప్తా యాస్వయాం
బర శశిరేఖయైన గుణభాసిని శ్రీ పతికిం దమూజుడన్.”

53 ప. 1 ఆ.

ఇది కూడ ఇంచుమించు సమకాలిక సమాచారము. చారిత్రిక విషయము. ఇందు నన్నెచోడుని తండ్రి చోడబల్లి పాకనాటిలోని ఇరువదియొక్క వేయికి అధీశుడని కలదు. ఆ ఇరువదియొక్క వేయి ఏమిటో లేదు. ‘ఇరువదియొక్క వేయి కుటుంబములకు అధిపతి’ అని నన్నెచోడుని పద్యమున అర్థము కిట్టిచ వచ్చును గాని, మంచెన పద్యము నందలి “ఏకవింశతి సహస్ర గ్రామ సంఖ్యాక” సమాసములోని “గ్రామ” శబ్దమునకు కుటుంబమని

అర్థము చెప్పట కుదరదు. కారణము, గ్రామశబ్దమునకు కుటుంబమనెడి అర్థము లేదు. అయిదవ శతాబ్ది అమరకోశమునందు “శబ్దాది పూర్వ బృన్దేపి గ్రామః” అని ఊరు, సమూహము అనెడి అర్థములు మాత్రము కలవు పదమూడవ శతాబ్ది నానార్థ రత్నమాల యందును “గ్రామః పల్ల్యాం స్వరే బృన్దేత్వయం శబ్దాది పూర్వకః” అని పల్లె, స్వరము, సమూహము అనెడి అర్థములు మాత్రమే కలవు. నానార్థ రత్నమాల కర్త ఇరుగవ దండనాధుడు. ఆంధ్రుడు. పదమూడవ శతాబ్దివాడు. మంచెన కూడ పదమూడవ శతాబ్దివాడు. పదమూడవ శతాబ్దిని గ్రామ శబ్దమునకు కుటుంబమనెడి అర్థము కలదేని, అది నిఘంటు సంఘటిత మగుట సంభవము. పదమూడవ శతాబ్దిని మాత్రమే కాదు; వర్తమాన శతాబ్ది వ్యవహారమున సహితము గ్రామ శబ్దమునకు కుటుంబమనెడి అర్థము లేదు. సమూహమనెడి అర్థము సర్వత్ర కలదు గుణగ్రామము, ఇంద్రియ గ్రామము మొదలైనవి ఉదాహరణములు. కనుక పాకనాటి గ్రామసంఖ్య పాకనాటి జనసంఖ్య కాగలదు పాకనాడులోని ఇరువదియొక్క వేయి మందిని కొమ్మన పరిపాలించెనని మంచెన పద్యమునకు, పాకనాడు లోని ఇరువదియొక్క వేయిమందికి చోడబల్లి అధిపతి అని నన్నె చోడుని పద్యమునకు అర్థము సుసంగతము. అది శాసనము లందలి సంఖ్యకును అన్వయించునది. కాబట్టి శాసనములందలి ప్రాంతీయ భాగ సంఖ్యలు కుటుంబ సంఖ్యలు కాక జన సంఖ్యలని గ్రహ్యము.

డాక్టర్ కొర్లపాటి శ్రీరామమూర్తి

ప్రాంతీయ భాగములు - సంఖ్యలు : మరికొన్ని ఆధారములు

శ్రీమతి ఆర్. జగదీశ్వరిగారు (డిసెంబరు, 78, ‘భారతి’లో పై వ్యాసమున) మాచించిన, ప్రాంతీయ భాగములలోబాటు శాసనములందు పేర్కొనబడిన సంఖ్యలు ఆయా భాగములందలి కుటుంబ సంఖ్యలు అను అభిప్రాయము, మిక్కిలి సముచితమైనది.

మరికొన్ని సాహిత్య, శాసనాత్మక ఆధారములును ఈ అభిప్రాయమును సహర్థించుచున్నవి. జిజ్ఞాసువులు వివరణాత్మక అవగాహనకు ఈ క్రింది ఆధారములను పైని పేర్కొన్న వ్యాసమునకు అనుబంధముగ స్వీకరింపదగును.

(1) కాకతి ప్రతాపరుద్ర దేవుడు పురమాయించిన జనగణాంక సేకరణకు ప్రతిపదిక ఇల్లు లేదా కుటుంబము (సోమదేవ రాజీయము, పుటలు 114-116).

(2) పలనాటి వీరచరిత్రలో ‘పరగ వన్నెండిండ్ల పద్మ నాయకులు, ఆవాలవారును నచ్చుతువారు...’ ఇత్యాదిగా ఇండ్ల సంఖ్యతో, ఇంటి పేర్లతో వీరులు పేర్కొనబడినారు (పింగళి లక్ష్మీకాంతంగారిచే పరిష్కృతమైన పలనాటి వీరచరిత్ర, పుటలు 200-210).

(3) శాసనములలో కన్పట్టు 'నావపల్లి ముప్పదిణ్ణివారు' (నావపల్లి గ్రామపు ముప్పది ఇండ్లవారు), 'పండ్లెణ్ణి కాంపులు' (పన్నెండేండ్ల కాపులు) అనుప్రయోగములు ఇల్లు (హౌస్ హోల్డ్) లేదా కుటుంబమే పరిపాలనా వ్యవహారమున లెక్కింపునకు తీసుకొను కనిష్ట పరిమాణమని స్పష్టపరచుచున్నది. (దక్షిణ హిందూ శాసనములు, X, 554 మరియు 702).

(4) 'రాష్ట్రకూట ప్రముఖాన్ కుటుంబిన స్వమాహూయ' అను శాసనములందలి ప్రయోగమును బట్టి రాజులు దాన శాసనములు చేయునెడ కుటుంబ పెద్దలను (హెడ్ ఆఫ్ ఈచ్ హౌస్ హోల్డ్) సమావేశ పరచుచుండిరని విధితము. దీనివలన రాజ్య వ్యవహారములలో ప్రాతినిధ్యమునకు ప్రాతిపదిక కుటుంబమేనని విశదమై పై అభిప్రాయమునకు బలము చేకూరుచున్నది (ఆంధ్ర సాహిత్య పరిషత్తుత్రిక, సంచిక 24, పుటలు 13-14; దక్షిణ హిందూ శాసనములు, VI, 124; ఎస్.గ్రాఫియా ఇండియా, I, పుట 59).

కుమార చరిత్రం నీతి

ప్రాంతీయ భాగ సంఖ్యార్థం మరో ఆలోచన

'ప్రాంతీయ భాగములు-సంఖ్యలు' చర్చలో ఒకరు 'కుటుంబ సంఖ్య' అన్నారు. వేరొకరు 'జన సంఖ్య' అన్నారు. 'ప్రాచీనాం ధ చారిత్రక భాగోళం' సమకూర్చిన కుందూరి ఈశ్వరదత్తుగారు ఇది పరిష్కారంకాని సమస్య అన్నారు. శ్రీ డి. సి. సర్కారుగారు 'ఇండియన్ ఎస్.గ్రాఫి'లో కొంత సర్పించారు. రెవెన్యూ 'ఎసెస్ మెంటుకు' ఒక 'యూనిట్' అని అంటూ చెప్పేరేకాని స్పష్టంగా నిర్వచించలేదు. 'దశ శతసకల ధరణీతలం వేంగి, త్రిశతోత్తర సహస్రావని' 'ద్వాదశ సహస్ర ప్రమాణం' నోలంబవాడి 3 వేలు, రేనాడు 7 వేలు, అని ప్రయోగాలు కనిపిస్తున్నాయి. అయితే ఈ ప్రయోగాల్లోని 'ధరణీతలం', 'అవని' అనే పదాలకు 'వేల' అని పూర్వ శాసనంలో ప్రయోగం ఉంది. కడప జిల్లా ప్రొద్దుటూరులో క్రీ.శ. 925-5 మధ్యకాలంనాటి శాసనంలో 'రేనాణ్ణి ఏఱువేలు వేల' (ద. హిం. శా. సం. 10 నెం. 598). ఇక్కడ 'వేల' అనగా పొలం అని సమకాలీన శాసన ప్రయోగాలవల్ల స్పష్టం అవుతుంది. ఈనాడు మనం భూమిని ఎకరాలలో పొలాలను కొలిచి నల్లుగానే ఆనాడు వారికి ఏదో ప్రమాణం ఉండి ఉండాలి. 'ఆ భూస్వామికి ఫలానా ఊళ్ళో ఇన్ని పందల ఎకరాలు ఉందని' మనం మొన్న మొన్నటి వరకు చెప్పుకొనేవారం. 'భూస్వామి' పదంలో భూమి - అనగా పొలమనే అర్థం. రాజు పన్నును పరిగ్రహించి అనుభవించడగింది కాబట్టి 'గ్రామం' అని పేరు వచ్చింది. పాక నాడులలో 21 వేల గ్రామాలకు అధిపతి అంటే అక్కడ 21 వేల ఎకరాల? భూమిపై వచ్చే ఆదాయం కలవాడని అర్థం తోస్తోంది.

పాకనాడులో 21 వేల గ్రామాలు ఆనాడు ఉండటం ఆశ్చర్యంగానే ఉంటుంది. పెద్దలు ఇంకా దీన్ని గురించి ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను.

ఓ వి

అ. ఆ అధ్యయనపు మనస్పిద్ధాంత ప్రేరకము

నమస్కారము పెట్టడం ప్రతి నమస్కారము రావాలని కోరుకుంటూ ఒనర్లే ఒకానొక దౌర్బల్య ప్రక్రియ సాంధ్యశ్రీగారు నమస్కార మొనర్చినంత మూతాన ఆనంద పడిపోయి ప్రతి నమస్కారము చేయను నేను. అది ఏ సంద్రదాయము కిందికి లెక్కించుకున్నా పరవారేదు. అసలు (పిచ్చి) సాంధ్రదాయాన్ని పాటించడమంటేనే చీదర నాకు.

వారు కర్మసిద్ధాంతాన్ని చదవమని కోరినంత మూతాన చదవాల్సిన అవసరం నాకు లేదు. కర్మసిద్ధాంతము గురించి సరియైన అవగాహన లేనివారు చేయాల్సిన పని అది. అయినా అమూల్యం పశ్యల్లా గదుల్లో కూర్చొని (చుక్కల్ని చూస్తూ, సమాజాన్ని లెక్కిస్తూ) ఉబుసుపోకకు గినుకునే గీతలు, రాసుకునే పిచ్చి పిచ్చి రాతలు కాదు పరిశీలన చేయడమంటే. అయినా "సున్నా"తో జీవితాల్ని పోల్చుకునే రచయితలు ఇంతకంటే ఎదగగలరా? ఎదగగలరని నేనూ అనుకోలేదు.

"నచనివృత్త సనాదేవ సిద్ధిం నమది గచ్ఛతి" (పలాభిలాష లేక కర్మల జేసిన జ్ఞానసిద్ధి కలుగును. కేవల సన్యాసముచే సిద్ధిని పొందడు.) అని పలికిన శిష్యుష్టుడే "కార్యతే హ్యవశః కర్మపర్యః ప్రకృతి జైర్గుణైః" (ప్రతివారును ప్రకృతినుండి పుట్టిన గుణములకు వశులై కర్మల చేయచునే యుందురు) అని పలికాడు. మరి ఒక గుణానికి (దుర్గుణమో? సద్గుణమో?) వశులై కర్మల జేయువారు ఫలాభిలాష గురించి ఆలోచించగలరా? తాము జేయు కర్మలయొక్క సదనద్వివేచన చేయగలరా? 'సాంధ్యశ్రీగారు ఆలోచించగలరనుకుంటా?

"యద్యపాంకార మాశ్రిత్య సయోత్సవ ఇతిమన్యసే

మిత్రైష్ట్య వ్యయసాయసే ప్రకృతిస్త్వం నియోక్త్యతి"

(అపాంకారముచే నీవు యుద్ధము చేయనని నిశ్చయించితివేని అది వ్యర్థమగును. ప్రకృతి నిన్ను ప్రేరేపించుచున్నది) అని కృష్ణుడు మోక్ష సన్యాసయోగములో నుడివాడే. ఈ శ్లోక అవశ్యకత ఏమిటో? అంతగా బోధించిన భగవద్గీతను అర్జునుడు అర్థం చేసుకోలేక పోయాడా? ప్రకృతి ప్రేరేపించిన పిదప కూడా అర్జునుడు ముంగిలా కూర్చున్నాడంటే అర్థమేమిటో? మరి ఎందుకు కృష్ణుడలా డయి రెక్స్ ఇవ్వాలివచ్చింది? అర్జునుడు ప్రకృతి గుణముల వశీకరణ నుండి తప్పించుకున్నాడా? ఇలా కర్మ సిద్ధాంతాన్ని పరిశీలించుంటే (ముఖ్యంగా భగవద్గీత కర్మలో) ఎన్నెన్నో ప్రశ్నాపరంపరలు. ఇలా

ప్రశ్నా పరంపరలు మొలకెత్తడానికి నన్ను ఏ ప్రకృతి ప్రేరేపించింది? మిమ్మల్ని ఎందుకు ప్రేరేపించలేకపోయింది? ఇంకా సిద్ధాంతపరంగా పోతే తగిలే పోయిరాళ్ళు కోకోల్లలు. (శాస్త్ర ప్రకారం సంభోగిస్తే కుక్కసిల్లలు పుడతాయి.)

“సతదస్త్వధివ్యాం వాదిని దేవేషు వాపునః

సత్త్వం ప్రకృతి జైర్ముక్తం యథేభిః స్వ్యాత్రి భిర్గుజైః”

(ప్రకృతిచే జనించిన సత్వాదిగుణములకు లోబడని ప్రాణి మానుష లోకమందుగాని, దేవలోకమందుగాని, పాతాళ లోక మందుగానిలేదు) శ్రీకృష్ణుడు డయిరెక్టర్ ఇచ్చేంతవరకు అర్జునుడు ప్రకృతి ప్రేరేపణకు గురియైనా నోరుమూసుక కూర్చున్నాడంటే ప్రకృతిని అర్జునుడు జయించగలిగాడా? ప్రకృతిని జయించాడంటే అర్జునుడు ఏ లోకానికి చెందిన ప్రాణిగా భావించా? మానుషలోకము, దేవలోకము, పాతాళలోకము గాక ఇంకేమైనా లోకాలున్నాయా? ఈ సమస్య సాంధ్యశ్రీగారే తీర్చగలరనుకుంటా?

నిజానికి ప్రస్తుత సమాజంలో ఆచరణ, సిద్ధాంతము వాటి లోతుపాతుల్ని పరిశీలిస్తే సిద్ధాంతం వేరుగా, ఆచరణ వేరుగా ద్వితీక జాతుంది. (ఆచరణను పరిశీలించినదే సిద్ధాంతాల్ని బట్టివట్టి లాభంలేదు) ఆచరణలో కర్మసిద్ధాంతం కాటికి కాళ్ళు జాపుక కూర్చోవటం నేర్చుతుంది. నేడు అదెలాగ అనే ప్రశ్న మీలో రేకెత్తింది కావున చక్కగా సమాజములోకి వెళ్ళి పరిశీలించండి ఒకమారు. నెలలు నిండిన కడుపును సూచించే బలుపుతో దోపిడి మోతుబరికూసే నోవీ కొచ్చిన కారుకూతలకు దౌర్భాగ్యపు భంగిమలో నెలకొన్న అస్తి పంశరాలాంటి పాలేరు ఎదురు తిడ్డా? చేయని తప్పుకు శిక్షనిధించే గుండాయిజానికి మారుపేరుగా మారిన మోతుబరి తన్నినా నంగిలా నోరుమూసుక కూర్చునేటంతటి మూర్ఖత్వము ఆ బరిగెల్లాంటి బక్కదనంలో ఎందుకుదయించింది? కామాంధుడైన దోపిడి ఆఖరుకు వారు ప్రాణపదంగా భావించే పెళ్ళాం పిల్లల్ని అనుభవించినా అది తమ “రాత”గా, “పూర్వజన్మ సుకృతంగా,” తమ “కర్మ”గా భావిస్తున్నారంటే వారిని కర్మసిద్ధాంతము ఎటువైపు తోలు తెలుస్తుంది? బానిసత్వము వాళ్ళలో వేళ్ళు పాతుకపోవడానికి ఏ సిద్ధాంతము కారణమై కూర్చుంది? వాళ్ళలో జీర్ణించుకున్న వేదాంత ధోరణికి ఏమని నామకరణం చేయగలరు?

“బ్రాహ్మణ క్షత్రియ విశాం శూద్రాణాం చ పరంతప కర్మాణి ప్రవిభక్తాని స్వభావ ప్రభవైర్గుజైః”

[బ్రాహ్మణ క్షత్రియ వైశ్య శూద్రులకు కర్మలు స్వభావం నుండి పుట్టిన గుణముల నుండి విభజింపబడినవి.] మానవ జాతం తటికి వారి వారి స్వభావం నుండి పుట్టిన గుణముల నుండి కర్మ విభజింపబడుతుంది, అనకుండా చాతుర్వర్ణ వ్యవస్థను ఉచ్చరించి కర్మలు విభజింపబడుతాయి అని శ్రీకృష్ణుడు ఎందుకు చెప్పాడు? శ్రీకృష్ణుడు వర్ణ వ్యవస్థను ప్రేరేపిస్తున్నట్లా? వర్ణ పాతపదికపై కర్మ మారుతుందా? అలా భావిస్తే కృష్ణుడు ఏ వ్యవస్థకు చెంది మితాంటి వారిచే భగవంతునిగా పేర్కొనబడు

తున్నాడు? వర్ణ వ్యవస్థ అంటే గుర్తొచ్చింది. మా ఊళ్ళో ఒక బ్రాహ్మణుడున్నాడు అతని పెళ్ళాం ఉచ్చింది. పెళ్ళాం ఉచ్చి నంతనే అతని కామం చావలేదు. ఓ అండమ్మన (తక్కువ కులం) ఆడదానితో పాతు కుదుర్చుకున్నాడు. జపహోమాదులు, నిత్య సంద్యా వదనాలు వగైరా వగైరాలు చేయడంలో వాడికి వాడే సాటి. పాతు కుదుర్చుకున్న ఆడది పండుకోవడానికి పనికొస్తుంది కాని దాని చేతనంటే వీడు ముట్టడు. వీడిది ఏంకర్మ సిద్ధాంతమో చెప్పగలరా? వాడిని మా ఊరివాళ్ళు పూజిస్తా. మా ఊరి వాళ్ళేమిటి, బయటి జనం కూడా (తెలుగుదేశ మంతటా)! వాడు చస్తే వాడికి తద్దినాలు వాడి కొడుకులేగాక జనమంతా పెడు తున్నారు. ఈ జనం ఏ కర్మ సిద్ధాంతము ఆధారభూతంగా ముందుకు (ప్రగతిలోకా? అధోగతిలోకా?) చొచ్చుకుపోతున్నారు.

ఇతనిది ప్రకృతిచేజనించిన సత్యగుణంగా భావింపవచ్చుగా? అంటే అతనిదేం తప్పే లేదని ఒప్పుకోగలరా? వాడిని సమర్థిస్తే వాడే ర్చుకున్న సంచంధం సక్రమమేనా సాంధ్యశ్రీగారి దృష్టిలో? ఈ జనం రకరకాలుగా మారడాన్ని ఒకే ప్రకృతి ప్రేరేపిస్తున్నదా? ప్రకృతి ప్రాంతాలను బట్టి మారుతుందా? పరిస్థితుల బట్టి మారుతుందా? (మారితే అదొక ఊసరవెళ్ళా?)

పరిశీలకుడు వాడిన పదాల్ని, పరిశీలనా పుస్తకంలోని పదాల్ని గుర్తించలేని గొప్పదనాన్ని జోహార్లు చెప్పకతప్పదు. నక్సల్ బరి, శ్రీకాకుళాలు ఒక సిద్ధాంతాన్ని ప్రతికలుగా మాత్రమే తెలియ పర్చడం జరిగింది. కానీ అవి నా వేన్నెముకగా నేను ఎక్కడా ప్రకటింపలేదు అధ్యయనా ప్రేరక ప్రాబంధంలో పరిశీలనా దృష్టి లోపిస్తే నేనేం చెయ్యగలను.

ఇక మార్క్సిజానికి కరపత్ర ప్రచారం చాలు మాటుగా జరుగుతుందని, ఎవరి మనస్సిద్ధాంత ప్రేరకపు ఊహలను తే ఎవరేం చేయగలరు మార్క్సిజానికి సంబంధించినంతవరకు రేడియోలు, పత్రికలు అన్నీబాహుటంగా అన్నిరకాలుగా ప్రచారం గావిస్తున్నాయి. దేనికి సంబంధించినవైనా చాలుమాటుగా ప్రచారాలు జరుగుతున్నాయంటే అది ఈ ప్రభుత్వం గొప్పదనము. ఐ. పి. సి 19వ క్లాజా ప్రకారం భారతదేశంలో వ్యక్తికి భావ స్వాతంత్ర్యం ఉన్నా దానిని అణచివేయడానికి మరెన్నో క్లాజుల్ని (144, పి. డి వగైరా) సృష్టించారు మన బుద్ధిమంత పాలకులు. ఇంకా ఆత్యయిక పరిస్థితిని శ్రీ సాంధ్యశ్రీగారు మర్చిపోలేదనుకుంటా? ఎమర్జెన్సీలో అనుమానము వచ్చిన వారందరినీ పోలీసులు యెలా బార్బర్ చేసే వాళ్ళో వారికి తెలియదుకాబోలు. (తెలుసుకుంటే జడుసుకుంటారు లెండి) ఆఖరుకు ిరంకుశత్వానికి మారుపేరుగా వెలుగొందినవాళ్ళు మళ్ళీ పార్లమెంటు ప్రవేశం గావిస్తున్నారంటే అది ఈ దౌర్భాగ్య ప్రజలు ఏర్పరచుకున్న కర్మాక ఎవరిదనగలము?

శ్రీ కె. అంజయ్య

వేదవ్యాసుడు బ్రాహ్మణేతరుడా ?

‘భారతి’ (డిసెంబరు 1978) లో శ్రీ ములుమాడి ప్రసాదరావుగారు “సంప్రదాయం” (కలగూరగంప) అనే వ్యాసంలో ఇట్లా వ్రాసినారు:

“వ్యాసుడ్ని, వాల్మీకిని సమాదరించిన విశాలదృష్టిగల పూర్వులు, తాటి మానవుల్ని సందుల్లో నందులుగా పరిగణించడమేమిటి? చిక్కుపడిన వేదాలను విడదీసినదే బ్రాహ్మణేతరుడయిన వ్యాసుడు, వాటిని చదివిన ఒక వర్గం వారు, వాటిని ‘యితరులకు’ అందుబాటులో తేకుండా చేయడమేమిటి”

దీనివల్ల వేదవ్యాసుడు బ్రాహ్మణేతరుడని శ్రీ రావుగారిది ప్రాయ పడ్డట్లు స్పష్టమవుతుంది. ఇరవై ఒకటో శతాబ్దం ఇక తరం కంటే దగ్గరగా వున్న వేడు, సర్వకులాలవారూ కూడా, గుడ్డా, కొంప కోసం సతతం మయిపోతున్న వేడు, నవగ్రహాలకు శాస్త్రజ్ఞులు వ్యోమయానం చేస్తున్నవేడు, అధర్వవేదం “బృహత్” అని వర్ణించిన పృథివి పుట్ట చెండువలె చిన్నదైపోయిన వేడు వ్యాస వాల్మీకిల కులాల చిర్ర చేయడం విడ్డూరంగా కన్పిస్తుంది నాకు. ఏబై అరవై యేళ్ల క్రితం పెండ్యాల వారికి, శ్రీపాద వారికి మరియు కౌశీభట్ల వారికి త్రిపురనేని వారికి జరిగిన హద్దోప వాదాలు జ్ఞాపకానికి వస్తున్నాయి. అలాటి వారు ప్రామాణికంగా నైనా వాదించేవాళ్లు ఇప్పటి వారు అశాస్త్రీయంగా, అప్రమాణంగా, కేవలం తమ వూహాపోహల ఆధారంగా, తీర్మానాలు చేసేస్తూ వున్నారు అని చెప్పేందుకు వేదవ్యాసుడు బ్రాహ్మణేతరుడనడమే నిదర్శనం.

వేదవ్యాసుడు బ్రాహ్మణేతరుడా? వ్యాసుని తండ్రి పరాశర మహర్షి - తల్లి సత్యవతి. తల్లి బ్రాహ్మణేతర మందిరి కనబడు తుంది కాబట్టి వ్యాసుడు బ్రాహ్మణేతరుడు కాకమానుతాడ అని ఒక భావన. తల్లిదండ్రుల ఒకరు బ్రాహ్మణులైనప్పడు, వారి సంతానానికి సంక్రమించే కులం విషయంలో కొన్ని ప్రమాణాలు (Norms) వున్నాయి ప్రాచీన కాలంలో. అవి బీజం (పురుషుడు), క్షేత్ర (స్త్రీ) ముల తారతమ్యాలపై ఆధారపడి యుండేవి. బీజం ప్రధానమైనప్పడు, తండ్రికులం వచ్చేది. ఇవట బీజం పరాశరుడు. బ్రాహ్మణుడు. ఇతడు చాలా గట్టివాడు. అందుకే క్షేత్రం బ్రాహ్మణం కాకున్ననూ వేదవ్యాసునకు బ్రాహ్మణత్వం వచ్చింది. ఇదే క్షేత్రం (సత్యవతి)లో శంతననకు బుట్టిన విచిత్ర వీర్యుడు క్షత్రియుడైనాడు. ఇంకొక క్రొత్త విషయం బయటి కొస్తుంది. సత్యవతి బెన్నది కాదనీ, వసువనే రాజర్షికి, శాపం పొంది చేపగా మారిన అప్పరసకూ జన్మించిన మత్స్యగంధి అనీ పరాశరుడే సత్యవతికి జెవుతాడ. రాజర్షి కూతురుకూ బ్రాహ్మణునికి పుట్టిన వ్యాసుడే కులంవాడు కావలె? బ్రాహ్మణుడు కాక క్షత్రియుడయితే “నాన్ బ్రామిన్” ఉద్యమం వాళ్లకేం ప్రయోజనం? ఈ నాటికి క్షత్రియుడు (ఉదా : ఉదయపూర్ మహారాణా) క్షత్రియుడని

చెప్పుకుంటాడు కానీ, నాన్ బ్రామిన్ (బ్రాహ్మణేతరుడు) అని తనను తాను పిల్చుకోడు. స్వాయంభువ సమాటు కూతురు దేవహాతికి, కర్ణుడు ప్రజాపతికి కలిగిన కపిల మహర్షి బ్రాహ్మణుడే! వేదవ్యాసుడు బ్రాహ్మణుడే కావల్సి వచ్చేందుకు ఇంకొక అపవత్తి ఏ మంటే ఇతడు సద్యోగర్హిత వుడతాడు. పుట్టుతూనే ఇతడు వేదమయ్యడనీ, వేదవ్యాసుడనీ మహా భారతంలో వుంది. ద్వాపర యుగం వరకూ వేద పద్య బ్రాహ్మణేతరుల అందుబాటులో లేదు. నిషిద్ధం. తనకు పుట్టబోయేవాడు బ్రాహ్మణేతరుడయేటట్లుయితే, వానికి జన్మతః వేదవిద్య-వచ్చేటట్లు పరాశరుడెట్లు సంకల్పిస్తాడు? కలియుగంలో చెలామణి అయ్యే ‘పరాశరస్మృతి’ వ్రాసిన పరాశరునికిది తెలియదా? ఈ దృష్టిలో కూడా వేదవ్యాసుడు బ్రాహ్మణుడు కావలె. అంతర్వర్ణ వివాహాల వల్ల కూడా బ్రాహ్మణత్వం వస్తుందని పరాశరోదంతం చాటుతుంటే కాదు కాదు బ్రాహ్మణత్వం రావడానికి దంపతులిరువూ బ్రాహ్మణులేకావలసినే తత్వంలో అనడం కుల తత్వానికి మచ్చుకాదా? ఇక వేదవ్యాసుని వంశవృక్షం చూద్దాం. అంబిక, అంబాలిక (క్షత్రియ స్త్రీలు)లకూ వేద వ్యాసునికి (బ్రాహ్మణుడు)వల్ల కలిగిన సంతానానికి (ధృతరాష్ట్ర పాండు జల) క్షత్రియత్వం వచ్చింది. శంతనవంశానికి వారసులు కావలెను. అంటే క్షత్రియులు పుట్టవలెను. ఇవట క్షేత్రం ప్రాధాన్యం వహించింది. అంబిక అంబాలికలు, విచిత్రవీర్యుని “సుక్షేత్రము”ని అతిగారు సత్యవతే కొడుకు వ్యాసునికి చెప్పి తుంది. వేదవ్యాసుడే గనుక బ్రాహ్మణేతరుడు (బ్రాహ్మణేతరుడు = శూద్రుడు) అయివుంటే సత్యవతి అతన్ని అంబికాంబాలికలకు సంతానం ఈమని నియోగించి వుండేదికాదు. శూద్రునకు క్షత్రియ స్త్రీ యందు కలిగిన సంతానం క్షత్రియం కాదు. శూద్రులే అవుతారు. శూద్రులకు ద్వాపరయుగమందు రాజ్యాస్థిత లేదు. మహాపద్మనందుడు వచ్చు వరకూ శూద్రులకు రాజ్యాస్థిత రాలేదు. అంబికాంబాలికలకూ, వ్యాసునకూ కలిగిన ధృతరాష్ట్ర పాండురాజులు క్షత్రియులుకాగా ఒక దానికి వ్యాసునకూ పుట్టిన విదురుడు శూద్రుడయినాడు. వ్యాసునికి ఈనియోగ సంతానమంటే సుతరాం ఇష్టం లేదు. వీరు తండ్రి గుణాలను సంతరించుకోలేదు. వీరు కాని, వీరి సంతానం (కౌరవ పాండవులు) కానీ వ్యాసుని మాటవినలేదు. భారతాంతంలో ఇదే అంటూ వ్యాసుడు వాపోతాడు. చేతులు పైకెత్తి ఇది ధర్మంరా, ఇది అధర్మంరా అని మొత్తు కుంటూంటే కూడా వినక పోతిరి కదరా అంటాడు. వ్యాసునకు ముద్దుల కొడుకు శుకమహర్షి. వ్యాసునకు అభిమానమైన భాగవతం చెప్పినవాడు బ్రాహ్మణుడు. వ్యాసులవారికి కులాభిమానం వుందన్న మా? నా? కాదు. బ్రాహ్మణునికి, బ్రాహ్మణేతర స్త్రీకి కలిగిన కొడుకు బుష్టి అయినప్పడేవాడు బ్రాహ్మణుడవుతాడని అర్థం.

ఇక నిగమశర్మ “కేను” తీసుకొందాం. ఇతడు జన్మించే బ్రాహ్మణుడైనా, బ్రాహ్మణాచారములను పదలినవాడు అంటే పతితుడు. వీనికి, ఒక “కడజాతివాతి”కి (ఈమె భ్రష్టుకాదు)

పుట్టిన సంతకు బ్రాహ్మణత్వం రాలేదు. తల్లి కులమే వచ్చింది. బీజం తన వైశిష్ట్యం కోల్పోయింది కనుక. బ్రాహ్మణి అయిన దేవయానికి, క్షత్రియుడైన యయాతీకి కల్గిన యదు తుర్యసులు క్షత్రియులైరి కానీ వీరి వారసులకు రాజ్యార్హతరాలేదు వీరు రెంటికీ చెడ్డరేపడలైరి.

వేదవ్యాసుని బ్రాహ్మణత్వం కోసం పోరాడే లోలుపత్వం నాకు లేదు. అతడే కులానికి చెందితే నాకేమీ బాధలేదు. కానీ, ఇటువంటి విషయాలు చర్చించేటన్నిటూ, ఆ కాలంనాటి సంప్రదాయాలను లెక్కలోనికి తీసికొనవలెను. పురాణకాస్త్రాల్లోని లక్ష్య లక్షణాలను పరిగణనలోనికి తీసికొనవలెను రవయిత (మహాభారత కర్త) వ్యాధయం ఏమైవుంటుందో అని ఆలోచించవలెను. అంతేకాని స్థూలపరిశీలనతో సిద్ధయానికి రారాదనే నా మనవి ఇటీవల మన మేథావులు “విశ్వామిత్ర సిండ్రోం” (Syndrome) తో బాధపడుచున్నారేమో అని నాకనుమానం అవుతుంది. బ్రాహ్మణుడు కాని వానికి “బ్రాహ్మణేతరు” డని పేరు. ఆ “బ్రాహ్మణ” పదం రావలెను. ఇది ఒకందుకు మంచిదే. ఆర్థికంగా, సామాజికంగా పై స్థాయి కెక్కు కొలది (Vertical ascent economically and socially), సంభాషణలో సంస్కృతీకరణం (Sanskritization in speech), ఆచారాల్లో బ్రాహ్మణీకరణం (Brahminization in habits) వచ్చుచుండుట నేటి మన సంఘంలో కన్పిస్తున్న ప్రత్యక్ష సత్యం. బువ్వ అనరు వీరు. భోజనం అంటారు. బ్రాహ్మణుడంటే అతగాడన్న సుగుణాలూ కల్గివుండాలి నవాడే అనే నిశ్చయం వుంది. “వజ్రసూచిక” ఉపనిషత్తు ఈ సమస్యను చర్చించింది. బుద్ధుడు కూడా ఆదర్శ బ్రాహ్మణుడైలా వుండవలెనో “ధమ్మపదం” లో చెబుతాడు. బ్రాహ్మణున కన్ని సుగుణాలూ వుండవలె అనుకోవడం ఎందుకు? అవలెనీ జన్మ బ్రాహ్మణుని చెడ తిట్టడం ఎందుకు? బ్రాహ్మణ కులం అదీ ఒక కులం అనుకుంటే సరిపోదా? మరి బ్రాహ్మణులు తెగ సిల్లుతారే అంటే నే జెప్పేదిది. బ్రాహ్మణ్యం అనేది ఒక ‘ఆటిట్యూడ్.’ జర్మన్ ఓరియంటలిస్టు హార్డరును “జర్మన్ బ్రాహ్మణు” డనెవారు. ఆ మెరికాలో “బోస్టన్ బ్రాహ్మణు”లు (Boston Brahmins) ఉన్నారు. వీరి మనః ప్రవృత్తి ఎట్టిదని తెలియడానికి అమెరికాలో జనులలో వుండే ఒక నానుడి వినండి. Kennedys will talk only with Lodges and Lodges talk only with God! (కెన్నడీలు, లాడ్జులు రెండు ప్రముఖ “బోస్టన్ బ్రాహ్మణ” కుటుంబాలు). మక్కా బ్రాహ్మణులు అరేబియాలో వున్నారు. తెగసిల్లుడే బ్రాహ్మణత్వం కాలేదు. చప్రాసి అయినా, వంటవాడైనా బ్రాహ్మణునికి తెగసిల్లుడు పోవదు అని ఇటీవల కేంద్ర ప్రభుత్వములోని ప్రముఖ మంత్రి సిర్యాదు చేసినాడు. ఆత్మగౌరవానికి Euphemism ఏదైనా కావచ్చు. అది అందరూ అలవర్చుకొనవల్సింది.

వేద విద్య బువ్వ పెట్టుతుందా? వేద విద్య నేర్పినవారు బువ్వ చేయువారుగా (అలాగే వంటవాళ్లు) బతుకవలసి వస్తుంది

పదిపాడు - పదునెన్నిదవ శతాబ్దంవాడగు వేంకటాద్వరి “విశ్వగుణాదర్శ” మనే యాత్రా కావ్యం వ్రాసినాడు. ఇందు ఇద్దరు గంధర్వులు ఒక విమానంలో కూర్చుని కంచి నుండి హిమాలయాలు పోతూ దారిలో కనపడే స్థలాల గురించి మాట్లాడుతారు ఇంద్రాక్షుడు ఆశావాది. ఇంకోకడు నిరాశావాది. మొదటివాడు ప్రతి విషయాన్ని ఆశాజనకంగా పరిగణిస్తే, రెండవవాడు నిరాశామయంగా చిత్రిస్తాడు. విమానం గోదావరి ప్రాంతానికి వచ్చి నవ్వడు మొదటివాడు (ఆశావాది) ఆహా ఏమి ఆంధ్రదేశం! నింత మంది వేదవిదుల్లో వున్నారెంత అని పొగిడితే నిరాశావాది ఇట్లుంటాడు : ఏమి వేద విద్య అయ్యా అది. వేదవేత్తలు వంటవాళ్లుగా “రాట్” అయ్యే ఆంధ్రదేశం గొప్పతనం ఏంటయ్యా అది! ఇద్దరు చెప్పిందాళ్లనూ సత్యం లేకపోలేదు. వేద విద్య పోషించడనేగా ప్రాచీనకాలంలో కూడ బ్రాహ్మణులు వేదభ్యసనాన్ని పదలిపేసి ఇతర వృత్తులవలంబించినారు! యౌధేయులు అనే బ్రహ్మవర్తపు (నేటి హర్యానా ప్రాంతం) బ్రాహ్మణులు ప్రాచీన కాలంలో సైనికవృత్తిని, ఆధునిక కాలంలో వ్యాపార వృత్తిని చేపట్టినారని రాహుల్ సాంకృత్యాయన్ అంటాడు. “మృచ్ఛకతిక” నాటకంలోని బ్రాహ్మణుడైన చారుదత్తుడు వ్యాపారి. శుంగులు, విష్ణుకుండినులు రాజకీయాల్లో ప్రవేశించిరి. నేటి మధురై (తమిళనాడు) లోని సారావతి బ్రాహ్మణుల వృత్తి చేనేత అంటే ఆశ్చర్యపడరాదు.

వేదం (అంటే ముఖ్యంగా ఋగ్వేదం) నిరుక్తకారుడయ్యాచార్యులకాలం (క్రీస్తుపూర్వం వేయేండ్లు) నాటికే అర్థం కాని స్థితిలో వుంది. యాస్కుడే వేదానికి మూఢర్థాలున్నాయంటాడు. వేదం అర్థం చేసుకోకుండా దాని చిలుక పలుకులవలె వల్లించే వానిని హాస్యం చేసినాడు. ఎండిన కట్టెలమోపు నెత్తిన పెట్టుకొన్నట్లు ఎందుకీ వృథా శ్రమ అంటాడు. వేదార్థం రత్న పేటికకు తాళం చెవివలె ఈబడ్డ జైమిని మీమాంసను మనవాళ్లు కర్మకాండ అనే స్నానగౌవాడినారు. శబరస్వామి, కుమారిలభట్టు, ప్రభాకర మిత్రాదులు జైమినియ మీమాంసను వేదంలోని కర్మకాండ మూచిగ వ్యాఖ్యానించినారు. నేటి కాలంలో వనన్ మల్ నానక్ రాం తదానిపండితుడు వేదార్థాన్ని తెలిసికొనేందుకు మీమాంస ఒక్కటే మార్గం అనీ, వేదంలో వుండేదే ఒక అర్థమనీ, అది పరమ గుహ్యమయిన ఆధ్యాత్మికజ్ఞానమనీ వ్రాసినాడు. ప్రాచీనుల్లో మధ్యుడూ, రామవేంద్రుడూ ఈలానే వ్రాసిరి. వేదార్థాన్ని తెలిసికొనేందుకు గురుకులాలే అక్కరలేదు. బ్రాహ్మణులే కానక్కరలేదు మాక్సుమల్లరు, ఓల్డ్స్ బర్గ్, గ్రిఫ్త్స్, పీటర్ సో, స్టీవెన్ సన్, లూయీరెనూ, గెల్డ్వెన్, గ్రాన్ మన్, అరవిందు వేదాన్ని ఏ గురుకులంలోనూ చదువలేదు. జన్మతః బ్రాహ్మణులూ కాదు. నేడు ‘వేదిక్ స్టడీస్’ ప్రపంచ వ్యాప్తంగా సాగుచున్నాయంటే వీరి చేతి చలువే కదా! వేదాలు ఏ కొద్దిమందే దాచి పెట్టుకొన్నందున (సోమకాసురునివలె) కదా వేదవిద్య మూలబడింది? వేదం సర్వలా చదువలెను. చర్చించవలెను. సారం గ్రహించవలెను.

రండిపోదాం. "దానిని చదువుకొనేందుకు కలిసిపోదాం. "సం గచ్ఛద్వం సం వదద్వం" (బుగ్గేదం).

శ్రీ సర్వేశ్వరయ తిరుమలరావు

వీరేశలింగం పంతులుగారికి తమిళ భాషా పరిచయం లేదా ?

సంఘ సంస్కర్త కందుకూరి వీరేశలింగం పంతులుగారిని ఆ పేరుతోనే కథా పాత్రచేసి తమిళ మహాకవి సుబ్రహ్మణ్య భారతి 'చంద్రిక' అనే నవల (అనంతవార్షికం) వ్రాశారు. ఆ అనంతవార్షిక నవలను 'చంద్రిక కథ' పేరుతో గోపాల-కృష్ణ-రాఘవన్ గార్లు తెలుగుచేసి, 1971లో ప్రకటించారు.

వీరేశలింగం పంతులుగారిలో వ్యక్తిగత పరిచయం లేకుండా సుబ్రహ్మణ్య భారతి ఆ నవల వ్రాయడానికి ఉద్యమించినట్లు నవల చదివినవారికి తప్పక స్ఫురిస్తుంది. పంతులుగారిని పాత్రచేయడంలో యధార్థ విషయాలు కొన్ని దెబ్బతిన్నాయి.

(1) ఖడ్గవాదియైన వీరేశలింగం పంతులుగారిని, సుబ్రహ్మణ్య భారతి కార్యవాదిగా చిత్రించారు.

(2) నవాబ్ పంతులుగారి భార్యను కూడా ఒక పాత్రగా చిత్రించినా, ఆమె పేరు (రాజ్యలక్ష్మమ్మగారు) తెలుగుకపోవడంచేత ఆమె పేరు ఎక్కడా పేర్కోలేదు.

(3) వీరేశలింగం పంతులుగారికి తమిళ భాషా పరిచయం ఉన్నదే లేదో తెలియకుండానే, నవలలో పంతులుగారిచేత తమిళంలో "ఈ దినం ఏమి వారం" అని (వికాలక్షిని పంతులుగారు అడుగు తారు. "చంద్రిక కథ" తెలుగు అనువాదం - పుట 11) అడిగించారు.

ఈ పై మాట ఆధారంగా 'చంద్రిక కథ' తెలుగు అనువాద గ్రంథంలో, సుబ్రహ్మణ్య భారతిగారిని పరిచయం చేస్తూ దా|| చల్లా రాధాకృష్ణశర్మగారు ".. వీరేశలింగం పంతులుగారు తమిళం మాట్లాడేవారని యీ నవల తెలియజేస్తుంది" అని వ్రాశారు.

శ్రీ పాద సుబ్రహ్మణ్య శాస్త్రిగారి చిన్న కథలపై పరిశోధన సాగించిన నాకు, స్వర్గీయ రాయసం వెంకట శివుడుగారి కథలను పరిశీలిస్తూండగా వీరేశలింగం పంతులుగారికి తమిళ భాషా పరిచయం ఏ మాత్రమూ లేదనే విషయం బైటపడింది.

వీరేశలింగం పంతులుగారిని ఆ పేరుతోనే కల్పిత కథల్లో పాత్రచేసి తెలుగులో మొట్టమొదట కథలు వ్రాసిన ఆధ్యులు శ్రీపద సుబ్రహ్మణ్య శాస్త్రిగారు కాగా, రెండవవారు రాయసం వెంకట శివుడుగారు. 'సుశీల' నవల వ్రాసిన శ్రీ సిద్దమర్తి సత్యవారాయణ మూర్తిగారు మూడవవారు.

"నేను రచించిన రాజేశ్వరి" యను నవల యందును, 'మాలతి'; 'కావేరి' మొదలగు చిత్ర కథలలోను శ్రీ పంతులుగారి పాత్రను కథా రంగమున నిలిపి మంచి, గురువులును, అబాల్య సఖులును వగు వారి మరణము వలన జనించిన విషాదము నుండి యొకింత యూరడిల్లితిని" - అంటూ వెంకట శివుడుగారు 1931-లో ప్రకటించిన 'శ్రీ వీరేశలింగ సంస్కృతి' అనే గ్రంథ వీరికల్ పేర్కొన్నారు.

వెంకట శివుడుగారి 'రాజేశ్వరి' నవల 1926 లోను, 'మాలతి' కథ మొదట 'భారతి' 1924 జూన్ సంచికలోను, 'కావేరి' కథ మొదట 'భారతి' 1929 జూలై సంచికలోను ప్రకటింపబడ్డాయి.

వీరేశలింగం పంతులుగారికి తమిళ భాష వచ్చునో రాదో తెలిసినవారు రాయసం వెంకట శివుడుగారు. పంతులుగారికి వెంకట శివుడుగారు అత్యంత సన్నిహితులు - 'కావేరి' అనే కథలో వీరేశలింగం గారికి తమిళం రాదనే వాస్తవాన్ని వెంకట శివుడుగారు ఈ విధంగా బయటపెట్టారు. 'కావేరి' అనే ఒక తమిళ పితంతువు పునర్నివాస ప్రయత్నంలో వీరేశలింగం పంతులుగారి దగ్గరకు రాజమండ్రి వస్తుంది - ఆమె అంటుంది - "ఎటులో రాజమండ్రి పురముచేరి వీరేశలింగముగారి తోటలో పాదమిడితిని. ఆ మహా నీయుని పాదముల కెరగి నన్నొక యంటిదానిని జేయుమని వేడితిని. ఆయన జాలిగుండె గలవాడ. కాసి బొత్తిగ తమిళ మెఱుంగడు. 'కావేరిమ్మాళు' అను నా పేరే యాయనకు నోట దిరుగదు !"

— 'కనక కుమారి'

అమ్మ < మా ?

జనవరి (79) 'భారతి' లో శ్రీ సర్వేశ్వరయ తిరుమలరావు గారు తమ తేజలో, నేను 'భారతి' (78) ఆక్టోబరు సంచికలో రాసిన 'ద్రావిడ భాషలలో మాతృ పితృ వాచకాలు' అన్న వ్యాసంలో లేన విషయాలు రెండు తెలియజేశారు. కృతజ్ఞతలు. అవి రెండూ ఇవి:

(1) సంస్కృతం 'మా' నుండి 'అమ్మ' ఏర్పడివుండొచ్చు

(2) సెమిటిక్ భాషల్లో 'అబ్బ' పదం వుంది.

నా వ్యాసం ప్రత్యేకంగా ఒక ప్రయోజనం కోసం రాయబడింది. అది ఆ వ్యాసంలో స్పష్టంగా వుంది- ధాత్యర్థ నిరూపణం అమ్మ/ అప్ప అనే పదాల విషయంగా జరగడం కష్టమని చూపడం. ఆ దృష్టితో 'మా' నుండి 'అమ్మ' ఏర్పడి వుండొచ్చన్న విషయాన్ని పదలీవేశాను. దానికి కారణం క్రింద వివరిస్తాను. రెండో అంశం కార్త్యోగ్ గారి వ్యాకరణంలో విస్తృతంగా చర్చింపబడింది. దాని మీద కొన్ని తగాదాలు ఉండటంవల్ల మరో వ్యాసంలో విస్తృతంగా చర్చించాలని వదలివేశాను. ఈ చిన్న 'note' లో మొదటి-అంశం రెండు దృష్టల్లో చర్చిస్తాను.

(1) అమ్మ < అంబ నుండి ఏర్పడి పుండొచ్చనడంలో తాత్త్విక దృష్టి.

(2) అమ్మ < మా నుండి ఏర్పడలేదనడానికి భాషాశాస్త్ర పరంగా సామంజస్యం.

అంటే శ్రీ రావుగారు మా > అమ్మ అని 'పూహించడం' రెండు రకాలుగా తప్పవుమాట.

(1) తాత్త్విక దృష్టి : దేవతలు పౌరాణిక దేవతలని, వైదిక దేవతలని రెండు విధాలుగా గుర్తింపబడి పరిశోధక ప్రపంచంలో చాలా కాలమైంది. శ్రీ ఆరవిందులే దీనికి నాందీ పాదారు. ఇంగ్లండుంటే స్వర్గంలో అచ్చరల నాట్యం చూస్తూ మురిసిపోయే భోగపురుషుడనే మన సంప్రదాయ పండితులు వ్యాఖ్యానించుకొంటూ ఉండిన ఆ రోజుల్లో మొదటిసారిగా మేధాకు సంకేతమని నిర్ణయించిన వాడాయన జాన్ ఉ డ్రాఫ్, ఆనంద కుమారస్వామి, 'లా మొదలైన పండితుల గ్రంథాలనేకాల్లో వేదాల్లో వాడబడ్డాయి ప్రతీకని అని వాచ్యార్థం కల్గినవని అనుకోవడం తప్పులు వేదార్థాలను సరిగా వ్యాఖ్యానించలేకపోయారని' వుంది. ఇది ఎందుకు రాస్తున్నానంటే శ్రీ రావుగారు శబ్దాన్ని 'లక్ష్మి' అన్న అర్థంలో మూలమే గ్రహించారు.

నది పార్వతి, చదువు చెప్పనది భారతి అయినను 'మా' యే కదా !" (పుట. 68) అని ఆయన

శ్రీ ఆరవిందులు చూపిన 'అంబ' ధాతువులో చూపబడ్డ వతగాని, గురు బాల ప్రబోధిక చూపిన 'అభిశబ్ద' అన్న శబ్దంలోని 'సర్వం జనయ తీతి అంబా' అన్న నిర్వచనంలోని దేవత కాని - 'పార్వతి' కాదు. పార్వతి - సరస్వతి - లక్ష్మి, రికి భర్తలు శివుడు - బ్రహ్మ - విష్ణువు. ఈ వరుస పౌరాణిక ప్రసిద్ధం. వైదిక దేవతలలో ఈ సంబంధాలు చెల్లవు.

అంటే 'అంబ' అని పిలువబడ్డ దేవత 'వాగ్రూపయైన భగవతి' అన్న విశిష్టార్థంలో గ్రహించాలి అక్కడ. వ్యవహారార్థంలో కాదు. ఇదెక్కడి సంప్రదాయం అని పాఠకులకు సందేహం రావచ్చు.

దాక్షిణాత్య కంఠగా పరిచయంలేని కాశ్మీర శివాద్వైతం ఒకటి పరావశ్యంతి మధ్యమ వైఖరి రూప చతుష్టయాయాత్మకంగా 'వాక్కును' భగవతిగా భావించింది. ఆ తత్త్వ నేపథ్యంతో 'ధ్వన్యా లోకం' అన్న అలంకార గ్రంథం రచింపబడింది. అందులో ఒక కారిక వుంది.

'సరస్వతి స్వాదు తదర్థవస్తు' ఇత్యాది (1 ఉద్ద్యోతం-7) దీనికి వ్యాఖ్యానం రాస్తూ లోపనంలో అభినవగుప్తపాదులిట్లన్నారు:

"సరస్వతీతి వాగ్రూపా భగవతీ త్యర్థం:" అని.

ఈ సరస్వతి ఇప్పుట బ్రహ్మదేవుని భార్యకాదు. నిదర్శనం :

'యదున్మీలన శక్తైవ విశ్వ మున్మీల తిక్షణమ్'

స్వాత్మాయతని విశ్రాంతం తాం పందేనతిథాం శివామ్'

అన్న వారి మంగళ శ్లోకాల్లో ఒకటి (ప్రథమోద్ద్యోతాంతం).

పై విషయమంతా నేను భావించి కూడా భాషాశాస్త్ర వ్యాసంలో ఇలాంటి తాత్త్విక విషయాలు అవునైతే లభ్యతాయని ఒక వాక్యం మాత్రం రాశాను.

"ప్రపంచోత్పత్తి శబ్దోత్పత్తి రెండూ అభిన్నాని తాత్త్వి కులు భావించారు" (పుట. 27)

ఈ తాత్త్వికులు కాశ్మీర శివాద్వైత వాదులన్నమాట. ప్రత్యభిజ్ఞా, స్వంద సిద్ధాంతాది ప్రవర్తకులు. వీరే అలంకార శాస్త్రానికి నాందీ భారత వాక్యాలు పాదారని ఆ శాస్త్ర పరిశోధ కులకు బాగా పరిచయమున్న విషయం.

ఆ దృష్టిలో 'వాక్కు' (శబ్దార్థ సమాహారం) దేవీ స్వరూపం. భావవాదాపుడైన (చిద్రూపుడు) పరమేశ్వరుని అంశ మాత్రమైన ఆర్థాన్ని పరిమళంకొంటూ వాక్కు శబ్దరూపంలో లోకావతరణం చేస్తోంది. మరల స్ఫుంజానుభవంలో పృథుయాన్నే షాన్ని పొంది పరమేశ్వరునితో లయమౌతోంది. ఇది పరమశైవ మైన సిద్ధాంతం. ఇది వైదికమైన భావం. సర్వాన్ని జనింప చేస్తున్న 'అంబ' ఆ దేవి అంటే ఇచ్చాజ్ఞాసక్రియా శక్తులకు వ్యక్త కృతరూపాలే శ్రీవాణీ నిరిజలు (చూ. నన్నయగారి అవతారికా శ్లోకం). ఈ ముగ్గురిలోని పెద్దమ్మ (పోతనగారి మాట ఇది) ఒకరున్నారు. ఆమె పైన చెప్పిన దేవి. ఇది దేవీవాదుల ననుస రించి. కొందరు వేదాంతుల్ని అనుసరించి వాక్కు బ్రహ్మవదార్థం. (చూ. అనాది విధనం బ్రహ్మశబ్ద తత్త్వయదక్షరీత్యాది వాక్య పదీయ ప్రారంభ శ్లోకం) - నిర్గుణం. నిర్లింగం. అక్కడ దేవి లేదు. కొందరి ననుసరించి అసలా పదార్థమే లేదు. (దీన్నే చార్వాక మంటారు. ఆధునికుల పద్ధతి ఇది).

అమరసింహాడు కూడా వైదికార్థాన్నే భావించాడనడానికి 'మా' శబ్దాన్ని ఆయన ఇలా నిర్వచించాడు:

'లోకానామాతా లోకమాతా'

మా - అన్యైవ నామ్న ఏకదేశ గణాణాం మేతి (మాఇతి) (పుట. 32)

లక్ష్మిని కూడా లోకమాత అంటున్నారే మరి. 'మాత' శబ్దాన్ని కవికుల గురువు 'మాతా మరకత శ్యామా' అని 'అంబ' ను పిలుస్తూ వాడుతాడు. ప్రతాల్లో మామూలుగా సరస్వతిని కూడా 'జగన్మాతే' నమః అని ప్రార్థిస్తూ వుంటాం కదా! వాగర్థాలు పార్వతీ పరమేశ్వరుని కాలిదాను భావన.

భారతీయుల భావన చాలా విచిత్రమైంది. అనంత వైవిధ్యంలో ఏక మాత్రాన్ని దర్శిస్తారు. అది మూల దృష్టికి చాలా విడూరంగా కనిపిస్తుంది. పౌరాణిక దృష్టిలో అంబాపార్వతి కాబట్టి జనయతిప్రసవించడం అనే వాచ్యార్థంలో మాత్రం శ్రీరావుగారు గ్రహించారు కానీ అక్కడ అది వ్యజకం. సర్వావ్యక్త వస్తు భావాలూ శబ్దం చేత బహిర్గతమవుతున్నాయి. శబ్దం చేతే వ్యక్తి వస్తువిషయ వైవిధ్యం గుర్తించడానికి అవుతోంది. ఇలా ప్రపంచోత్పత్తి శబ్దోత్పత్తి - అవ్యక్తం వ్యక్తం మారడం అన్న మాత్రాన్ని ఆధారపడి జరుగుతోంది. ఇలా రెండు క్రియలకూ 'అంబ' ఆ దేవి - అని వివక్షితార్థం.

భావిస్తూ అన్న ఒక భాషా శాస్త్రవేత్త ఒక ఉదాహరణం ఇస్తుంటాడు :

'The invisible God created the visible world'

అని, ఆ అవ్యక్త తత్త్వం 'అంబ'. ఆమె ఇచ్ఛారూపం. వాగు చ్ఛారణం వక్రీచ్ఛా పదతంత్రమై ప్రవర్తిస్తోంది. అంటే మాట్లాడుతున్నది మనం కాదు - లోపలి 'అంబ'. మనం అనుకొనే దశ వ్యావహారికం. అప్పుడు 'చదువు చెప్పనది భారతి' అని భావిస్తాం. మాట్లాడిస్తున్నదెవరు?

ఈ దృష్టితో మానుండి అమ్మ ఏర్పడలేదని చెప్పగలం, మాతృ - మాత - మా (హిందీ) ఇవి సంబంధం వున్న పదాలు కావచ్చు అమ్మ 'అంబ' పదంతో సంబంధం కల్గింది మాత్రమే. ఇది ఆ వ్యాసంలో వివక్షించిన అర్థం.

(2) భాషాశాస్త్ర దృష్టి : లో కూడా శ్రీ రావుగారు ఇచ్చిన వివరణం దోషయుక్తంగా వుంది.

"తమిళము అరవ భాష. 'అ' శబ్దముతో మొదలుపెట్టు భాష. 'రంగము' 'అరంగము' అగును. మూల ద్రావిడ భాషలో కూడా ఇతర భాషల నుండి వచ్చిన పదములకు 'అ' తలిగింపబడి యుండును" (పుట 68)

మూలద్రావిడ భాషలో 16 హల్లులున్నాయని నిరూపణం జరిగింది. వాటిలో ఏడు హల్లులు మాత్రమే పదాదిలో కనిపించడం లేదని, ఒక సమయం ఏ భాషలో ఆయినా కనిపిస్తుంటే వర్ణ వ్యత్యయం (మెటాఫీసిస్) వల్ల పదాదిలోకి వచ్చి పుండాలని భాషా

పరిశోధకులు నిర్ధారించారు. (చూ. డా. భద్రరాజుకృష్ణమూర్తి ch. 1. 1961)

'మా'లోని /m/పై హల్లులలోనిది కాదు. అంటే మూల ద్రావిడంలోకి సంస్కృతంలోనుంచి వేరుగా అలాగే గ్రహింపబడ వచ్చని అర్థం. అంటే శ్రీ రావుగారిచ్చిన ఉదాహరణం 'రంగం' అరంగంగా మారడానికి 'ద్రవిడియన్ ఫోనెటిక్ కన్వేట్ టెయింట్స్' సానుకూలంగా ఉన్నాయి - కాని 'మా' విషయంలో లేవని అర్థం.

అంటే 'ఆ' చేర్చబడటానికి శాస్త్రీయమైన కారణం ఏదీ లేదని అర్థం.

ఈ రెండు దృష్టిలతోనూ వారి ఊహ సమంజసం కాదని చెప్పక తప్పదు.

— శ్రీ హెచ్. ఎన్ బ్రహ్మానంద

లేఖ

"గోడలవెనక" (జైలుజ్ఞాపకాలు)

డిసెంబర్ 1978 "భారతి" లో కోడూరి మూర్తిగారి "మూడు దశాబ్దాల తెలుగు సాహిత్యం చరిత్ర" అనే వ్యాసం చదివాను. అందులో ఆయన వ్రాసారు: "స్వీయచరిత్రలు రచయిత వ్యక్తిగతమి. "మెమోయర్స్" రచయిత భాష, శైలి పరిశీలనాదృష్టి విధానము విటిమీడ ప్రధానంగా ఆధారపడతాయి". "జ్ఞా (memoirs) అనే రచనా ప్రక్రియలోనే నిఖిలేశ్వర్ గారు తె వ్రాసిన "గోడలవెనక" (జైలు జ్ఞాపకాలు) అనే చిన్న పుస్తక మూర్తిగారి పైవర్ణనకు సరిగ్గా సరిపోతుంది. ఈ పుస్తక 1972లో వెలువడినా ఆయన దృష్టికి వచ్చినట్టు లేదు నిఖిలేశ్వర్ గారి "గోడలవెనక"ను ఇంగ్లీషులో "The walls" అనే శీర్షికతో మెహన్ రాంగారు అనువదించారు. "The point of view" (దీర్ఘ నుంచి వెలువడే వారపత్రిక)లో అది ధారావాహికముగా ప్రచురించ బడినది. ఆ తర్వాత ఈ "జ్ఞాపకాలు" పంజాబీ, మళయాళం భాషల్లోకి కూడా అనువదించినట్టు తెలుస్తున్నది.

శ్రీ డి. రామానుజరావు



గ్రంథవిమర్శలు

ఉపనిషత్తు కాలామృతము

అను

భారతీయ తత్త్వచరిత్ర

[రచయిత : శ్రీ నిడమర్తి వేంకటశేషగిరిరావు, డెమ్మీ సైన్స్ 259 పుటలు, మూల్యము 5 రూ. ప్రాప్తిస్థానము - రచయిత-46-7-31 దాననాయపేట, రాజమండ్రి-533103.]

వేదాంత విషయాన్ని ప్రతిపాదించే యీ గ్రంథంలో ముండక మాండూక్యోపనిషత్తులు, గౌడపాదకారికలు తాత్పర్య సహితంగా 84 పుటలలో ఉన్నవి తర్వాత 50 శీర్షికలకు శ్లఘా తమకు తోచిన విషయాలు, స్వప్నాలు, సూర్యవంశం, ప్రళయ, స్వంతరాలు, గీతాయజ్ఞాలు, విద్యారణ్యులు, ఇశ్వాకుల వంశము, పెదలైన విషయాలు వేదాంతానికి సంబంధించినవి, లేనివి కూడా ఉన్నవి. రచయిత వేదాంతాన్ని గురించి, వివిధ మతాలను, గ్రంథము మతప్రచారకులను గురించి తమకు తోచిన విషయాలనన్నిటిని ధర్మపాపం యిచ్చి ముద్రింపించినట్లు తోస్తున్నది రచయిత విషయాలు తెలిసి ఉండవచ్చును గాని, వాటిని చెయ్యకుండా క్రమమైన పద్ధతిలో సుబోధంగా వెల్లడై ఉన్నట్లు తోచదు. ఉపనిషత్తులు రెండిటికీ, ఒకటే యిచ్చిన తాత్పర్యమైనా సుబోధంగా కానరావడం ఉదాహరణ.

స్వప్న నిద్రాయుతా వాద్యో ప్రాజ్ఞస్త్వ స్వప్ననిద్రయా(?) నిద్రాం వై నచ స్వప్నం తుర్యే వశ్యంతి నిశ్చితాః,

స్వప్న నిద్రయందు అంతః ప్రజ్ఞగల ప్రాజ్ఞుని నిద్రయందున్న ప్రాజ్ఞుని యందే అంతఃప్రజ్ఞ లేకపోవుటచే శరీరాంతమందు తురీయమున ఆ శరీరిని, ప్రజ్ఞ లేనివానిగా తెలియగలదు. అనగా - శరీరమవలె జాగ్రత్, స్వప్న, సుషుప్తి అను అవస్థలు లేక నిత్యునిగా ఎరుగుదురు" [పుట 33] ఉపనిషత్తులనుటకు బదులు "ఉపనిషత్తులు, ఉపనిషదులు" అని ప్రయోగించుట విచిత్రంగా కానవస్తున్నది.

"జాగ్రత్స్థియునులు" అన్న శీర్షికలో వారిని గురించి ఏమీ కానరాదు. అందులో జైనుల ధన సంపాదనను గురించే కొంత చెప్పబడింది.

"భారతదేశమున వేదమతము, బౌద్ధమతము, జైనమతము - మూడు ప్రధానములుగా బుద్ధుని అసంతరము వెలసిల్లి నవి." (పుట 255)

వైదికమతం బుద్ధునికి తర్వాత వచ్చిందేనా ?

ఈ పుస్తకం మంచి కాగితములపై అచ్చయినా తపస్సు మాత్రం లెక్కలేనన్ని ఉన్నాయి. ప్రతి పుటలోనూ (ఇంచుమించుగా) తపస్సులు కనిబడతాయి. కొన్నిచోట్ల మరి విపరీతంగా తోస్తుంది

"శ్లో॥ ఆహార నిద్ర భయమైధునాంచ

సామాన్య మేవత్ పశుభిః నారాణాం,

దర్మో హి తేషాం మధికో విశేషః

ధర్మేణ హి సః పశుభిః సమానః" (పుట 250)

ఇది తపస్సుల తడక. దీని అభిప్రాయం "అర్థకామనులు ధనము (ఆహారము) మైధునము పశువులకు మానవులకు సమానము. అర్థ (సంపాదనకృషి) ధర్మము మానవులకు కలదు..." అని వుంది. ఇది ఎంతవరకూ ఉచితంగా ఉన్నదో ఊహించవచ్చు.

దీని రచనవల్లనూ, ప్రకటనవల్లనూ రచయిత అనుకొన్నంత ప్రయోజనం ఉంటుందని తోచుటలేదు.

సమాలోచన

[జాతీయ సాంస్కృతిక పక్షపత్రిక - సంపాదకుడు : శ్రీ బులుసు సీతాంమశాస్త్రి. క్రాసు 1/4. వార్షిక సంచిక. పుటలు 64. వెల 1-00, ప్రతులకు : సంపాదకుడు 'సమాలోచన' 6-8-7. ఇన్నీసుపేట. రాజమండ్రి-1]

ముఖ్యత్రంబుడ "జాతీయ సాంస్కృతిక పక్షపత్రిక" అని వున్నా లోపలి పుటలపైని "జాతీయ సాహిత్య పక్షపత్రిక" అనియే ఉన్నది. దానికనుగుణంగా ఇందులో సారస్వతానికి సంబంధించిన వ్యాసలే అధికంగా కానవస్తున్నవి. గత సంవత్సరం "సమాలోచన" సంచికలో ప్రకటింపబడిన వ్యాసముల పట్టిక యందులో చివరి మూడు పేజీలలో ఇయ్యబడింది. దానినిబట్టి చూచినా యీ పక్షపత్రిక సాహిత్య పత్రికగానే కానవస్తుంది.

సినీమా పత్రికలకూ, కథల పత్రికలకూ ఉన్న ప్రచారం, ప్రచారరణ సాహిత్య పత్రికలకు లేదు. కేవలం సాహిత్య సేవచేసే మాసపత్రికలు ఎంతో శ్రమపడితేనే గాని నిలిచి ఉండవు. అట్టి స్థితిలో ఇట్టి పక్షపత్రికను స్థాపించి నడుపుతున్న విద్వాన్ బులుసు సీతారామశాస్త్రిగారి ధైర్యసాహసాలు ఎంతో ప్రశంసించదగినవి. సాహితీరంగంలో ప్రసిద్ధులైన చిద్రత్నపుల ప్రోత్సాహం దీనికి ఉండుట మిక్కిలి హర్షించదగినది.

ఈ వార్షిక సంచికలో 26 వ్యాసాలున్నవి. వీటిలో పన్నెండు పద్యకావ్యాలు. రామకృష్ణుని కవిత - వాస్తవికత - శరత్ జీవితం సాహిత్య స్వాతంత్ర్యనంతరం తెలుగు సవలా వికాసం, ప్రబంధ

కవులు, స్త్రీ వర్ణన, అన్యదేశ్యములు, భారత ప్రాశస్త్యము - పరమార్థము సాహితీపరులకు ఆమోదాన్ని కూర్చే వ్యాసాలు కవి మహాత్మ్యాలను గురించి వివరించడం, గ్రంథసమీక్షకు ప్రాధాన్యం ఇవ్వడం "సమాలోచన" ప్రత్యేకతగా తెలుస్తున్నది.

సంపాదకులు తమ సంపాదకీయంలో సాంఘిక, రాజకీయాలను కూడా మొగమాటం లేకుండా విమర్శించడం మెచ్చుకోదగినది.

కాగితాల కరవు, కాగితాల ధర, ముద్రణవ్యయం - రోజుకు రోజూ పెరిగిపోతున్న యీ కాలంలో మంచి కాగితంపై చక్కగా ముద్రించిన యీ పత్రిక ఎంతో అకర్షణీయంగా ఉన్నది.

ఈ పత్రిక కలకాలం నిలిచి సాహితీ సాంఘిక సేవలుచేస్తూ సహృదయుల ఆదరాన్ని సంపాదించగలదని ఆశిస్తున్నాను—

“అంగీకరణ”

రెండు మంచి పుస్తకాలు

[నల్లనాగు (కథల సంపుటి) రచన : దాశరథి రంగచార్య వెల : రూ 3-50. ప్రచురణ : విశాలాంధ్ర పబ్లిషింగ్ హౌస్, చంద్రం బిల్డింగ్స్, విజయవాడ-520004.]

కథ అంటే యేమిటి? కథలో శిల్పానికి ప్రాముఖ్యం ఇవాళా? శైలికి ప్రాముఖ్యం యివాళా? ఇతివృత్తం మంచి దయనపుడు శైలి, పస్తువు విడివిడిగా కనిపించవనీ, అలా విశ్లేషించడానికి వీలులేదనీ చాలా మంది ప్రముఖ పాశ్చాత్య రచనలు విశదం చేస్తవి. ఇందుకు ప్రతిగా సమత్కారం, హాస్యం, సందేశం, ప్రబోధం, హితవు వంటివయినా వుండాలి లేదా ఒక సంఘటనో, దృశ్యాన్నో మనోజ్ఞంగా చిత్రించడమే కథ లక్ష్యం అనే వాదన కూడా ఉన్నది. అలంకార శాస్త్రం కావ్యానికి ప్రధానమని విరేధి శించిన లక్షణాలన్నీ కాకపోయినా, ఒక్కటయినా కథకు ఉండడం అవసరం అనే వాదన కూడా ఉన్నది. ఏ విధంగా చూచినా తెలుగు కథ చాలా పరిణతి చెందినదనే అనిపించుతుంది.

తెలుగులో మంచి కథలు వ్రాయగల వారు అంత ఎక్కువ మంది లేకపోవచ్చు గాని, ఉన్నవారందరూ ఉన్నత శిఖరాల నందు కొన్నారేమోననిపించుతుంది. ఇలాంటి రచయితలలో దాశరథి రంగచార్య ఒకరు. నవల వ్రాసినా, కథ వ్రాసినా ఆయన ఒక ప్రత్యేక శైలిని అనుకరిస్తారు. అందులో ప్రాంతీయులు ఎక్కువగానే ఉన్నప్పటికీ, సార్వజనీనత దెబ్బతినకుండా వ్రాయగలరాయన

ఆయన వ్రాసిన పదిహేడు కథలను “నల్లనాగు” అనే శీర్షికన విశాలాంధ్ర పబ్లిషింగ్ హౌస్ వారు ఒక సంపుటిగా ప్రచురించారు. ఈ కథ లన్నింటిలోనూ “మళ్ళీ మహాత్ముడు మన మధ్యకు వచ్చాడు” చాలా బాగున్నది. గాంధీగారు బ్రిటిక్ మనలోకి యీనాడు వస్తే దేశ ఆర్థిక సాంఘిక, నైతిక పరిస్థితులను గురించి ఏమనుకుంటారు? “అయ్యో ఇదా భారతదేశం?” అని

భాపోతారా? లేక ఎవరో వృద్ధుడు మహాత్ముని వేషంలో ప్రజలను మోసం చేస్తున్నాడనే ఆరోపణతో ప్రభుత్వం ఆయనను అరెస్టు చేస్తుందా?

“పెన్నిలు భారతం” అనే కథలో నేటి ప్రభుత్వంలోని అధికారులు అనుసరించే నీడతులను స్థితికారుగా రచయిత విమర్శించారు.

‘నిరుదోగ్యం’ అనే కథ పాఠకుణ్ణి నవ్వించడమే కాకుండా, ఆలోచించేట్టు చేస్తుంది. ఇంట్లో పనిచేసే మనిషి (స్త్రీ) అందంగా వుంటే ఎంత నిష్పాపరుడయినా వ్యామోహానికి లోనవుతాడని “నల్లనాగు” కథ సూచించుతుంది. ఈ కథలో ధ్వని మాత్రంగా రచయిత వెల్లడించిన అభిప్రాయం గురించి చాలా చర్చించవలసి వున్నది. సాధారణ విషయాలనే అసాధారణంగా చిత్రించడం కథ ప్రధాన లక్షణం కదా! కనుకనే సంఘంలో మాయాలుగా జరిగే సంఘటనలనే రచయిత ఆయన వ్యక్తి నిశితంగా పరిశీలించి... ఆయా సంఘటనలకూ, సన్నివేశాలకూ దోహదపడిన పరిస్థితులను వృద్ధ్యంగా చిత్రించగలగాలి. ఇలాంటి చిత్రణ ఈ కథ లన్నింటిలో కాకపోయినా కొన్నింటిలో నయి ఉన్నది కనుకనే ఇది మంచి కథల సంపుటి.

2 కొల్లాయి గట్టితేనేమి? (నవల)

[రచన : మహాధర రామమోహనరావు వెల రూపాయలు. ప్రచురణ : విశాలాంధ్ర పబ్లిషింగ్ హౌస్ బిల్డింగ్స్, విజయవాడ, 520011.]

“ఒక ఉద్యమాన్ని లేదా, సంస్కరణను ఇతే చేసుకొని నవల వ్రాయడం అంటే సమకాలీన సమాజంలోని దిగుళ్ళను చిత్రించటమే. అదే (ఒక విధంగా) చిత్రిత అవు. చారిత్రక ప్రయోజనంలేని నవల మంచిది కాదని అనలేము గానీ ఒకదేశంలోని ప్రజల ఆచార సంప్రదాయాలనూ, ఆలోచనలనూ, కష్టసుఖాలనూ చిత్రించేది ఉత్తమ నవల అవుతుందనడం అసంమంజసం కాదు” అని ఒక విమర్శకుని అభిప్రాయం. తెలుగులో “మాలపల్లి,” వంటి నవలకు ఈ నిర్వచనం వర్తించుతుంది. ఆ కోవలోనిదే “కొల్లాయి గట్టితేనేమి?” అనే నవల.

స్వరాజ్యోద్యమం కాలనాటి కొన్ని సంఘటనలనూ, ఆ సంఘటనల వల్ల సంఘ జీవితంలో వచ్చిన మలుపులనూ పండితుడయిన ఈ రచయిత చక్కగా చిత్రించారు ఈ నవలలో.

వ్యక్తిలో పరస్పర విరుద్ధాంశాలూ, లక్షణాలూ, సహజీవితాలూ వుంటాయనీ, వాటి కారణంగానే వ్యక్తి ఆలోచనలకూ, ఆచరణకూ పొంతన కుదరడం లేదనీ కొంతమంది పండితుల అభిప్రాయం. ఈ రచయిత పూర్తిగా ఆ కోవలోని వాడని అనలేము గాని తాను చిత్రించిన పాత్రలలో ఆ వైరుధ్యాలను చూపి

చారు. ఆరగతి, వర్గం దృష్టితోనేగాని వ్యక్తిని వ్యక్తిగా విశ్లేషించే అలవాటు కొంతమంది రచయితలకు లేదు.

మన ఆదర్శాలు ఎప్పుడూ మన ఆచరణ కంటే ముందే వుంటాయి. అనుకోనివన్నీ చేయలేకపోతున్నాము. ఏదయినా ఒక పని చేద్దాం అనుకొని, నూటికి మారువంతులూ ఆ పని చేయ గలిగితే ఇక అది ఆదర్శం కాజాలదు గదా! ఇలా ఆదర్శాన్ని ఆచరణలో పెట్టలేకపోవడం వ్యక్తిలోని “కాంట్రీ డిక్షన్స్” ఫలితమని కొందరు రచయితల అభిప్రాయం, కాని పరిణామంలో ఇది కూడా ఒక దశ అని గ్రహించితే పోనీ, ఒప్పుకొన గలిగితే వ్యక్తుల ప్రవర్తన సమగ్రంగా అర్థమయ్యే అవకాశం వుంటుంది.

“కొల్లాయి గట్టి తేనేమి” గొప్పనవల అని ఈనాడు కొత్తగా ఎవరూ చెప్పనవరం లేదు. కాని - ఈ తరం యువకులకూ, రచయితలకూ, తదితరులకూ కూడా “పునర్ వివాహం” “పారిజ నాద్ధరణ” గాంధీగారి ప్రవచనాలను, అగ్రహారాలలోని మూఢ, ఆచారాలూ - పట్టింపుల వంటివి అంతగా తెలియకపోవచ్చు. బాల్యంలోనే వివాహమయిన యువతులు ఎదుర్కొనే సమస్యల, విదేశ వస్తు బహిష్కరణ, సహాయ నిరాకరణ, వంటి వాటిని శ్రీ రామమోహనరావుగారు ఈ నవలలో ఎక్కుగా విశ్లేషించారు. కాన, వీటన్నింటికంటే, ఆయన పాండిత్యం, పరిశీలనా శక్తి, విశ్లేషణా పాఠటం ఈ నవలలో అధికంగా కనిపిస్తాయి.

ఈ నవలలోని వివిధ సంఘటనలలోనూ, మానవతా దృష్టి వ్యక్తమవుతుంది. ఉత్తమ రచనకు అంతకంటే గొప్ప లక్షణం వేరేమి ఉంటుంది? ఇది చారిత్రక నవల అనీ, ఇందులో ద్వంద్వ మనస్తత్వ చిత్రణ ఉన్నదనీ వేరే చెప్పనవరం లేదు. ఎందుకంటే ద్వంద్వ స్వభావాల నుంచే రచయితకు కావలసిన ఇతివృత్తం లభించుతున్నది. అదీ కాక సంఘంలో, వ్యక్తిలో ద్వంద్వ ప్రవృత్తి అనేది అసలున్నదా? ఒకే ప్రవృత్తిని వివిధ దశలలో చూచి అది ద్వంద్వ ప్రవృత్తి అంటున్నామా?

ఏమయినా ఈ నవలలోని రామనాథం పాత్ర చాలా బాగున్నది. అలాగే స్వరాజ్యం, విశాలక్షి వంటి పాత్రల చిత్రణ బాగున్నది. అన్నింటి కంటే శైలి బాగున్నది. ఇతివృత్తం గొప్పది. ఒక లక్ష్యంతో వ్రాసిన నవల ఇది. ఈ కారణాలవల్ల ఇది మంచి నవల.

— శ్రీ ఎ ఎన్ అచదాన

జల పాతం

[కవితా సంకలనం ; సంపాదకుడు - కాళోజి, డెమ్మి 1/8 110 పేజీలు - వెల రు - 4/- ప్రతులకు - ప్రాతి సాహితీ, 009 - కావేరి, జవహర్ లాల్ నెహ్రూ యూనివర్సిటీ, న్యూఢిల్లీ.]

కల్యాణం వచ్చినా కక్కు వచ్చినా అగవట్లు, కవిత్వం గూడ అగేబట్లు లేదు; కాబట్టే అంతదూరాన ఢిల్లీ ఎర్రకోట

ప్రక్కన నెహ్రూ యూనివర్సిటీలో ఈ కవిత్వం పుట్టి, తెనుగు దేశానికి పాకినది; మంచిదే!

ఈ కవులు సక్పల్లెట్లు - వారి సావాసులుగా ఉన్నట్లున్నది. కాబట్టే దోపిడి పదం పల్లవి అనువల్లవిగా నున్నది. మాటల సందడి, తాటాకల వప్పుడు గానే ఉన్నవి - ఎక్కువ ఖండికలు; కొన్నిటిలో భావం అంతుబట్టుడం లేదు; కొందరి రచన ఇంకా కుదురుకోలేదు. మరి కొందరికి మడికారం కుదిరి ఉన్నది; ఇంక కొందరికి భాష, భావం రమణీయంగా ఉన్నవి. రాట్నం మార్కు దేశభక్తులను నమ్మనదని చెప్పను కాబోలు ఆ బావ్యంగ్య చిత్రం అట్టమీద వేసినారు.

ప్రస్తుత వ్యవస్థపై రోత పుట్టి, గీతా ప్రచయకులను జలపాతంగా క్రుమ్మరించినారని, సంపాదకుడు - కాళోజి/రచయిత లను పరిచయం చేస్తున్నాడు. ఈ గ్రంథం, సాహితీ మహా పస్థానంలో ఒక ముందడుగునీ, వెనుక అట్టు చెపుతున్నది. మంచిదే కాని, మానవద్వేషంలో రక్త దాహంతో ఈ జలపాతం మలినమై పోయి ఉన్నది; పురోగమనం కంటుపడినది.

(సీతారామశాస్త్రి) గుమస్తాను వర్ణించిన తీరు, ఈనాటి టెరెలిన్ చొక్కాల జలగల సంగతి కాదేమో! బాల్ రాం ఆవేదన బాగున్నది. “అకుల్ల అకాశాన్ని, అకాశంలో అదవులని చూడలేని వాడు మనుషుల మహత్తు చూడలేడు” అన్న శివారెడ్డి వ్రాత, ఆత్మన్ముఖమై ఈ పుస్తకంలో ఒడిగేబట్టులేదు. సంసారాన్ని వల్లగాడుగా భావిస్తాడు - విద్యార్థి; మతంతో గతి అంత! కిషన్ రావు అగ్నిపుల్ల మధుర భావ బంధుగం.

కొన్ని చక్కటి మడికారాలు :- దూరం చేసుకోలేని చలని మాత్రం మీరు కప్పకోని (సుధాకర్) - పూలు పూస్తున్న గడ్డి పరకలు స్వాగతం చెబుతాయి దర్శన బాబు - ఎరుపెక్కిన ముంగిస మూతిలో మల్లీ అదే సూర్యుడు (గోపి) - ఈర్ష్యా ద్వేషాలు వారికి పుట్టుమచ్చలు (రామిరెడ్డి) - చిరునామా లేని జీవితం (నారాయణమూర్తిరాజు)

కొన్ని ఒడుదుడు కులు :- చెమటను ముక్కలు ముక్కలుగా చేయటమేమిటి? (మూర్తిరాజు) నివ్వల తెప్పలు - అంటే? (సుధాకర్) కడిలి కాదయ్యా అది కడలి (రాజగోపాలరావు).

తుకారా

[కృష్ణదేవరాయల చారిత్రక మహాకావ్యము - విద్వాన్ బిర్లీడి ప్రవృత్తిని క్రాన్ 1/16-160 పేజీలు; ధర-రు. 5/ ప్రతులకు - గ్రంథకర్త; వినుకొండ; గుంటూరు జిల్లా.]

కృష్ణాయలు కలింగ గజపతులను జయించిన చరిత్రను - ఒక ప్రాచీన గాథను వర్ణించిన కావ్యం.

విప్లవ కవితలు, బెందుబారిన వచన కవితల దివాలలో సాంప్రదాయకమై, గురుతరమై సవరణ భరితమైన గొప్ప కావ్యాన్ని ఒక కవి వ్రాయడం, దాన్ని కవి పండితులు కొనియాడటం అరుచోద్యమైన సంగతి.

ఈ ప్రచురణలో ఇంకొక విడ్డూరమున్నది :- మడిగిట్టు కొన్న మూఢాచారానికి మూర్తి. వర్ణాశ్రమ ధర్మ పునఃస్థాపనకు వేయి పదాలు వ్రాసిన కవి సమాఖ్య, వైదిక ధర్మ ఉద్ధరణలో పాఠకులకు పుణ్యం ప్రసాదించు రామాయణ కల్పవృక్షం నాటిన విశ్వనాథ సనాతన భాసురత్వముడు - ఒక హరిజన కవి కృతిని స్వీకరించడము, సన్మానించడము నమ్మరాని సత్యం. యాభై ఏండ్లకు పైన సత్యనారాయణ నాక దగ్గరివాడుగా తెలుసు; మాటపెళుసు, నోరు మాట్లాడితే నొసలు వెక్కిరిస్తుంది - వ్యాని కంటే. కాని లోపల పృథ్వీ ప్రేమ దుగ్ధ పూర్ణం. గుణపక్షపాతి, కులమత భిత్తి కలు అడ్డురాని స్నేహశీలి, తిట్టి తిట్టించుకొన్న తొణకని మనిషి. అట్టి కవి సమాఖ్య ఇంకొక కవి చేత అంకితం పొందటం, తిక్కన కీకనలు చూపిన దారి అయినా, ఇందు ఒక విశేషం: యుగయుగాలుగా వెలసేయబడిన అంటరానివాడు - కాదు, దగ్గరకు రాకూడని వాడు సంస్కృత పృథ్వీమండై కవి అయిన వాడు - ఈ ప్రసన్న కవీంద్రుడు. ఈ సమైక్యత సమస్య భావాలే మున్నందు మన పవిత్ర సంస్కృతిని ప్రాచీన జాతిని ఉద్ధరించగలిగిన - అప్రిభావుని కావ్యంబు గ్రాహ్యంబు కాదనే అప్పకవులు ఇవ్వడెవరూ లేరు.

ఈ మహాకావ్యం ఆరు స్వాసాలది; మొదట మూడు చెరకు గడ, చివరి మూడు చెరకు రసము. కునుమ పేళలమై మధుర పద బంధ సుధను ఒలికించే తెలుగు నుడికారం; గంభీర సంస్కృతధార, వర్ణనా చాతురి ఇట్టి భాషాభాషణాలతో అందగించే కృతీ ఇది, మాండలిక నుడికారం ముచ్చటగా నున్నది. తుకారా (వితగా నున్న పేరు) కళింగ గజపతి కూతురు; కృష్ణరాయల మనసును ప్రేమధనంతో కొన్ని రసకురాలు. కాని, రాచపుట్టుపుల కార్పణ్యం మానని ద్వేషి. తల్లి ప్రోత్సాహంతో పెండ్లాడిన రాయలనే, మొలలో దాచిన బాకుతో చంపబోయిన మాని అని అందామా? విఫలమైన ఈ దారుణ ప్రయత్నిం చివరకు ఆమెను యోగినిని చేసినది ఇది ఈ కలుషిత గాథలో హాయినిచ్చే ఉదంతం. భర్తలను చంపబోయ్యే ప్రణయినుల కథలు మన చరిత్రలో మరికొన్నిఉన్నవి. ఇందు పశ్చాత్తాపం మానవ నైజానికి వన్నెబిట్టినది.

ప్రసన్న ఊర్మిక పుత్రులంతాన్ని ప్రవేశపెట్టి, తెనుగువానికి ప్రీతి పొతమైన ఈ పాత్రను ఉదాత్త పరచినాడు. “ఊర్మిక నిద్ర” ఆంధ్రుల అభిమాన జానపద గేయం గదా!

కవి, రసపోషణకు కథను మార్చినా మంటారు. ఇది తగని పని అని మొగమాటం లేకుండా చెపుతున్నా - దీనిని కొందరు పెద్దలు ప్రశంసించినా! ఇది పురాణంగాదు కావ్యంగాదు, శిష్యులం వచ్చినట్లు మార్చేదానికి. పురాణాలను మార్చే రేగుకంపలుచేసినారు

చరిత్రను మారిస్తే దానిని హీన పరచిన వారమవుతాము. ఇప్పటికే మన చరిత్ర నిజాలు బయట బడక-కల్లలు దూరి తలబీకన కాయ అయి ఉన్నది. ఉన్న కథను మార్చుకుందుడే చారిత్రక కవుల ధర్మ మనుకొంటా.

పాలికేక

కర్ణక కార్మిక గేయాలు. వంగుండు ప్రసాదరావు. క్రాన్ 1/16 - 100 పేజీలు; వెల రు. 2-50; దొరకు చోటు; పి.వి. రమణ; జనరల్ స్టోర్స్; పోర్టు బ్రస్టు; విశాఖ పల్లు, 530 001.]

జానపద గేయ కారుడు - గాయకుడు వ్రాసిన ఈ పాటలలో జవసత్వాలున్నవి. పనిబాటల వాళ్లు చెమటూడ్చిన కథలతో, యంత్రాల కేకలు మూల్యాలతో పాటలన్నీ పాలికేకలు పెడుతున్నవి. పాలికేక అంటే - జాతరలో నరుకబడునున్న దున్నపోతును ఊరే గిన్నూ కిలారిన్నూ పెట్టే పెడబొబ్బలు. పుస్తకమంతా అటు వంటి కేకలతోనే నిండి ఉన్నది.

కొన్ని పాటలలో వర్ణిత దృశ్యాలు కండ్లకు గట్టుతున్నవి. “బుగతోడు గూడుబండి” గునగున వచ్చినట్టే ఉన్నది పల్లెల తాతావరణాన్ని చక్కగా ప్రవేశపెట్టినాడు. పాటలు యాల పదాల మాదిరి పాడుకోవచ్చు. మాండలికాలను వాడటం మంచి పనే గాని, వాటి అర్థాలు క్రింద వ్రాసిఉంటే! అన్య ప్రాంతీయపాఠకు లకు అర్థమై ఆనందం కలిగి ఉండేది పట్టణాల సందడిలో మరల పల్లెపాటలు తలవత్తడం కోరదగినదే!

జన్మహక్కు - పాటలు

[చెరబండరాజు, క్రాన్ 1/16-64 పుటలు; వెల 1-50; ప్రతులకు : గ్రంథకర్త, 2-2-899; అంబర్ పేట; హైదరాబాదు-13]

పవ్యాలకు ఇచ్చగించకపోయినా, గద్దం వదలి గేయానికి నవ కవి కుమారులు రావడం దావహమే; ఇది నిలువగలిగిన ప్రక్రియ గదా! సరస విరచ దిగంబర విప్లవ కవులు అని పేరులు మారినా విషయం మారడంలేదు; రచనలో వైవిధ్యం మందుకైనా కన బడటంలేదు. విషయం అదే కావచ్చును గాని, చెప్పినతీరు కవితా గుణం దీపించే రీతిలోనే దానికి న్యూత చారుర అబ్బి, ప్రజలచేత వదిలిపెట్టబడి ఈ గుణాలు ఈ కవితల్లో కనబడనందున-పాడిందే పాడుతున్నారు పాచిపండ్ల దాసర్లు.

“మా నెత్తురు కంకరగా ప్రాజెక్టులు కట్టినం - శ్రమ ఎవడిచిరో - సిరి ఎవడిచిరో” అంటాడు. సరే, ఇది మన దేశంలో నేనా? లేక రష్యాలో వేరుగా ఉన్నదా? “గుడ్డలెన్నో నేసినం, ఉడుకెవడిదిరో-వణుకెవరిదిరో”-ఇది అర్థంలేని ఆవేదన; ఒకరు

చేసిన ఉత్పత్తిని, ఇంకొక ఉత్పత్తిదారుని కిచ్చి పుచ్చుకుంటేనేగద సంఘమని నడిచేది. ఈ పారిశ్రామిక విధానం కమ్యూనిస్టు దేశాలలో భిన్నంగా ఉన్నదా? లేకుంటే ఎందుకు మన దేశంపై బడి ఏడ్వడం. “కన్యశాశ్రమం వాటిల్లి మాటరా” అంటాడు. ఇది తప్పితే అందరూ సంకోషించదగినదే. కాని, బ్రెజిల్ దేశం పాలిస్తే ఆ దొర బూద్యులు తుడిచే వ్యక్తి ఉండగా, ఆ స్వర్గంలోమాత్రం సమత ఎక్కడ ఉన్నట్టు? ఇంతేగాకుండా ఈ వ్యవస్థానికి వేరే కారణం ఏరు చెప్ప గలగితే, లోకాన్ని మూఢ విశ్వాసాఘాతంనుండి ఉద్ధరించినవారొతారు.

“మొదనష్టపు సంఘం”లో ఆడుబ్రతుకును గూర్చినది భావంలో భాషలో బాగున్నది. మిగతా చాలా వాటిలో ఈ రెండూ చాలా వెలితిబోయినవి; అంటే ఆవేశానికి దగిన భాష ఒదగలేదన్న మాట. “ఓ గులాబీ”లో అర్థమేమో! “నియంతృత్వ అధికారం కాలిమాడు కడుపులై” — ఈ దుష్టపాలనా విధానంపై వీరికి ఎప్పుడు విరక్తి గలిగినదో! పనిబాటల వారి నియంతృత్వమేగదా మార్కుస్ మూలమాత్రం. “నికుల మబ్బీ” అన్నది, దూడేకుల సిద్ధయ్య పాటకంటే చాలా కీత.

నేటి సంఘం దోపిడి చేస్తున్నదనడం ఈ కవి కోటికి తారకమంత్రం. నిరవధాల విప్లవాయుల దోచి సంపే రాజకీయ వాదుల—ఈ మాటలకు వేరే అర్థమేమైన ఉంటుందా?

ఇవన్నీ ఈ కవులకు తెలియకకాదు; కావాలనే చెప్పుతుంటాడు. పదే పదే చెప్పితే చదువురాని మూక నమ్మకపోతుందా? అని వీరి ధైర్యం.

అంధవిమర్శలు

[వచన కవితలు. గన్ను కృష్ణమూర్తి, క్రాన్ 1/16 78 పేజీలు; ధర రు. 4/- (ప్రింట్స్టానం : గ్రంథకర్త; జానియర్ లెక్చరర్, ప్రభుత్వ జూనియర్ కళాశాల; నారాయణపేట, మెదక్ జిల్లా]

ప్రతి పూవు మొదట అడవి పువ్వే; తర్వాత తోట పూవు అవుతున్నది. అట్లనే ఈ గీతా మమాల విచిత్రాద్వంద్వ మరభిళ మమాలౌతున్నవి. స్వాధయ పరిశీలకు లన్నట్లు ఈ యువకునికి భావ్యకవితావేశం ఉన్నది. తొలకరి మెరుపులు చూచిరి చాలా గీతాలు మెరుస్తున్నవి. ఆస్తికత ఆత్మవిశ్వాసము అంతర్ముఖమైన మనస్సు ఈ కవితకు ఊర్పులు. దైవభక్తి ఇట్టి అభ్యుదయ కవులకు పనికి రాదంటాడు— కుందుర్తి; ఇంకొకామె పేమ త్యాజ్యమన్నది. ఈయనను అభ్యుదయకవి అంటున్నారే పాప! ఇక ఈయనను పో నేయవలసినదేనా?

ఇక్కడ భావానికి తగిన భాష ఒప్పే ఉన్నది. మంచి అంద మైన పలుకుబడులు రచనను ఉజ్జీవింప జేస్తున్నవి. “అడవి పూవులు” మరికొన్ని గీతాలలోను స్థిరపడని భావాలమధ్య కవి కుమారుడు నరికిపోతున్నాడు; ఆస్తికత వాస్తవత నలుపుతున్నవి.

ప్రపంచంలో వ్యర్థమనేది ఏదీ లేదని గుర్తించి “అ పూలే వన దేవత సిగిలో శోభిస్తాయి” అంటూ, “ఎక్కడ?” లోమనసు లోమాపుకు మరలించుకొన్నాడు. “అనుగ్రహించు” అన్న చిరమ గీతంలో ప్రార్థనాయత్త చిత్తంతో శాంతిని పొందుతున్నాడు.

“రాత్రి” ఇండిక కవితా శిల్పంలో ఒక అవతంస కుసుమం. భావుకతను వెలిగించిన కొన్ని భాషాద్యుతులను వీక్షించండి:—ఈయన ప్రకృతి సౌందర్యప్రియుడు, ప్రపంచం లిగ్గు ఎగ్గులు కలనేత గుడ్డని భావిస్తాడు—గులకరాళ్లపై సరిగమ పదనిసలు పలికిస్తూ పరుగులు దీస్తున్నది నెలయేలు; మధురభావన. వ్రాసి వ్రాసికలం నిదురబోయినదట; నడికారం బాగున్నది గాని, అప్పుడే నిద్రా? కలాన్ని మేల్కొల్పమంటా—శరీరపు జ్యోతిలో ఓర్పు చమురు తరిగి పోయింది—కసాయి కత్తి పరితపిస్తున్నది, రక్తాశువులను కారుస్తూ అన్నది అతొక వాసనలు గలది. చిరుగులలో (గుడ్డ) కనిపించే స్తనాలు ఆమె పాటే ప్రణాళిన్నమాట కదాణరస పరిపూర్ణం (భిక్షుకి)

పాత కవి సమయకూపంలోబడి, — కాకిగూటిలో పెరిగినా కమ్మగా పాడుతుంది కోయిల—అంటాడు. కాకికి కోయిలకు సంబంధమే లేదు; కోయిల ఋతుధర్మానుగుణంగా దేశాలు తిరిగే పిట్ట అని ఇప్పుడు తేల్చేసి ఉన్నారు. మనకు ఇవి రష్యా, సైబీరియా నుండి వచ్చి, వసంతం పోగానే మరల తిరిగిపోతవి. ఆనార్కూరి మార్జివోన్ అయిన దంటాడు, కాదే!

జ్యోతిర్గమయి

[శ్రీపాద సూర్యనారాయణమూర్తి, క్రాన్ 1/4, 32 పేజీలు; వెల రు. 1/- వలయువారు: శ్రీపాద రామమూర్తి, ఇందువల్ల అమలాపురం—తా; టూ. గో]

ఇప్పుడప్పుడే ఇందుకొంటున్న రచన ఇది. దేనిమీద మనసు పోతే దానిమీద వ్రాసినాడు. నీతి ధర్మాలపై ప్రేతిగలిగిన సంప్రదాయవాది— ఈ కవి, ప్రపంచ స్థితినే ప్రశ్నిస్తూ అంతుదేబ్బుకో లేకున్నాడు, ఆశ నిరాశలమధ్య బాధపడుతూ, వెంటనే జీవితం అమృత కాసారమంటాడు. “నర్సి—దొంగ” అన్నది హాస్యధోరణిలో బాగున్నది. సాలీడుఫలనే మానవుడు తన చుట్టూ తానే బంధించుకొంటాడు. అన్న వేదాంత భావాన్ని చక్కగ వివరించినాడు. తిక్కన, శాంతివర్ణంలో. సాలీడు అన్నదానికి పొత్తిమీలు, పురుగు అని తెనుగు పేరుబెట్టి, అంతువాభాన్ని చెప్పినదే ఇది; అయినా సొంపుగా చెప్పినాడు. సాధనచేస్తే కవితన మంచి పాకంలో పడ గలదు.

స్వేచ్ఛ

[జెయిలు కవితలు. వరవరరావు—డెమ్మి 1/8; 72 పేజీలు; వెల రు. 2-50; ప్రతులకు: వృజన; హనుమకొండ; చరంగల్, 506001]

ఇది సక్సలైట్ భావగతం; కాబట్టి వారి మామూలు ధోరణిని తప్పించి వ్రాయరుగదా. వీరి భావాలకు పాదులు విదేశాలు, తీగలు ఇక్కడ కాబట్టి, ఇక్కడి వారితో ఒద్దిక కుదరటంలేదు.

వీరు స్వేచ్ఛను కోరుతారు గాని, ఇతరుల స్వేచ్ఛను సహించరు. ఒక రాజకీయ మేధావి-“నేను సేవకుడుగా ఉండదలచుకోలేదు కాబట్టి, నేను యజమానిగా ఉండదలచుకోలేదు” అన్నది మహామోస్తాదర్శనం.

ఈ కవి జైలు ఆవేదన సానుభూతిని కలిగిస్తున్నది. వీరి త్యాగం ప్రశంసనీయం, వీరి విశ్వాసాలు, ఆదర్శాలు ఆదరింపదగినవే, కాని ఇవి పెడత్రోవ బట్టి ద్వేషించేత వాటిని అవే దహించుకొంటున్నవి.

ఈ కవి రచనలలో ఆవేశం ఎక్కువైనందువల్ల కవితా గుణం సన్నగిల్లినది. అయినా, “తుపానుకు భయపడేవాడు జాలరి కాడా, నిర్దాక్షిణ్యంగా సాగే పోరాటంలో అణచివేతకు అదిరిపాయ్యే వాడు అర్చకుడు” అన్న సూత్రవాక్యం బాగున్నది. “విప్లవం ఈ యుగశిశువు” అన్న ఒకే వ్యాసం ఉప్పంతవరకు వీరి కవిత్వం మెరుగెక్కదు-వివిధత్వం ఏర్పడదు. భారతయుద్ధ పర్యాలలోకంటే ఈ కాలంలో వాగ్యుద్ధాలు మెండుగా ఉన్నవి. అక్కడక్కడా విస్ఫులింగాలు మెరుస్తున్నవి.

౨ మరుపూరు కోడల డరామరెడ్డి

గురుశిష్య సంబంధాలు

[పూర్వాదర్శాలు, ప్రస్తుత పరిస్థితులు జగద్గురు శ్రీ శృంగేరి పీఠాధిపతుల ప్రసంగాలు. పమరణ : శ్రీ వేంకటేశ్వర విశ్వవిద్యాలయ ప్రాచ్య పరిశోధనాలయము, తిరుపతి. వెల అమూల్యము - పుటలు : 36.]

1977 నవంబరులో, కులపతి శ్రీ సచ్చిదానందమూర్తిగారి ఆహ్వానంపై దక్షిణామ్నాయ శ్రీ శృంగేరి శారదా పీఠాధిపతులు, శ్రీ జగద్గురు అభినవ విద్యాతీర్థమహాస్వామివారు, శ్రీ జగద్గురు భారతీతీర్థస్వామివారు, ప్రాచ్య పరిశోధనాలయం, సంస్కృతశాఖనూ దర్శించారు, సెనేట్ హాలులో ప్రసంగించారు. ■ రెండుప్రసంగాలను మే 1978న, శంకరజయంతి పందర్బంగ, ప్రాచ్య పరిశోధనాశాఖ, తమ గ్రంథమాలలో 7వ దానిగా ప్రచురించారు, అదే ఇది.

కులపతి శ్రీ సచ్చిదానందమూర్తి అద్వైత వేదాంతం అభిమానశాస్త్రంగా కలిగి, 1954 నుంచి 1971 వరకు అదే శాఖలో ఆచార్యుడు.

శ్రీ విద్యాతీర్థమహాస్వామి కులపతులంటే ఎవరు, ‘రఘువంశం’ నుంచి, ‘అధ్యాత్మవిద్య’ అంటే ఏమిటి అన్న జటిల విషయాలను గురించి తేట తెల్లంగా ప్రసంగించారు.

“విద్య మూడు రకాలుగా వుండయ్యా, లౌకికం, వైదికం, ఆధ్యాత్మికం అన్నాడు. ఆధ్యాత్మిక మంటే షడ్దర్శనాలు కూడా

ఆధ్యాత్మిక విద్యలే అక్కడ ప్రపంచాన్ని కూడా వాళ్లు చక్కగా విమర్శించి, దాని స్వరూపాన్ని నిర్ణయిస్తే వాళ్లకు ప్రపంచంమీద ఎక్కువ ఆసక్తి వున్నదని చెప్పలేము ఆత్మస్వరూపాన్ని చెప్పాలి. అయితే, ప్రపంచాన్ని వదిలెట్టి ఆత్మస్వరూపాన్ని చెప్పితే ఎవరికీ ఎక్కడు. అందుకు, ప్రపంచ స్వరూపాన్ని విమర్శిస్తూ ఆత్మ స్వరూప నిర్ణయం లోపల వాళ్లుపడేశమకు వచ్చినారు. దాని వలన వాటికి దర్శనాలని పేరు వచ్చింది...”

“ఆధ్యాత్మికవిద్య అంటే అతంత ఉత్పన్నమైన విద్య. దాన్ని కనుగొన్నామంటే ప్రపంచమంతా ఈశ్వర సత్త్వమండి సత్త్వ కలిగింది. దీనికి వ్యతిరేకమైంది లేదు...ఆత్మవిద్య అంటే ఒక ఆత్మవల్ల ప్రపంచమంతా పుట్టింది. వాడే ప్రపంచాన్ని చూస్తున్నాడు. ఇప్పుడు మనం సామాన్యంగా ఏమనుకుంటామంటే నదినీళ్లు వేరు, నముద్రనీళ్లు వేరు. నముద్రనీళ్లు ఫిల్టరయి వచ్చిందంటే. నముద్రపునీళ్లు నదిరూపంగా ఫిల్టరయివస్తే తీయగా ఉంటుంది. లేకపోతే ఉప్పుగా ఉంటుంది అదేరీతిగా పరమాత్ముడు జీవరూపంగా వచ్చినప్పుడు ఇన్ని రూపాలుగా కనపడతూ ఉన్నాడు. వాడు తన స్వరూపాన్ని తానే కనుగొన్నాడంటే, ఇదే నదిపోయి నముద్రం చేరిందంటే మళ్ళీ నముద్రమే...” ఈ విధంగా సాగతూపోయింది ‘ఆధ్యాత్మిక విద్య’ను గురించిన వివరణ.

గురుశిష్య సంబంధాలంటే. ముఖ్యంగా పూర్వాదర్శాలంటే తెల్లీరియంలోని ఈ క్రింది భాగాలను స్మరించక తప్పదుగదా !

సత్యం వద, ధర్మం చర, స్వాధ్యాసూన్మా ప్రమదః

ఆచార్యాయ ప్రియంధన మాప్యత్య ప్రజాతన్తం మాస్య వచ్చేద్యః

సత్యాన్న పమదితవ్యమ్, ధర్మాన్న ప్రమదితవ్యమ్.

కుశలాన్న ప్రమదితవ్యమ్

భూత్వై నప్రమదితవ్యమ్, స్వాధ్యాయ ప్రవచనాభ్యాం నప్రమదితవ్యమ్

దేవ పితృ కార్యాభ్యాం నప్రమదితవ్యమ్

మాతృదేవో భవ, పితృదేవో భవ, ఆచార్యదేవో భవ, అతిథి దేవోభవ,

యాన్యనవద్యాని కర్మాణి, తాని సేవితవ్యాని, నో యితరాణి యాన్యస్మాకగ్ం సుఃరితాని, తానిత్వ యోపాస్యాని, నో యితరాణి

యేకేవాస్మచ్చేయాగ్ం సోబ్రాహ్మణః

తేషాం సనేన ప్రశశ్వితవ్యమ్, శ్రద్ధయా దేవమ్, అశ్రద్ధయా దేయమ్,

శ్రియాదేయమ్, హియాదేయమ్, భియాదేయమ్, సంచిదా దేయమ్

అధయదితే కర్మవిచిత్రావాప్తత చిత్రావాప్తత
యేతత బ్రాహ్మణాస్యం మర్శినః యుక్తా ఆయుక్తాః
అలూక్తా ధర్మకామాస్యుః యథా తత్రవతేన్ రన్
తథా తత్రవతేన్ ధా అధ్యాభ్యాతేషు యేతత బ్రాహ్మణా
స్యంమర్శినః
యుక్తా ఆయుక్తాః, అలూక్తా ధర్మకామాస్యుః
యథాతే తేషు వతేన్ రన్, తథాతేషువతేన్ ధాః ఏష ఆదేశః
ఏష ఉపదేశః, ఏషావేదోపనిషత్, ఏతదను శాసనమ్,
ఏవ యపాసితవ్యమ్, ఏవముచ్చైత దుపాశ్యమ్,

సత్యమును నిష్కర్మము నాచరింపుము, స్వాధ్యాయమును నుండివిన్నడును ఏమరి యుండకుము. నీవు కొంచెము సంపాదించు కొనిన పిదప నీ యాచార్యునకు ప్రియమగునట్లు కొంత ధనము నొసగుము. ప్రజాతంతువు తెగిపోకుండునట్లుల మంచి సంతానము బడయుము. సత్యమును తప్పకము. ధర్మపథమును వీడిపోకుము. క్షేమకరమగు మార్గముల సంచరింపుము. మంగళప్రదములగు కర్మముల నాచరింపుము. స్వాధ్యాయన ప్రవచనముల నుండి తొలగు కుము. దేవీపితృకార్యముల నెన్నడు విస్మరింపకుము. జననీజనకులు, ఆచార్య అతిథులు దైవములని తలంపుము. నింద్యకర్మల చాయలకు బోవకుము. మాకడనుండు సుగుణముల నె గ్రహింపుము. దుర్గుణముల విసర్జింపుము. మనలో శ్రేష్ఠులగు బ్రాహ్మణులను ఆ సనాదికములచే గౌరవింపుము. వారి యుపదేశముల నాలకింపుము. వారిని బహమానింప దలచినచో ఆదిర పూర్వకముగనిమ్ము. నీ సంపదకు తగినటుల సన్మానింపుము. ఆచార కర్మలను గూర్చి నీకేదియైన సందియము గల్గినచో ధర్మవిచారముజేయ సమర్థులను, ఆచార్యులను, ఆచార కర్మలయందు స్వతంత్రులను, క్రొవ్యములేనివారును, ధర్మకాములునగు బ్రాహ్మణులు అట్టి సందియ సమయములందెట్లు సంచరింతురో నీవుచూ అట్లే సంచరించుము. ఇదియే నీకాదేశము. ఇదియే నీకుపదేశము. ఇదియే వేదరహస్యము. ఇదియే నీకాజ్ఞ. ఇదియే ఉపాసంపదగినది.

భారతీ తీర్థవారి ప్రసూనంలో సంస్కృతభాషా ప్రాముఖ్యాన్ని గురించి, జగద్గురు శంకరుల ప్రతిభను గురించిన విశేషాలున్నాయి.

‘అధ్యాత్మికవిద్య’ అంటే చాదస్తంగా వినవడుతుందా ? ఈనాడు ప్రపంచంలో అనేక మందికి చాదస్తముంది. ఈ క్రింది వాక్యాలను చూడండి :

“...We cannot avoid reassessing the fundamental definition of human life and human society. Is it true that man is above everything? Is there no Superior Spirit above him? Is it right that man is life and Society's activities should be ruled by

material expansion above all? Is it permissible to promote such expansion to the detriment of our integral spiritual life?

“If the world has not approached its end it has reached a major watershed in history, equal in importance to the turn from the Middle Ages to the Renaissance. It will demand from us a spiritual blaze. we shall have to rise to a new height of vision, to a new level of life where our physical nature will not be cursed as in the Middle Ages. but, even more importantly, our spiritual being will not be trampled upon as in the Modern Era.

“This ascension will be similar to climbing onto the next anthropologic stage. No one on earth has any other way left but upward.”

ఏమిటి ‘స్పిరిట్యుయల్ బ్లేజ్’?

ఏక్కడవీ వాక్యాలు? రష్యన్ ప్రవాసరచయిత అలెగ్జాండర్ సావియన్ స్టైన్ 1978 జూన్ 8న హార్వర్డు విశ్వవిద్యాలయంలో ఉపన్యసించాడు, ఆ ఉపన్యాసపు ముగింపు వాక్యాలివి.

శ్రీ కామమాను తారానాథ్

శ్రీ మచ్ఛంకర భగవత్పాద చరిత్ర

[గ్రంథకర : డా. పోతుకూచి సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రి M. A. Ph. D. (ప్రాపెనరు, నాగపూర్ విశ్వవిద్యాలయము. ప్రచురణ : సాధన గ్రంథ మండలి - తెనాలి. మూల్యము : రూ. 15-00; 539 పుటలు]

వేద వాఙ్మయమును యథాతథముగ నవగత మొనర్చుకొనుటకు శిక్షాది షడంగములు ఋషి ప్రోక్తములైయున్నవి. ఆ వేదముల పరమార్థ సత్యమును నిరూపించుటకు షడ్ధర్మములు కూడ అర్హ సంప్రదాయములో వెలువడినవి. ఇందు వేదాంత దర్శనము అతి ముఖ్యమైనది. అందును శంకరాచార్యులవారి ఆద్వైత సిద్ధాంతము ఎంత ముఖ్యమైనదో అంత దురవగాహమైనది. ఈ సిద్ధాంతములో జెప్పబడు మిథ్య, మాయ అనునవి ప్రత్యక్షమునకు, అనుభవమునకు విరుద్ధములుగ గోచరించుచుండును. ఆద్వైతముపట్ల యేర్పడియున్న యిట్టి దోషములను నివర్తింపజేయుటకై గ్రంథకర్త యిచ్చట శంకరుని జీవిత చరిత్ర రూపమున ప్రయత్నించిరి. శంకరుని గూర్చి యిప్పటి కనేక చరిత్రలు, ఆయన రచనలపై వ్యాఖ్యానములు విమర్శక వ్యాసములు, ప్రశంసలు, పరిశోధనలు లెక్కకు మించి అనేక భాషలలో వెలువడినవనుట అతిశయోక్తి కాజాలదు. కాని యీ గ్రంథముక విశిష్టతను కలిగియుండెను. పాశ్చాత్య విమర్శక సంప్రదాయము ననుసరించి శంకర జీవితమును,

శాస్త్రీయ సంప్రదాయము ననుసరించి అద్వైతపరిమమును వండితులకే గాక సామాన్యులకు కూడ సులభగ్రహ్యమగునట్లు ప్రతిపాదించిరి. శంకరుడు తన భాష్యము లందరికీ సుభోధకములై అందు బాటులోనుండవని తలంచి ఆ సిద్ధాంతమునే అనేక ప్రకరణములలో శాస్త్ర జటిలత లేకుండ నుద్ఘోషించెను. వాటి నుండియే మూల శ్లోకములను గ్రహించి యీ గ్రంథము రచింపబడెను. కనుక విషయమెంత సులభగ్రహ్యముగ నుండనో చెప్పబనిలేదు.

ఇందు 10 అధ్యాయములు గలవు. 1. శంకర విజయములు, 2. అవతార సమయము, 3. గోవిందుని శిష్యుడు, 4. కాశీ నివాసము, 5. అద్వైత విజయము, 6. కాంచీ నివాసము, 7. దిగ్విజయము, 8. మతా మ్నాయములు, 9. మహాను శాసనము, 10. శాంకర దర్శనము. వీటిలో మొదటి మూడు అధ్యాయములలోను శంకరుని జీవిత చరిత్రకు సంబంధించిన కొన్ని ముఖ్యంశములపై కావ్యములందుండు ఆతి శయోక్తులను, మహిమలను విడిచి వాస్తవిక దృక్పథముతో చర్చ గావించబడెను. శంకరుని జన్మస్థానము కాలబీ అగ్రహార మనుటలోను, వారు గోవింద భగవత్పాదల శిష్యులనుటలోను, వారి కాశీ నివాసము, వారి దిగ్విజయ పర్యటనకుచెందిన కొన్నిటిలోను అందరు ఏకీభవించుదురు. జీవితకాలమును గూర్చి అనేక అభిప్రాయ భేదములు కలవు. వీతాధిపతుల పరంపరలు ప్రధాన మతములందు లభించుచున్నను అవి ఏకగ్రీవముగ ఆదిశంకరుని గూర్చిన కాలమును తెలుపుటలేదు. ఉదాహరణకి రచయిత కామకోటి పీఠమందు లభ్యమగు గురు పరంపరను తెలుపుచు క్రీ. పూ. 509 లో మొదటి సారిగను, క్రీ. త. 29లో రెండవ మాటును, క్రీ. త. 329 లో మూడవ మాటును, తరువాత 437 మరొక మాటును శంకరు అవతరించినట్లు (ఆయా క్యబ్దిములు, శకాబ్దిములు కావచ్చును) చెప్పబడెననిరి. కనుక వీరిలో నెవరునునకు గ్రహింపతగిన శంకరులో నిర్ణయముకాదు శంకరుని భాష్యములలో పూర్ణవర్మ, బలవర్మ మున్నగు కొందరు రాజుల పేర్లు కానవచ్చును. ఇంత విశాలముగ దేశములో ఆ పేర్లుగల రాజులు అనేకులుండుటచేత శంకరుని కాల నిర్ణయమున కీ యంశముకూడ ఉపకరించదని యీ రచయిత నిరూపించెను. అయినను దీనినిబట్టి పాశ్చాత్యులు నిర్ణయించిన క్రీ. త. 788 శంకర జన్మకాలమును సిద్ధాంతమును మన భారతీయులు కూడ పలుపురంగీకరించుటకలదని వారు చెప్పినది సత్యమే. ఇంకా అనేక వాదాలను, వాటిలోని సాధక బాధకములను వీరు వివరించిరి. శంకరుని రచనలలో కానవచ్చు సెంఖ్య, బౌద్ధ విద్యాంశుల వాదముల నుదహరించుటను చూపిరి. అట్టివారిలో గౌడపాద, గోపిక, దిక్షాగ, కుమారిల, ధర్మకీర్తి, మండనుల ముఖ్యులు. వీరి కాలమును ముందు నిరూపించి, తదనుసారముగ క్రీ. త. 368 లో గాని, 387 లో గాని, 392 లో గాని శంకరుడు జన్మించి 32 సంవత్సరములు జీవించియుండునని యీ రచయిత యుక్తి యుక్తముగ నిర్ణయించిరి. ఇది క్రొత్త సిద్ధాంతము. ఇప్పటి వరకు బహుళ ప్రచారమందిన క్రీ. త. 788లో శంకరుడు

జన్మించెనను వాదము కంటే వీరి వాదమునుబట్టి శంకరుడు సుమారు నాలుగు వందలెండ్లు పూర్వమువాడగుచున్నాడు.

చారిత్రక దృష్టితో పరిశీలించిన వీరి సిద్ధాంతము సత్య దూరం కాదనిపించును. క్రీ.త. 4వ శతాబ్దిలో బౌద్ధము ఉచ్చస్థాయి నాడుకొనెను. హీనయానము పోయి మహాయానము, తాంత్రిక బౌద్ధము బహుళ ప్రచారము నొందెను. రాజాదరణము నొంది సామాన్య జనాకర్షకమై ప్రముఖ మత వ్యవస్థగ రూపొందెను. నాగార్జునుడు, వసుబంధుడు, దిక్షాగుడు మున్నగు విద్వాంసులు 3,4 శతాబ్దులలో మాధ్యమిక వాదమును, విజ్ఞాన వాదమును ప్రతిపాదించి బౌద్ధమునకిదివరకులేని శాస్త్రీయతను కల్పించి ఆ మతమునకు విద్యతో స్థాయిని చేకూర్చిరి. ఇట్లు రాజ కీయముగను, సాంఘికముగను, శాస్త్రీయముగను బౌద్ధమతము పరమోచ్చ స్థితియందున్నది. క్రీ. త. 4వ శతాబ్దిలోనే ఊరూర న్నూనములు, హోరములు వెలసినవి. వైదికమతము అడుగంటెను. దీనిని గుర్తెరిగి రాజుల యొద్ద కొలువులో నుండు వైదికమతాను యాయులైన మంత్రులు, సేనాధిపతులు ముందుగ రాజకీయ తిరుగుబాటునర్చి క్రొత్త రాజ్యములను స్థాపించిరి. మన దక్షిణ దేశములో బౌద్ధమతావలంబకులగు ఇక్ష్వాకులను కూలద్రోసి పశ్చిమమున కదంబులు, దక్షిణమున పల్లవులు తూర్పున శాలం కాయనులు ఉత్తరమున విష్ణుకుండుల, వింధ్య ప్రాంతమున వాకాటకులు అట్టివారిలో ముఖ్యులు. కలియుగ దోషావస్థమైన ధర్మము నుద్ధరించుటయే తమ ముఖ్య ఆశయమని పల్లవులు కంఠోక్తిగా శాసనములందు వ్రాయించుకొనిరి. ఈ రాజులందరు అనేకములగు వైదిక క్రతువులాచరించిరి శంకరుడు కూడ ఇదే సమయములో జన్మించి శాస్త్రీయముగ బౌద్ధమును నిరసించుచు వైదిక కర్మలకు తగిన స్థానమిచ్చి అద్వైత సిద్ధాంతమును ప్రవర్తించజేసెను. క్రీ.త. 400 అనంతరము బౌద్ధపతన మారంభమయ్యెను. ముఖ్యముగా రాజకీయాదరణమును కోల్పోయెను. శాస్త్రీయముగ తరదార్శనికుల యెదుట నిలువ లేక పోయెను. కనుక శంకరుడు చారిత్రకముగ నీ కాలమునకు చెందిన వాడనుట మిక్కిలి సమంజసముగ నున్నది.

శంకరుడు కర్మమార్గమునకు, భక్తిమార్గమునకు విరోధి యను అనత్రుచారమును ఈ గ్రంథములో శాంకర దర్శనమును నిరూపించు పదవ అధ్యాయములో గ్రంథకర్త నిరసించెను. ప్రస్థాన త్రయమునకు భాష్యములనే గాక అనేక స్తోత్రములను సులభ గ్రహ్యమగుటకై ప్రకరణ గ్రంథములను శంకరుడు రచించెను. వీరు చాలామటుకు వాటిని అంగీకరించిరి కాని జిజ్ఞాసువులకు ప్రామాణిక బుద్ధి దృఢపడుటకై కొన్ని రచనల విషయములో నిర్ణయాత్మక విమర్శచేసి యుండిన బాగుండెడిది. అనగా విష్ణు సహస్రనామ భాష్యము వంటివి కొన్ని శంకరుడు రచింప లేదను వాదమును వీరంతగా చర్చించినట్లు లేదు.

జీవునకు, ఈశ్వరునకు గల సంబంధమును తెలుపు సందర్భమున శంకరుడు అవచ్చేద వాదము, అభావ వాదము, ప్రతిబింబ

వాదము, అను కొన్ని క్లిష్టవాదముల నుదహరించెను. అట్టి శాస్త్రీయ సాంకేతిక అంశములను కూడ ఈ రచయిత అతి సుబోధకముగ అజ్ఞాన మూలకములని చెప్పి ఆ అజ్ఞాన లక్షణమును గూడ విశదీకరించిరి. ఇట్లునేక శాస్త్రవిషయములను సులభముగా పరిష్కరించుట వీరి రచనలో ముఖ్యముగ గమనించదగినది. సాధ్యమైనంత మటుకు శంకరుని జీవిత చరిత్రకు సంబంధించియుండు నట్లే వారి ప్రకరణ గ్రంథస్థములైన శ్లోకముల నుదహరించి సామాన్యులకు కూడ అద్వైత సిద్ధాంత సారమును చక్కని తెలుగులో సుబోధక మొనర్చిరి. గ్రంథ మూలాగము చరిత్ర పేరుతో సవిమర్శకమును, ప్రామాణికమును అగు శాస్త్రప్రదేశ మనదగి యున్నది. తెలుగులో నిట్టి ఉత్తమ శాస్త్ర గ్రంథములరుదు. దీనిని ఇతర భాషలలోని కనువదించి ఆంధ్రేతరులకు కూడ అందించుట యెంతయో మంచిది. గ్రంథకర్త స్వయముగ వేరు భాషలలో కూడ వైదుష్యము కలవారు గనుక తామే ఆ పనిని నెరవేర్చగలరని ఆశించుదము. ఇటు అద్వైత వేదాంతము నభ్యసించు సామాన్యులకు, అటు విమర్శకులకు ఇది ప్రమాణ గ్రంథము కాగలదు.

శ్రీ ఎర్రబహ్మశాస్త్రి

సాహిత్య పన్యాసాలు

[గ్రంథకర్త : దేవులపల్లి రామానుజరావు, డిసెంబరు 85 పుటలు, ప్రచురణ : ఆంధ్ర సారస్వత పరిషత్తు, హైదరాబాదు, వెల : 5-00.]

ఆంధ్రప్రదేశ్ సాహిత్య అకాడమీ కార్యదర్శులు, ఏకైక కర్ణ ధారులు దేవులపల్లి రామానుజరావుగారి నెరుగని ఆంధ్ర రచయిత లేదనుటలో ఆతిశయోక్తిలేదు. ఈ గ్రంథమున వారి వ్యాసములు 15 గలవు. వానిలో ముఖ్యమైనవి తెలంగాణ సాహితీ పరిణామము, తెలుగు సార్వీ ఉర్దూ భాషల ప్రభావము, ఉర్దూ భాషకు సేవచేసిన తెలుగువారు, వృత్తి పదకోశాల నిర్మాణావశ్యకత - ఇందు గాంధీ-రాళ్లపల్లి అనంతకృష్ణశర్మ - విశ్వనాథవారిని గూర్చి వ్యాసములు గలవు. ఇవి సారస్వతమునకు సంబంధించినవే - సప్తాదయత - సమదృష్టి సహజోదాత్తత వీరి రచనలో ముఖ్యగుణములు.

శ్రీ రామానుజరావుగారిని గూర్చి తొలుత లోకమునకు నెరుక పరచిన వారు కీర్తికేషులు గురుగంటి సీతారామ భట్టాచార్యులు. వారి “సన్యాసాధి సాహిత్య విధులు” అను గ్రంథమున వీరిని గూర్చి గలదు.

ఈనాడొంధ్ర సాహిత్యమునకు శ్రీ రామానుజరావుగారు చేసి, చేయుచున్న సేవ అపూర్వము అత్యంతము అభినందనీయును. యావదాంధ్ర లోకమువారికి కృతజ్ఞతాబద్ధము.

శ్రీ నిడుదవోలు వేంకటాచల

ఉప్పెననాటి ఉదంతాలు

[డా॥ బి.వి.ఆర్. ప్రసాదరావు, వెల: మూడు రూపాయలు. ప్రతులకు: 1) దివిసీమ సాహితీ సమితి; గాంధీక్షేత్రం; అవనిగడ్డ. 2) డా॥ బి. వి. ఆర్. ప్రసాదరావు; ఎదురు మొండి (P. O) దివి తాలూకా; కృష్ణాజిల్లా.]

1977 నవంబరు 19న సంభవించిన ఉప్పెన ఫలితాన్ని అనుభవించింది ఆంధ్రప్రదేశ్ అయినా యావద్భారతమేకాక అఖిల ప్రపంచం భయ భ్రాంతమైంది. ఆంధ్ర ప్రదేశ్ లో కృష్ణా, గుంటూరు జిల్లాలు అధికంగా దెబ్బ తిన్నప్పటికీ కొద్దిగానైనా కోస్తాజిల్లాలన్నీ ఉప్పెన ఫలితాన్ని అనుభవించినవే. అయితే కృష్ణా జిల్లాలోని దివిసీమ మాత్రం కొన్ని దశాబ్దాల వరకూ తేరుకోలేని చావుదెబ్బ తింది. పైరు నష్టమో, గృహ నష్టమో అయితే మరు సంవత్సరానికి కొలుకోవచ్చనే ఆశ ఉంటుంది. దివి సీమలో ఉప్పెన ఫలితంగా వేల సంఖ్యలో మనుషులు, పశువులు మరణించడం జరిగింది. తల్లికి బిడ్డ - బిడ్డకు తల్లి, భార్యకు - భర్త, భర్తకు - భార్య ఎవరికీ ఏమీ సంబంధం లేకుండా అయోమయ స్థితిలో, ఎటు కొట్టుకుపోతున్నామో తెలియని ప్రవాహ వేగంలో దీనాతి దీనంగా, హీనాతిహీనంగా మరణించడం మానవేతిహాసంలో అతి భయంకరమైన, అనూహ్యమైన ఘట్టం. ప్రకృతి శక్తులను జయించాలనే తపనతో, వేదనలో తర తరాల నుండి ఒక్కొక్క అడుగు ముందుకు వేస్తున్న మానవ మేధస్సుకు ఇలాంటి ఘట్టాలు సవాల్ లాంటివి. దివి సీమలో సంభవించిన దన, ప్రాణ నష్టాన్ని అక్షరాల్లో తెలియజేయబోవడం అవివేకం దాని స్వరూపాన్ని మాత్రం పర్లించడానికి చేసిన ప్రయత్నం ఈ గ్రంథం. డా॥ బి. వి. ఆర్ ప్రసాదరావుగారు ఉప్పెనలో నష్టపోయిన కొంతమందిని మాత్రమే కలుసుకుని వారి అనుభవాల్ని ఈ గ్రంథంలో కోడికరించడం జరిగింది. ఈ గ్రంథంలో తొరసపడిన వ్యక్తలేకాక దివి సీమలో చెట్టుకొకడు పుట్టుకొకడుగా దిక్కులేని స్థితిలోనున్న నిర్భాగ్యులు ఇంకా శతావేశులున్నారు. ఉప్పెననాటి దివిసీమ బాధల్ని గాధల్ని అవగాహన చేసుకునేందుకు ఈ గ్రంథం ప్రథమ సోపానం

దైనిక పార్థనలు

వామనస్తుతి పర్యవసాన నిద్ర లేచుట మన సాంప్రదాయము. ఇందు వామనస్తుతి మొదలుగా తిరిగి శయనించు వలయు వివిధ సమయ సందర్భములలో పఠింపవలసిన దేవతా, గ్రహ, పుణ్యపురుష, తీర్థ, క్షేత్రాది స్తోత్రములు కలవు. వలయువారు రు. 1-50 పై. [హాస్పేజీతో సహా] M. O చేయుడు.

ఆర్. వి. ఆర్. మూర్తి

శ్రీ గీతా పబ్లికేషన్స్ - విజయనగరం-531202.

మూత్రమే. డా॥ ప్రసాదరావుగారు చేసిన కృషి అనాటి విషాద చరిత్రకు సార్థకతను చేకూర్చేదిగా అభినందనీయమైనది.

శ్రీ బి. ఎల్. కాంతారావు

గ్రంథస్వీకారాలు

- ★ శ్రీ చిక్కురూ వెంకటేశ్వర మహాత్మ్యం: రచయిత: శ్రీ ఆలంపూరి బ్రహ్మానందం, వెల: రు. 5/-, పేజీలు: 94, ప్రతులకు: రచయిత, వెలిమల గ్రామము, సంగారెడ్డి తాలూకా, మెదక్ జిల్లా.
- ★ శ్రీ రమణ చరిత్రామృతసారము: రచన: శ్రీ పోలూరి హనుమ జ్ఞానకీరామశర్మ, పేజీలు: 24, వెల: అమూల్యము, ప్రచురణ: శ్రీరమణసత్సంగము, నెల్లూరు.
- ★ శ్రీ రామనామ సుధానిధి (సుందరకాండ సహితము) రచన: శ్రీమతి యస్. యస్. ప్రసూన, వెల, రు. 5/-, పేజీలు: 176, ప్రతులకు: రచయిత్రి, 3-5-1091/10, నీలాద్రి వెంకటేశ్వరకాలనీ, నారాయణగూడ, హైదరాబాద్.
- ★ ఆదర్శజీవితం (సాంఘిక నాటకం) రచన: శ్రీ విడేల ఆంజనేయులు, పేజీలు: 32, వెల: రు. 1.50. ప్రతులకు: రచయిత, కేరావ్ శ్రీ రంగనాయకులు, శ్రీగిరిపాడు, మాచర్ల తాలూకా, గుంటూరు జిల్లా.
- ★ వెండికొండపాపురాలు (వెండికొండ సిద్ధేశ్వర శతకం), రచన: శ్రీ ముళ్ళపూడి సచ్చిదానందమూర్తి; పేజీలు: 42, వెల: రు. 2/-, ప్రతులకు (1) సాహిత్యరంజని, ఇం. వెం. 17-7-818, యాకుత్ పురా, హైదరాబాద్-23; (2) రచయిత; ఇం. వెం. 2-3-69, నారాయణభేడ్; మెదక్ జిల్లా.
- ★ సారస్వతవేదిక-1 (అక్టోబరు, 1976 నుండి సెప్టెంబరు 1977 వరకు జరిగిన కార్యక్రమాల వివరాలు) పేజీలు: 46, ప్రతులకు: ఆంధ్ర సారస్వతి పరిషత్తు, తిలక్ రోడ్, హైదరాబాద్-500001.
- ★ శ్రేయోభిలాషి (హాస్యనటుడు శ్రీ రాజబాబు జన్మదిన శుభాకాంక్షలు) రచన: శ్రీ బొర్రా పాండురంగశాస్త్రి (ఖాదీ) పేజీలు: 8, ప్రతులకు: రచయిత, 23-23-4, శివరావు వీధి, సత్యనారాయణపురం, విజయవాడ 520011.
- ★ ఎక్కులు (స్త్రీ పాత్రలేని హాస్యనాటిక) రచన: శ్రీ ఎన్. మునిసుందరం, వెల: 1.75. పేజీలు: 32, ప్రతులకు: దేశిబుక్ హౌస్, నారాయణగూడ, హైదరాబాద్.

- ★ పారిజాతము (చారిత్రకనవల, రచన: శ్రీ వక్కలంక లక్ష్మీవతి రావు, పేజీలు: 144, వెల: రు. 6/-, ప్రతులకు: రచయిత్రి, భూవయ్య ఆగ్రహారం, అమలాపురం-533201.
- ★ మందారమాల (పద్యసంపుటి) రచన: శ్రీ కోదండరామ్మ చార్యులు, పేజీలు: 32, వెల: రు. 2/ ప్రతులకు: (1) రచయిత, వనంపారి కొండాపురము, వరంగల్ జిల్లా. (2) రచయిత, జూనియర్ తెలుగు లెక్చరర్; ప్రభుత్వ కళాశాల, ఖమ్మం-507002.
- ★ కళాశాల వార్షికసంచిక (ప్రభుత్వ పింగళిమహిళా కళాశాల, వరంగల్ వారి 1977-78 వార్షికసంచిక) (వధాన సంపాదకులు: శ్రీ జి. వి. యల్. యన్. విద్యాసాగరశర్మ; ఇతర విద్వాన్ టి. వి. సుబ్బారావు, సంపాదకురాలు: కుస్మారి ఇ. రేణుక. ఇందులో ఉపాధ్యాయ, విదార్థి విద్యార్థి మల కథలు, కవితలు, వ్యాసాలు, కాలేజీ కార్యక్రమాల వివరాలు వున్నాయి.
- ★ సీసీసాస్సెటీ (తిరుపతి ఫిలిం సాస్సెటీ వక్త వత్రిక) 3 వ వార్షికోత్సవ ప్రత్యేక సంచిక. సంపాదకుడు: శ్రీ భాస్కర్ వేణుగోపాల్. వివరాలకు, తిరుపతి ఫిలిం సాస్సెటీ, తిరుపతి.
- ★ నెలవంక (ఆంధ్ర సారస్వత పరిషత్తు ప్రాచ్యకళాశాల హైదరాబాదు వారి 1977-78 వార్షిక సంచిక) గౌరవ సంపాదకులు: శ్రీ కె. కె. రంగనాథాచార్యులు, హితవరి శ్రీమతి ఎన్. కోటిశ్వరి; సంపాదకుడు: శ్రీ కె. శ్రీనివాసి చార్యులు. ఈ సాహిత్య వార్షిక సంచికలో వ్యాసాలు కవితలు సరిచయవేదికలు మొదలయినవి వున్నాయి.
- ★ ఊహాశక్తి (ద్విమాస సైన్సువత్రిక) సంపాదకుడు: ఆచార్య సి. పద్మనాభరావు. పేజీలు: 8, సంవత్సర చందా. రు. 3. వివరాలకు: కార్యదర్శి, శ్రీ వివేకానందా విద్యాపరిషత్, ఎ. సి. నగర్, నెల్లూరు 2.
- ★ యువస్వరాలు (సచ్చితమాన బుల్లెటిన్) ఎడిటర్, శ్రీడి. సి. రత్నం. వెల, 30 పై. పేజీలు, 16, వివరాలకు: యువ స్వరాలు, 10-1-661, వెన్ట్ మారెడ్డి నల్లి, సికిందరాబాద్ 500026.
- ★ ఉదయసాహితీ (సాహితీ సాంస్కృతికసంస్థ, హైదరాబాద్ వారి ప్రచురణ) వివరాలకు: నవయుగబుక్ హౌస్, సుల్తాన్ బజార్; హైదరాబాద్-500001.